

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

**RESPUESTAS A LAS SOLICITUDES DE ACLARACIÓN SOBRE DIVERSAS CUESTIONES RELACIONADAS CON EL EXPEDIENTE RELATIVO AL SUMINISTRO E INSTALACION DE DIVERSO EQUIPAMIENTO ELECTROMÉDICO II CON DESTINO AL HOSPITAL UNIVERSITARIO PUERTA DE HIERRO DE MAJADAHONDA A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.**

**EXPEDIENTE A/SUM-030034/2024**

A los efectos previstos en el art. 138.3 de la LEY 9/2017, 8 de noviembre, de CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las DIRECTIVAS DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO 2014/23/UE Y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, - en adelante LCSP - y en relación a las consultas formuladas:

*Consulta formulada por **ARTHREX ESPAÑA S.L.U.** mediante correo electrónico de 25 de septiembre de 2024, se informa:*

**Pregunta:**

En relación con el expediente Expte. A/SUM-030034/2024: "Suministro e instalación de diverso equipamiento electromédico (I) en el Hospital Universitario Puerta de Hierro Majadahonda", querríamos consultarles lo siguiente:

En los criterios de valoración se indica que se disponga de tecnología OLED 4096x2160p en los monitores. Nosotros aportamos tecnología HDR UHD de 10bits, que es actualmente equivalente tecnológicamente ya que aumenta el rango dinámico de la imagen obteniendo una mejor alineación entre las áreas más brillantes y

más oscuras. Para mejorar la concurrencia ¿pueden considerar ustedes HDR UHD de 10 bits, equivalente a OLED 4096x2160p, dado que ambas tecnologías aportan la misma calidad de imagen?

Asimismo, en los criterios se valora resolución 4K con 4096x2160p. El estándar UHD 4K está definido por el número de líneas horizontales (2160p) y no verticales, siendo estas necesarias únicamente para modificar la relación de aspecto (4096 se utiliza en formato de pantalla de cine). En este caso concreto, la relación de aspecto está determinada por el tamaño del monitor, 32" y por tanto no aporta ninguna mejora de calidad y resolución de imagen y no podrá ser representada en los monitores. ¿Pueden considerar la resolución estándar UHD 4K equivalente a 4096x2160p que no influye en la calidad de imagen posterior?

**Respuesta:**

**Respuesta 1:**

Se aceptarían propuestas que aporten tecnología OLED 4096x2160p o equivalente.

**Respuesta pregunta 2:**

Se acepta el estándar UHD 4K o equivalente.

*Consulta formulada por **ARTHREX ESPAÑA S.L.U.** mediante correo electrónico de 27 de septiembre de 2024, se informa:*

**Pregunta:**

En relación con el Expte. A/SUM-030034/2024: “Suministro e instalación de diverso equipamiento electromédico (I) en el Hospital Universitario Puerta de Hierro Majadahonda”, en el apartado de valoraciones se solicita monitor de peso menor a 7 kg. Entendemos que la intención de dicha cualidad es reducir el peso total de la Torre y hacer la maniobrabilidad más eficiente en el quirófano. Nuestra propuesta incluye un sistema 3 en uno que incorpora en una sola consola la fuente de luz, el gestor de cámara y el sistema de documentación digital de imágenes con un peso total incluyendo el monitor de 22.9 kg. En comparación con otras soluciones que aportan 3 consolas individuales más el monitor con un peso total de 30 kg. aproximadamente. Por tanto, consideramos que la solución aportada cumple con el cometido final al reducir el peso total de la torre completa además de optimizar el espacio en el carro, dejando libre más estantes para los equipos de trabajo y mejorar la seguridad en quirófano al eliminar cables y conexiones. Solicitamos, al amparo de lo establecido en la página 6 del Pliego de Prescripciones técnicas donde indica “las empresas licitadoras deberán ofertar equipos que cumplan las especificaciones técnicas mínimas que se establecen, o en su caso, se podrán ofertar equipos con características equivalente y cuyas prestaciones finales sean semejantes a las establecidas” , que consideren equiparar la valoración de este apartado y otorgar la máxima puntuación a las ofertas que mejoren de manera global el peso y maniobrabilidad del sistema de visión.

**Respuesta:**

No, el peso del monitor debe ser inferior a 7Kg. al tratarse de un monitor independiente y adicional al sistema integrado en la torre.

*Consulta formulada por ARTHREX ESPAÑA S.L.U. mediante correo electrónico de 27 de septiembre de 2024, se informa*

**Pregunta:**

Para el expediente A/SUM-030034/2024:

“Suministro e instalación de diverso equipamiento electromédico (I) en el Hospital Universitario Puerta de Hierro Majadahonda”, nos surge otra duda a raíz de una respuesta que le dieron a otro licitador:

En relación con la consulta realizada por Storz “Se solicita una fuente de luz LED para cirugía guiada por fluorescencia de 300W de potencia, se entiende que la emisión de cualquier modo de luz, tanto blanca como infrarroja debe ser 100% LED sin posibilidad de otro tipo de tecnología (láser, etc) ¿es correcto?”, han respondido: “Sí, es correcto”.

Entendemos que su respuesta no corresponde con lo establecido en la página 6 del Pliego de prescripciones técnicas: “Si alguna de las características pertenece a una marca o modelo exclusivo, éstas serán tomadas únicamente como guía u orientación para la presentación de ofertas, sin que el hecho de no ajustarse exactamente sea causa de exclusión previa.

Las características técnicas que hagan referencia a alguna marca deberán entenderse como orientativas. (...)

Las empresas licitadoras deberán ofertar equipos que cumplan las especificaciones técnicas mínimas que se establecen, o en su caso, se podrán ofertar equipos con características equivalente y cuyas prestaciones finales sean semejantes a las establecidas”.

Su respuesta restringe la libre concurrencia, pudiendo obtener idénticos resultados el láser.

Por favor, ¿podrían considerar admitir tecnología LED con láser?

**Respuesta:**

No se acepta otra fuente que no sea 100% LED, sin posibilidad de incluir una fuente de luz láser.  
La tecnología LED no puede considerarse exclusiva de una marca o fabricante en ningún caso, puesto que se trata de una tecnología ampliamente existente en el mercado.

EL DIRECTOR GERENTE

Firmado digitalmente por: GARCIA PONDAL JULIO JESUS  
Fecha: 2024.10.02 13:52