

INFORME TÉCNICO DE LAS OFERTAS DE LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SUMINISTRO DE: “ADQUISICIÓN DE MOTORES QUIRÚRGICOS PARA EL SERVICIO DE TRAUMATOLOGÍA PARA EL HOSPITAL UNIVERSITARIO INFANTA LEONOR”

NÚMERO DE EXPEDIENTE: 2024-0-047 (A/SUM-033638/2024)

Una vez revisada la documentación enviada por las empresas licitadoras, presentamos un listado con las conclusiones de cada una de las ofertas presentadas:

Cumplimiento de especificaciones técnicas:

CONMED IBERIA, S.L.U. – Una vez revisada la memoria técnica facilitada por la empresa, se comprueban las siguientes irregularidades:

- Según el PPT el motor modular quirúrgico, debe de tener un peso inferior a 600 gr, y el motor ofertado por la empresa HALL TITAN tiene un peso de 739 gr., por lo que no cumple con lo exigido en el PPT.

Por todo ello, la oferta presentada debería ser excluida, ya que no cumple con lo exigido en el PPT.

B. BRAUN SURGICAL, S.A. – Una vez revisada la memoria técnica facilitada por la empresa, se comprueban las siguientes irregularidades:

- Según el PPT el motor modular quirúrgico, debe de tener un peso inferior a 600 gr, y el motor ofertado por la empresa ACCULAN 4 tiene un peso de 825 gr., por lo que no cumple con lo exigido en el PPT
- En el PPT se pide “Provisto de protección contra la penetración de líquidos (Clase de estanqueidad): como mínimo IPX3, y la empresa indica en su documento ANEXO IV, que la protección IPX de la que dispone es IPX0, por lo que no cumple con lo mínimo exigido en el PPT.

Por todo ello, la oferta presentada debería ser excluida, ya que no cumple con lo exigido en el PPT.

JOHNSON & JOHNSON, S.A. – Una vez revisada la documentación técnica facilitada por la empresa, se comprueba que cumple con los requisitos mínimos exigidos en el PPT.

STRYKER IBERIA, S.L. – Una vez revisada la documentación técnica facilitada por la empresa, se comprueba que cumple con los requisitos mínimos exigidos en el PPT.

Criterios evaluables de forma automática por la aplicación de fórmulas:

En el pliego de cláusulas administrativas particulares, concretamente en el Anexo IV, se presentaba esta asignación de puntos automática con su correspondiente justificación para poder ser evaluada.

- Protección IPX Hasta 10 Puntos

IPX9	10 puntos
IPX8	8 puntos
IPX7	6 puntos
IPX6	4 puntos
IPX5	2 puntos
IPX4	1 punto
IPX3	0 puntos

- Compromiso de reposición en caso avería Hasta 10 Puntos

Máximo 24 horas	10 puntos
Máximo 48 horas	5 puntos
Máximo 72 horas	2 puntos
Sin compromiso	0 puntos

- Ampliación plazo de garantía. Hasta 10 Puntos

Se valorará con la máxima puntuación a las ofertas que presenten un mayor plazo de garantía (en años) y proporcionalmente al resto, otorgando con 0 puntos a las ofertas que no presenten garantía adicional o que presenten el mismo plazo que el establecido en el PPT (2 años).

La empresa **CONMED IBERIA, S.L.U.** no cumple con las exigencias mínimas exigidas en el PPT.

La empresa **B. BRAUN SURGICAL, S.A.** no cumple con las exigencias mínimas exigidas en el PPT.

La documentación presentada por la empresa **JOHNSON & JOHNSON, S.A.**, para valorar los criterios cualitativos evaluables de forma automática son correctos, por lo que la puntuación que deben de obtener es la que se indica en el cuadro resumen.

La documentación presentada por la empresa **STRYKER IBERIA, S.L.**, para valorar los criterios cualitativos evaluables de forma automática son correctos, por lo que la puntuación que deben de obtener es la que se indica en el cuadro resumen.

El recuento de puntos para cada empresa queda recogido en la siguiente tabla:

EMPRESA	PROTECCIÓN IPX		COMPROMISO DE REPOSICIÓN EN CASO DE AVERÍA		AMPLIACIÓN PLAZO DE GARANTÍA		TOTAL
CONMED IBERIA, S.L.U.	No cumple exigencias mínimas exigidas en el PPT						
B. BRAUN SURGICAL, S.A.	No cumple exigencias mínimas exigidas en el PPT						
JOHNSON & JOHNSON, S.A.	IPX4	1 pto.	24 h.	10 Pts.	2 años	10 Pts.	21 Puntos
STRYKER IBERIA, S.L	IPX9	10 Pts.	24 h.	10 Pts.	0 años	0 Pts.	20 Puntos

En Madrid, a día de la fecha.

EL JEFE DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO

Firmado digitalmente por: GAMERO NAVARRO ALVARO
Fecha: 2024.09.10 14:18

Fdo. Alvaro Gamero Navarro

La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: