



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: OBRAS CORRESPONDIENTES AL
PROYECTO DE ACTUACIONES PARA EVITAR INUNDACIONES
EN EL TRAMO MARQUÉS DE VADILLO-URGEL**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400313

NÚMERO DE LA S.C: 2000004224

Elaboradores:

Mauro Rios
Nuria Marugan

Fecha: 9 de octubre de 2024

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto del presente informe es dar cumplimiento a lo previsto en los pliegos que rigen la presente licitación, a fin de proceder a la valoración técnica de las empresas que han participado en la misma.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Para la presente licitación han manifestado interés un total de 13 empresas, que se detallan a continuación:

- TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.
- COMSA, S.A.U.
- DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.L.
- ORTIZ CONSTRUCCIONES
- CONSTRUCCIONES RUBAU S.A.
- TRAUXIA, S.A.
- CONTRATAS Y VENTAS S.A.
- EXTRACO, S.A.
- EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.
- TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.
- CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS S.L.
- SERANCO, S.A.
- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.

De ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido un total de 4 empresas:

- TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.
- CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS S.L. y CONSTRUCCIONES RUBAU S.A. bajo el compromiso formal de constituirse en UTE (en adelante UTE CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS S.L. & CONSTRUCCIONES RUBAU S.A.)
- SERANCO, S.A.
- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Según el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

Memoria y estudio de la obra que incluya:

- Memoria del proceso constructivo y organización de los trabajos
- Estudio de afección de las obras tanto al servicio de explotación de viajeros de Metro de Madrid como la afección al viario del Ayuntamiento de Madrid.
- Plan de obra

Todas las empresas han presentado el contenido mínimo de la oferta técnica de la obra objeto de la licitación. Ninguna empresa queda excluida por incumplimiento del contenido mínimo solicitado.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Las ofertas técnicas recibidas no presentan ningún incumplimiento de los requerimientos contenidos en los pliegos.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

El apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares establece los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor.

Para la valoración de los criterios definidos en los siguientes apartados (A-1, A-2 y A-3) se tendrá en cuenta la calidad de lo ofertado y se distribuirán los puntos del siguiente modo:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: (máximo 7,5 puntos)

La valoración de cada uno de los apartados de la oferta técnica se realizará teniendo en cuenta la calidad de lo ofertado. Los puntos se asignarán conforme a la tabla indicada a continuación:

1. MEMORIA Y ESTUDIO DE LA OBRA.....7,5 puntos

A.1. Memoria del proceso constructivo y organización de los trabajos:4 puntos

- Análisis, estudio, planteamiento y justificación de la ejecución de la obra, propuesta de fases, logística y organización. Se requiere un enfoque y planteamiento correcto y realista del conjunto de la obra, así como la aportación de documentos descriptivos y documentación gráfica que demuestren el conocimiento de la obra a ejecutar.....100%
- Análisis, estudio, planteamiento y justificación de la ejecución de la obra, propuesta de fases, logística y organización. No se incluyen documentos descriptivos y/o documentación gráfica que demuestren el conocimiento de la obra a ejecutar.....50%
- Análisis, estudio, planteamiento y justificación de la ejecución de la obra, propuesta de fases, logística y organización, que no se adecua al proyecto.0%

A.2. Estudio de afección de las obras tanto al servicio de explotación de viajeros de Metro de Madrid como la afección al viario del Ayuntamiento de Madrid:2,5 puntos

Propuestas de actuación de cada una de las unidades de obra y/o procesos constructivos de la obra que puedan generar afecciones en las instalaciones de Metro de Madrid o en el

viario del Municipio de Madrid, para paliar o evitar estas afecciones, de forma que se hagan compatibles con la misma.

- Si las propuestas incluyen documentación gráfica que sirva para definir las.....100%
- Si las propuestas no incluyen documentación gráfica.....50%
- Si no se presentan propuestas para todas las actividades que puedan generar afección0%

A.3. Plan de Obra.....1 puntos

Diagrama de Gantt por actividad y/o fases de obra, con asignación de recursos que refleje el planteamiento de ejecución de las distintas unidades de obra, propuestos en el punto anterior identificando el camino crítico de las actividades. Se deberá indicar el tipo de recurso asignado a cada tarea (equipo, perfiles, materiales, herramientas, etc. no indicar titulaciones ni experiencia), concretando la cantidad de los recursos empleados. En el caso de que se prevean varios equipos de trabajo, se deberá definir la cantidad y tipo de perfil que compone cada equipo propuesto.

El plazo total de ejecución deberá ser igual al que figura en el apartado 9 del cuadro resumen de este PCP y deberá coincidir exactamente con lo reflejado en el punto anterior (A.1), expresando los plazos parciales que, en su caso, se encuentren fijados en el PPT(punto 7 del documento 1: Memoria)

- Si el diagrama de gant indica el tipo y la cantidad de recursos asignados a cada actividad, además de los plazos parciales y la identificación del camino crítico.....100%
- Si el diagrama de gant sólo indica el tipo de recurso pero no el número de cada uno de ellos y/o no se identifica el camino crítico.....50%
- Si el diagrama de gant no indica los tipos de recurso asignados a cada tarea0%

ANÁLISIS Y VALORACION DE OFERTAS:

A.1. Memoria del proceso constructivo y organización de los trabajos:

- Análisis, estudio, planteamiento y justificación de la ejecución de la obra, propuesta de fases, logística y organización. Se requiere un enfoque y planteamiento correcto y realista del conjunto de la obra, así como la aportación de documentos descriptivos y documentación gráfica que demuestren el conocimiento de la obra a ejecutar.....100%
- Análisis, estudio, planteamiento y justificación de la ejecución de la obra, propuesta de fases, logística y organización. No se incluyen documentos descriptivos y/o documentación gráfica que demuestren el conocimiento de la obra a ejecutar.....50%
- Análisis, estudio, planteamiento y justificación de la ejecución de la obra, propuesta de fases, logística y organización, que no se adecua al proyecto.0%

	MEMORIA DEL PROCESO CONSTRUCTIVO Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJO S (4 PUNTOS)
TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.	4
UTE CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS S.L. & CONSTRUCCIONES RUBAU S.A.	4
SERANCO, S.A.	4
TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.	4

Se procede a aclarar las puntuaciones obtenidas:

- TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.

Se considera que la información mostrada en la oferta técnica cumple a la perfección con lo solicitado en el PCP, siendo la información muy completa en cuanto al análisis, estudio, planteamiento y justificación de la ejecución de la obra, propuesta de fases, logística y organización. Se incluye además documentos descriptivos y documentación gráfica que demuestran conocimiento de la obra a ejecutar, tanto del entorno como del contexto operacional en el que se encuentra, revelando un correcto estudio y análisis de los procesos constructivos a utilizar, así como la organización de los diferentes tajos necesarios en la misma. Por lo tanto, se le otorgan 4 puntos.

UTE CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS S.L. & CONSTRUCCIONES RUBAU S.A
Se considera que la información mostrada en la oferta técnica cumple a la perfección con lo solicitado en el PCP, siendo la información muy completa en cuanto al análisis, estudio, planteamiento y justificación de la ejecución de la obra, propuesta de fases, logística y organización. Se incluye además documentos descriptivos y documentación gráfica que demuestran conocimiento de la obra a ejecutar, tanto del entorno como del contexto operacional en el que se encuentra, revelando un correcto estudio y análisis de los procesos constructivos a utilizar, así como la organización de los diferentes tajos necesarios en la misma. Por lo tanto, se le otorgan 4 puntos.

- SERANCO, S.A.

Se considera que la información mostrada en la oferta técnica cumple a la perfección con lo solicitado en el PCP, siendo la información muy completa en cuanto al análisis, estudio, planteamiento y justificación de la ejecución de la obra, propuesta de fases, logística y organización. Se incluye además documentos descriptivos y documentación gráfica que demuestran conocimiento de la obra a ejecutar, tanto del entorno como del contexto operacional en el que se encuentra, revelando un correcto estudio y análisis de los procesos constructivos a utilizar, así

como la organización de los diferentes tajos necesarios en la misma. Por lo tanto, se le otorgan 4 puntos.

- **TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.**

Se considera que la información mostrada en la oferta técnica cumple a la perfección con lo solicitado en el PCP, siendo la información muy completa en cuanto al análisis, estudio, planteamiento y justificación de la ejecución de la obra, propuesta de fases, logística y organización. Se incluye además documentos descriptivos y documentación gráfica que demuestran conocimiento de la obra a ejecutar, tanto del entorno como del contexto operacional en el que se encuentra, revelando un correcto estudio y análisis de los procesos constructivos a utilizar, así como la organización de los diferentes tajos necesarios en la misma. Por lo tanto, se le otorgan 4 puntos.

A.2. Estudio de afección de las obras tanto al servicio de explotación de viajeros de Metro de Madrid como la afección al viario del Ayuntamiento de Madrid

- Si las propuestas incluyen documentación gráfica que sirva para definir las.....100%
- Si las propuestas no incluyen documentación gráfica.....50%
- Si no se presentan propuestas para todas las actividades que puedan generar afección0%

	AFECCION DE LAS OBRAS A METRO DE MADRID (2,5 PUNTOS)
TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.	2,5
UTE CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS S.L. & CONSTRUCCIONES RUBAU S.A.	2,5
SERANCO, S.A.	2,5
TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.	2,5

Se procede a aclarar las puntuaciones obtenidas:

- **TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.**

Se considera que la información mostrada en la oferta técnica cumple con lo solicitado en el PCP, entregando documentación gráfica que define afecciones que se van a dar durante la ejecución de la obra. Por lo tanto, se le otorgan 2,5 puntos.

- **UTE CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS S.L. & CONSTRUCCIONES RUBAU S.A.**

Se considera que la información mostrada en la oferta técnica cumple con lo solicitado en el PCP, entregando documentación gráfica que define afecciones que se van a dar durante la ejecución de la obra. Por lo tanto, se le otorgan 2,5 puntos.

- **SERANCO, S.A.**
Se considera que la información mostrada en la oferta técnica cumple con lo solicitado en el PCP, entregando documentación gráfica que define afecciones que se van a dar durante la ejecución de la obra. Por lo tanto, se le otorgan 2,5 puntos.
- **TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.**
Se considera que la información mostrada en la oferta técnica cumple con lo solicitado en el PCP, entregando documentación gráfica que define afecciones que se van a dar durante la ejecución de la obra. Por lo tanto, se le otorgan 2,5 puntos.

A.3. Plan de Obra

- Si el diagrama de gant indica el tipo y la cantidad de recursos asignados a cada actividad, además de los plazos parciales y la identificación del camino crítico.....100%
- Si el diagrama de gant sólo indica el tipo de recurso pero no el número de cada uno de ellos y/o no se identifica el camino crítico.....50%
- Si el diagrama de gant no indica los tipos de recurso asignados a cada tarea0%

	PLAN DE OBRA
	(1 PUNTO)
TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.	0,5
UTE CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS S.L. & CONSTRUCCIONES RUBAU S.A.	1
SERANCO, S.A.	1
TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.	1

Se procede a aclarar las puntuaciones obtenidas:

- **TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.**
El plazo de ejecución corresponde con lo estipulado en los pliegos. El diagrama de Gantt indica el tipo y la cantidad de recursos asignados a cada actividad, además de los plazos parciales pero no se identifica el camino crítico. Por lo tanto, se le otorgan 0,5 puntos.
- **UTE CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS S.L. & CONSTRUCCIONES RUBAU S.A.**
El plazo de ejecución corresponde con lo estipulado en los pliegos. El diagrama de Gantt indica el tipo y la cantidad de recursos asignados a cada actividad, además de los plazos parciales y la identificación del camino crítico. Por lo tanto, se le otorga 1 punto.
- **SERANCO, S.A.**
El plazo de ejecución corresponde con lo estipulado en los pliegos. El diagrama de Gantt indica el tipo y la cantidad de recursos asignados a cada actividad, además de los plazos parciales y la identificación del camino crítico. Por lo tanto, se le otorga 1 punto.

- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.
El plazo de ejecución corresponde con lo estipulado en los pliegos. El diagrama de Gantt indica el tipo y la cantidad de recursos asignados a cada actividad, además de los plazos parciales y la identificación del camino crítico. Por lo tanto, se le otorga 1 punto.

6 CONCLUSIONES:

Por todo lo expuesto anteriormente las ofertas técnicas presentadas por las siguientes empresas:

- TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.
- UTE CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS S.L. & CONSTRUCCIONES RUBAU S.A.
- SERANCO, S.A.
- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.

Cumplen con el contenido mínimo y los requerimientos de los pliegos. En relación con la suficiencia técnica, quedan pendientes las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos mediante la aplicación de fórmulas.

A continuación, se desglosan en un cuadro resumen las puntuaciones obtenidas en los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor de las empresas:

	MEMORIA DEL PROCESO CONSTRUCTIVO Y ORGANIZACIÓN DE LOS TRABAJOS (4 PUNTOS)	AFECCION DE LAS OBRAS A METRO DE MADRID (2,5 PUNTOS)	PLAN DE OBRA (1 PUNTO)	TOTAL
TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.	4	2,5	0,5	7
UTE CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS S.L. & CONSTRUCCIONES RUBAU S.A.	4	2,5	1	7,5
SERANCO, S.A.	4	2,5	1	7,5
TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.	4	2,5	1	7,5

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.
En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.