

Madrid, 17 de octubre de 2024:

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto simplificado, de las obras correspondientes al proyecto de actuaciones para evitar inundaciones en el tramo MARQUÉS DE VADILLO – URGEL (Licitación 6012400313)

Metro de Madrid S.A., una vez revisadas las proposiciones de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado, la siguiente exclusión por los motivos que se indican a continuación:

TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.

El apartado “27. Evaluación de las ofertas” relativo a la “Oferta económica” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, cita textualmente:

“El precio ofertado en cada una de las partidas y/o unidades no puede superar el precio unitario de licitación, a excepción del importe correspondiente al capítulo de Seguridad y Salud que sólo podrá modificarse en los términos establecidos en el R.D. 1627/97. El incumplimiento de lo señalado anteriormente supondrá la exclusión de la oferta”

La condición “6.3. Documentación a incluir en las carpetas” del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, cita textualmente:

“En el caso de que deba aportarse un fichero Excel junto con el anexo I del PCP, los licitadores deberán seguir todas y cada una de las exigencias recogidas en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP (...)”

La condición “8.1. Reglas generales” del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, cita textualmente:

“En el caso de que la oferta de la empresa licitadora incumpla las previsiones del PCP, conllevará su exclusión del procedimiento de adjudicación.”

Examinado el desglose de precios aportado como parte integrante de su oferta económica, se constata que el precio unitario ofertado en el capítulo de Seguridad y Salud ha sido modificado, ofertando por debajo del importe total establecido para dicho capítulo.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en el apartado “27. Evaluación de las ofertas” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares y en las condiciones “6.3. Documentación a incluir en las carpetas” y “8.1. Reglas generales” del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.** queda **excluida** del procedimiento.

SERANCO, S.A.

El apartado “27. Evaluación de las ofertas” relativo a la “Oferta económica” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, cita textualmente:

“El precio ofertado en cada una de las partidas y/o unidades no puede superar el precio unitario de licitación, a excepción del importe correspondiente al capítulo de Seguridad y Salud que sólo podrá modificarse en los términos establecidos en el R.D. 1627/97. El incumplimiento de lo señalado anteriormente supondrá la exclusión de la oferta”

La condición “6.3. Documentación a incluir en las carpetas” del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, cita textualmente:

“En el caso de que deba aportarse un fichero Excel junto con el anexo I del PCP, los licitadores deberán seguir todas y cada una de las exigencias recogidas en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP (...)”

La condición “8.1. Reglas generales” del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, cita textualmente:

“En el caso de que la oferta de la empresa licitadora incumpla las previsiones del PCP, conllevará su exclusión del procedimiento de adjudicación.”

Examinado el desglose de precios aportado como parte integrante de su oferta económica, se constata que el precio unitario ofertado en el capítulo de Seguridad y Salud ha sido modificado, ofertando por debajo del importe total establecido para dicho capítulo.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en el apartado “27. Evaluación de las ofertas” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares y en las condiciones “6.3. Documentación a incluir en las carpetas” y “8.1. Reglas generales” del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **SERANCO, S.A.** queda **excluida** del procedimiento.

Conforme a lo establecido en artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, podrán formular reclamación mediante recurso de alzada impropio ante el titular de la Consejería de la Comunidad de Madrid competente en materia de transportes, conforme al artículo 44.6 de la Ley 9/2017 y a la Ley 39/2015 para lo cual disponen de un plazo de un mes.