



Madrid, 5 de febrero de 2025

Exclusiones en la fase de Acreditación de Requisitos correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de la licitación nº 6012400312, SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO R6 PARA LOS TORNOS DE FOSO TALGO DE CANILLEJAS Y CUATRO VIENTOS.

Una vez revisada la acreditación de requisitos presentada por la PATENTES TALGO, S.L.U. para esta licitación, Metro de Madrid, S.A. ha acordado su exclusión, por los motivos que se indican a continuación:

El apartado 24 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (en adelante PCP), prevé lo siguiente, en relación con la adscripción de medios personales:

“¿Se exigen medios personales y/o materiales concretos para la ejecución del contrato? Sí, medios personales.

(...)

Al licitador que haya presentado la mejor oferta se le requerirá la aportación de los documentos siguientes:

Curriculum vitae de cada una de las personas asignadas del personal técnico y mandos intermedios en el que se indique la experiencia, titulaciones, etc., necesarios para la perfecta ejecución de las tareas encomendadas. Las titulaciones académicas y profesionales habrán de ser, necesariamente, españolas, o estar homologadas en el ámbito de la Unión Europea. Documentación que acredite la formación técnica específica de las operaciones y tareas de mantenimiento de las revisiones R6 o equivalente: carta firmada por parte de TALGO que acredite dicha formación técnica.

Nota: en el caso de los criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas del apartado 27 de este PCP, se requerirá al licitador que haya presentado la mejor oferta que aporte en la fase de Acreditación de Requisitos los siguientes documentos que acrediten los medios personales correspondientes a la Declaración Responsable utilizada para obtener puntos en la fase de valoración técnica mediante la siguiente documentación:

- Curriculum vitae de cada una de las personas asignadas del personal técnico y mandos intermedios en el que se indique la experiencia, titulaciones, etc., necesarios para la perfecta ejecución de las tareas encomendadas. Las titulaciones académicas y profesionales habrán de ser, necesariamente, españolas, o estar homologadas en el ámbito de la Unión Europea.*

Avda. de Asturias, 4
28029 Madrid
www.metromadrid.es



Documentación que acredite la formación técnica específica de las operaciones y tareas de mantenimiento de las revisiones R6 o equivalente: carta firmada por parte de TALGO que acredite dicha formación técnica.

Se asignarán 0 puntos en los criterios del apartado 27 en los siguientes casos:

- I. Si la documentación solicitada no acredita los medios personales indicados en la Declaración Responsable aportada en la oferta técnica.*
- II. Si no se aportan los documentos solicitados en el punto anterior.*

En el caso de que se asigne 0 puntos por cualquiera de los 2 motivos anteriores, se recalculará la puntuación de la oferta técnica a los efectos de determinar la mejor oferta.”

A su vez, el apartado 27 del PCP indica:

“Al licitador que haya presentado la mejor oferta se le requerirán los documentos especificados en el apartado 24 de este PCP que demuestren que cumplen con lo especificado en la Declaración Responsable (Anexo XII), utilizada para obtener puntos en la fase de Valoración Técnica.”

La condición 9.4 Acreditación del cumplimiento de los requisitos previos a la adjudicación del contrato del PCP establece:

“Una vez identificada la mejor oferta conforme a lo previsto en las condiciones anteriores, Metro de Madrid lo notificará al licitador que la haya presentado con objeto de que en el plazo máximo de siete días hábiles remita la documentación acreditativa del cumplimiento de los siguientes requisitos y condiciones, a excepción de los que puedan acreditarse mediante la comprobación de la inscripción registral obligatoria efectuada por las empresas licitadoras que se hayan presentado a este procedimiento.

En caso de que cumplido el plazo el licitador no hubiera aportado ninguna documentación, su oferta quedará excluida.

En caso de que la documentación se presente incompleta, Metro de Madrid lo notificará al licitador concediéndole un plazo de subsanación de tres días hábiles. En caso de que la subsanación no se practique, la oferta será excluida.

(...)”

Tras el primer envío de documentación para la Acreditación de Requisitos por parte de PATENTES TALGO, S.L.U., Metro de Madrid solicitó, en trámite de subsanación lo siguiente, en relación con la Adscripción de medios personales:

“(…)”

El apartado “24. Adscripción de medios personales y materiales” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares cita textualmente:



Al licitador que haya presentado la mejor oferta se le requerirá la aportación de los documentos siguientes:

- **Curriculum vitae** de cada una de las personas asignadas del personal técnico y mandos intermedios en el que se indique la experiencia, titulaciones, etc., necesarios para la perfecta ejecución de las tareas encomendadas. Las titulaciones académicas y profesionales habrán de ser, necesariamente, españolas, o estar homologadas en el ámbito de la Unión Europea.
- Documentación que acredite la **formación técnica específica** de las operaciones y tareas de mantenimiento de las revisiones R6 o equivalente: **carta firmada por parte de TALGO que acredite dicha formación técnica.**

La información aportada no permite comprobar el cumplimiento de los requisitos exigidos en el apartado 24 del Pliego de Condiciones Particulares.

Para subsanar esta circunstancia deben aportar documentación acreditativa de la disponibilidad de los medios personales (CVs y documentación técnica específica de las operaciones y tareas de mantenimiento de las revisiones R6 o equivalente) que permita comprobar el cumplimiento de los requisitos exigidos en el apartado 24 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares.”

Tras revisar la documentación presentada en trámite de subsanación, Metro de Madrid considera que la documentación presentada no acredita el cumplimiento de los requisitos de adscripción de medios personales, por el siguiente motivo:

- **No presenta curriculum vitae de cada una de las personas asignadas del personal técnico y mandos intermedios en el que se indique la experiencia, titulaciones, etc., necesarios para la perfecta ejecución de las tareas encomendadas.**

Además, como consecuencia de la aplicación de lo previsto en el apartado 24 del cuadro resumen del pliego de Condiciones Particulares, **se ha visto modificada la puntuación técnica del licitador PATENTES TALGO, S.L.U.**, al no haber presentado curriculum vitae de cada una de las personas asignadas del personal técnico y mandos intermedios en el que se indique la experiencia, titulaciones, etc., que demuestren que cumplen con lo especificado en la Declaración Responsable (Anexo XII), utilizada para obtener puntos en la fase de Valoración Técnica.

El apartado 42 del PCP indica:

“3. Carpeta Nº3



- a. *Declaración responsable del representante legal de la empresa conforme al modelo del anexo XII "Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas" de este PCP.*

Nota: Únicamente se aportará la Declaración responsable mencionada en el punto a) anterior.

Al licitador que haya presentado la mejor oferta se le requerirá acreditar en la fase de Acreditación de Requisitos, los documentos especificados en el apartado 24 de este PCP de los medios personales incluidos en la Declaración Responsable (Anexo XII), utilizada para obtener puntos en la fase de Valoración Técnica."

La puntuación técnica queda como sigue:

EMPRESA	VALORACIÓN TÉCNICA		
	Juicios de valor	Aplicación de fórmulas	Total
PATENTES TALGO, S.L.	7	0	7

La oferta técnica presentada por PATENTES TALGO, S.L.U. no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 27 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece:

"¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí.

Las ofertas técnicas que iguallen o superen (\geq) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables."

En la condición 8.4. "Apertura y valoración de la documentación de la carpeta N°3" del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), se indica lo siguiente:

"(...) Las ofertas técnicas que tras la suma de la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y/o evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato.

El resumen de la evaluación de la oferta técnica de PATENTES TALGO, S.L.U. tras el recálculo es el siguiente:



Evaluación de las ofertas									
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor	PUNT. MÁX.	PUNT. OFERTA							
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: máximo 7 puntos.									
<table><tr><td rowspan="3"><ul style="list-style-type: none">• Memoria descriptiva de los trabajos a desarrollar y alcance, la organización y medios existentes en la empresa oferente para poder realizarlos, así como la disponibilidad y antelación exigida (planificación) para realizarlos, incluyendo un programa de trabajos en forma de diagrama de Gantt.• Listado de componentes de sustitución sistemática en la revisión R6 o equivalente.• Protocolo previo de inspección de los grupos constructivos a intervenir</td><td>0 puntos</td><td>No presenta memoria descriptiva de los trabajos ni desarrolla el alcance a realizar. No presenta diagrama de Gantt de los trabajos a realizar o la planificación presentada no se ajusta al plazo de ejecución establecido para poder realizar los trabajos del mantenimiento. No presenta listado de componentes de sustitución sistemática y no presenta protocolo previo de inspección de los grupos constructivos de los tornos.</td></tr><tr><td>4 puntos</td><td>Presenta memoria descriptiva de los trabajos, pero no desarrolla el alcance a realizar. Presenta diagrama de Gantt de los trabajos a realizar. Únicamente se presentan los listados de componentes de sustitución sistemática sin presentar el protocolo previo de los grupos constructivos de los tornos.</td></tr><tr><td>7 puntos</td><td>Presenta memoria descriptiva de los trabajos y el desarrollo del alcance a realizar, Presenta diagrama de Gantt de los trabajos a realizar. Se presentan los listados de componentes de sustitución sistemática y el protocolo previo de inspección de los grupos constructivos de los tornos.</td></tr></table>	<ul style="list-style-type: none">• Memoria descriptiva de los trabajos a desarrollar y alcance, la organización y medios existentes en la empresa oferente para poder realizarlos, así como la disponibilidad y antelación exigida (planificación) para realizarlos, incluyendo un programa de trabajos en forma de diagrama de Gantt.• Listado de componentes de sustitución sistemática en la revisión R6 o equivalente.• Protocolo previo de inspección de los grupos constructivos a intervenir	0 puntos	No presenta memoria descriptiva de los trabajos ni desarrolla el alcance a realizar. No presenta diagrama de Gantt de los trabajos a realizar o la planificación presentada no se ajusta al plazo de ejecución establecido para poder realizar los trabajos del mantenimiento. No presenta listado de componentes de sustitución sistemática y no presenta protocolo previo de inspección de los grupos constructivos de los tornos.	4 puntos	Presenta memoria descriptiva de los trabajos, pero no desarrolla el alcance a realizar. Presenta diagrama de Gantt de los trabajos a realizar. Únicamente se presentan los listados de componentes de sustitución sistemática sin presentar el protocolo previo de los grupos constructivos de los tornos.	7 puntos	Presenta memoria descriptiva de los trabajos y el desarrollo del alcance a realizar, Presenta diagrama de Gantt de los trabajos a realizar. Se presentan los listados de componentes de sustitución sistemática y el protocolo previo de inspección de los grupos constructivos de los tornos.	7,00	7,00
<ul style="list-style-type: none">• Memoria descriptiva de los trabajos a desarrollar y alcance, la organización y medios existentes en la empresa oferente para poder realizarlos, así como la disponibilidad y antelación exigida (planificación) para realizarlos, incluyendo un programa de trabajos en forma de diagrama de Gantt.• Listado de componentes de sustitución sistemática en la revisión R6 o equivalente.• Protocolo previo de inspección de los grupos constructivos a intervenir		0 puntos	No presenta memoria descriptiva de los trabajos ni desarrolla el alcance a realizar. No presenta diagrama de Gantt de los trabajos a realizar o la planificación presentada no se ajusta al plazo de ejecución establecido para poder realizar los trabajos del mantenimiento. No presenta listado de componentes de sustitución sistemática y no presenta protocolo previo de inspección de los grupos constructivos de los tornos.						
		4 puntos	Presenta memoria descriptiva de los trabajos, pero no desarrolla el alcance a realizar. Presenta diagrama de Gantt de los trabajos a realizar. Únicamente se presentan los listados de componentes de sustitución sistemática sin presentar el protocolo previo de los grupos constructivos de los tornos.						
	7 puntos	Presenta memoria descriptiva de los trabajos y el desarrollo del alcance a realizar, Presenta diagrama de Gantt de los trabajos a realizar. Se presentan los listados de componentes de sustitución sistemática y el protocolo previo de inspección de los grupos constructivos de los tornos.							



Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas					PUNT. MÁX.	PUNT. OFERTA								
<ul style="list-style-type: none">Formación técnica específica de los dos Oficiales de Mantenimiento destinados al contrato adicional al mínimo requerido en el apartado 24: máximo 8 puntos.					8,00	0,00								
Formación técnica específica de las operaciones y tareas de mantenimiento de las revisiones R6 o equivalente, contempladas para los Tornos de Foso Talgo modelo 2112	Ha recibido formación específica en los años 2021, 2022, 2023 y 2024*	Ha recibido formación específica entre los años 2018 a 2020*	Ha recibido formación específica en el año 2017*	Puntuación										
Oficial de mantenimiento 1	x			4 puntos										
		x		2 puntos										
			x	0 puntos										
Oficial de mantenimiento 2	x			4 puntos										
		x		2 puntos										
			x	0 puntos										
<ul style="list-style-type: none">Se valorará la experiencia adicional al mínimo exigido en el apartado de adscripción de medios para el Director técnico y delegado interlocutor del contrato:<ul style="list-style-type: none">Si la experiencia es superior a 7 años, se asignarán: 7 puntos.Si la experiencia es superior a 3 años y menor o igual a 7 años, se asignarán 4 puntos.Si la experiencia es igual a 3 años (mínimo exigido en el apartado de adscripción de medios personales), se asignarán 0 puntos.					7,00	0,00								
<ul style="list-style-type: none">Se asignarán hasta 8 puntos por ampliar el periodo de garantía exigido en el apartado 33 del cuadro resumen del PCP (24 meses), según la siguiente tabla:<table><tr><td>G = Garantía en meses</td><td>Puntos</td></tr><tr><td>G=24</td><td>0 puntos.</td></tr><tr><td>24 < G ≤ 30</td><td>2 puntos.</td></tr><tr><td>30 < G ≤ 36</td><td>4 puntos.</td></tr><tr><td>36 < G</td><td>8 puntos.</td></tr></table>							G = Garantía en meses	Puntos	G=24	0 puntos.	24 < G ≤ 30	2 puntos.	30 < G ≤ 36	4 puntos.
G = Garantía en meses	Puntos													
G=24	0 puntos.													
24 < G ≤ 30	2 puntos.													
30 < G ≤ 36	4 puntos.													
36 < G	8 puntos.													
TOTAL					30,00	7,00								



La suma de los puntos otorgados a cada uno de los criterios de valoración y, por lo tanto, la puntuación total de la oferta técnica de la **PATENTES TALGO, S.L.U.** es de 7,00 puntos.

El umbral de suficiencia de las ofertas técnicas para considerarlas aptas o técnicamente aceptables, establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, consiste en que dichas ofertas tienen que igualar o superar (\geq) los 15,00 puntos.

La oferta técnica de PATENTES TALGO, S.L.U., al haber obtenido 7,00 puntos, no iguala ni supera los 15,00 puntos, no alcanzando el mínimo establecido, por lo que **se considera “NO APTA” o “TECNICAMENTE NO ACEPTABLE”**.

Por tanto, y de conformidad con lo previsto en los apartado 24 y 27 del cuadro resumen y en la Condición 9.4 del PCP, la oferta de PATENTES TALGO, S.L.U. queda exluida de la licitación 6012400312.

Conforme a lo establecido en artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, podrán formular reclamación mediante Recurso especial en materia de contratación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, para lo cual disponen de un plazo de 15 días hábiles.