

**INFORME DE VALORACIÓN DE LAS
OFERTAS PRESENTADAS AL
CONTRATO DE SERVICIOS DE
ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA
REDACCIÓN DEL PROYECTO DE
“RENOVACIÓN DE LA RED DE
SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE
VALDARACETE. FASE I (PLAN SANEA
2500)”. CONTRATO N.º 2024/39.**

16 DE SEPTIEMBRE DE 2024

ÍNDICE

1. OBJETO.....	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.	3
3. VALORACIÓN ECONÓMICA.	5
3.1. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.	5
3.2. VALORACIÓN POR PROPOSICIÓN ECONÓMICA.....	5
4. VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS.	6
4.1. A) 2.1. EXPERIENCIA EXTRA DEL JEFE DE PROYECTO	6
4.2. A) 2.2. EXPERIENCIA CONCRETA EN LA REALIZACIÓN DE ESTUDIOS SOBRE APORTES DE AGUA LIMPIA/RESIDUAL A LA RED DE SANEAMIENTO	7
4.3. A) 2.3 FORMACIÓN DEL PERFIL DE MODELIZADOR	8
5. VALORACIÓN TOTAL DE LAS OFERTAS.....	9

1. OBJETO.

El presente informe tiene por objeto valorar las ofertas presentadas al contrato de Asistencia Técnica para la redacción del proyecto de “RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE VALDARACETE FASE I (Plan sanea 2500)”. CONTRATO N.º 2024/39.

2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.

El procedimiento del contrato N.º 2024/39 es un procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios que prevé la adjudicación del contrato a la empresa que presente, en su conjunto, la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Se trata únicamente de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas según las siguientes valoraciones:

A) 1. Valoración económica.....**49 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **51 puntos**:

A) 2.1 Experiencia extra del Jefe de Proyecto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3 (máximo 20 puntos).

A) 2.2 Experiencia concreta en la realización de estudios sobre aportes de agua limpia/residual a la red de saneamiento. (máximo 13 puntos).

A) 2.3 Formación del perfil de modelizador. (máximo 18 puntos).

Con fecha de 12 de septiembre de 2024 se ha realizado el acto de apertura de las ofertas presentadas. Después de valorar la documentación presentada, se obtiene lo siguiente:

A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros excluido el IVA
1	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S. L.	43.562,74 €

Criterio de valoración	Mínimo requerido en el Pliego	Valor ofertado por el licitador
		GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO S. L.
2.1 Experiencia extra del Jefe de Proyecto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3	5 años	Experiencia extra-17 años.
2.2 Experiencia concreta en la realización de estudios sobre aportes de agua limpia/residual a la red de saneamiento.	No existe mínimo	Experiencia concreta 23 proyectos
2.3 Formación del perfil de modelizador	No existe mínimo	SI

3. VALORACIÓN ECONÓMICA.

3.1. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP cuando concurre un solo licitador, es oferta anormalmente baja la que es inferior en más de 25 unidades porcentuales al importe máximo de licitación.

A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros excluido el IVA
1	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S. L.	43.562,74 €

La oferta presentada no supera ese límite, por lo que no existen ofertas anormalmente bajas. Se procede a continuación a evaluar la oferta presentada.

3.2. VALORACIÓN POR PROPOSICIÓN ECONÓMICA

Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **49 puntos**, a continuación, se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = V_{max} - V_{max} \left[\frac{(B_{max} - B_i)^3}{(B_{max})^3} \right]$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

V_{max} = Valoración máxima = 49

B_{max} = es la baja que se corresponde con la de menor precio ofertado

B_i = es la baja que se corresponde con la de la oferta i.

B_i = 1 - (Importe ofertado por el licitador/Presupuesto base de licitación)

De esta forma, se obtiene la valoración que se expone a continuación.

A) 1. Proposición económica				
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros	% de baja	Vi (Puntos)
1	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S. L.	43.562,74 €	5,19%	49,00

4. VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS.

Según el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas son:

- A) 2.1 Experiencia extra del Jefe de Proyecto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3 (máximo 20 puntos).
- A) 2.2 Experiencia concreta en la realización de estudios sobre aportes de agua limpia/residual a la red de saneamiento (máximo 13 puntos).
- A) 2.3 Formación del perfil de modelizador. (máximo 18 puntos).

En el caso de discrepancia entre los valores propuestos por el licitador en el Anexo II bis y la documentación que, en su caso, se haya solicitado para acreditar dichos valores, se tendrá en consideración en todo caso los valores que resulten de la documentación acreditativa presentada.

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, indicados en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, son las siguientes:

4.1. A) 2.1. EXPERIENCIA EXTRA DEL JEFE DE PROYECTO

Se valorará hasta 20 puntos la experiencia extra en años trabajados del Jefe de Proyecto.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 20 \times \left(1 - 2^{-\frac{N_i}{2,6}}\right)$$

Donde:

V_i : Valoración correspondiente a la oferta i.

N_i : Número de años de experiencia extra del Jefe de Proyectos propuesto por la empresa i adicionales sobre los cinco (5) años requeridos como mínimo en

el apartado 5.3 del Anexo I del PCAP para dicho perfil con los requisitos referidos en dicho apartado.

Solo se tendrán en cuenta años completos de experiencia extra. Por lo tanto, dicha experiencia extra debe estar expresada en número enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador indique la ampliación de experiencia referida con decimales, se ignorarán los decimales. Solo se considerará el desempeño del puesto exigido en actuaciones completas, sin asignar ningún punto por el desempeño de este puesto durante un periodo de tiempo sin que se haya conseguido la ejecución completa.

A) 2.1. Experiencia extra del Jefe de Proyecto	
	Proponente
Experiencia extra del Jefe de Proyecto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3 Hasta 20 puntos.	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S. L.
	0
Vi (Puntos)	0

La empresa GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S. L. no ha presentado la documentación según se indica en el PCAP.

4.2. A) 2.2. EXPERIENCIA CONCRETA EN LA REALIZACIÓN DE ESTUDIOS SOBRE APORTES DE AGUA LIMPIA/RESIDUAL A LA RED DE SANEAMIENTO

Se valorará hasta 13 puntos la experiencia concreta en la realización de estudios sobre aportes de agua limpia/residual a la red de saneamiento.

Para su valoración se aplicará la siguiente formula:

$$V_i = D_{i1}$$

Donde:

V_i : Valoración correspondiente a la oferta i.

D_{i1} : Puntuación dependiente del número de estudios de investigación realizados por el perfil de Jefe de Proyecto o ayudante en la redacción de proyecto, formando parte de una redacción de proyecto o del equipo de obra en la empresa constructora o asistencia técnica a la dirección de obras, conforme a lo siguiente:

- | | |
|----------------|----------------------|
| ▪ 1 estudio | $D_{i1} = 5$ puntos |
| ▪ 2 estudios | $D_{i1} = 10$ puntos |
| ▪ > 2 estudios | $D_{i1} = 13$ puntos |

Para esta experiencia concreta, solo se considerará el desempeño del puesto exigido en actuaciones completas, sin asignar ningún punto por el desempeño de este puesto durante un periodo de tiempo sin que se haya conseguido la ejecución completa.

Siendo el resultado, el que se muestra en la tabla.

A) 2.2. Experiencia concreta en la realización de estudios	
	Proponente
Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3.1 Hasta 10 puntos.	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S. L.
	0
Vi (Puntos)	0

La empresa GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S. L. no ha presentado la documentación según se indica en el PCAP.

4.3. A) 2.3 FORMACIÓN DEL PERFIL DE MODELIZADOR

Se valorará hasta 18 puntos en función de la formación acreditada del perfil de modelizador incluido en la oferta:

- Por cada curso de formación de más de 40 horas en las siguientes materias: estudios de inundabilidad, modelización hidrológica e hidráulica, avenidas e inundaciones, programas de modelización (HEC, IBER o similar): 2 puntos
- Por titulación de máster (de al menos 70 créditos ECTS y Trabajo de fin de master) o doctorado en las siguientes materias: ingeniería hidráulica y medioambiental, Recursos hídricos y medioambiente, ingeniería y Gestión del agua: 12 puntos.

En este caso, no son valorables materias de doctorado o máster distintas a las especificadas en el pliego, como la Titulación de Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, que es titulación esencial para el perfil profesional exigido en el contrato.

Para acreditar esta formación será necesario presentar los títulos de la formación originales, copia compulsada o copia notarial.

A) 2.3. Formación del perfil de modelizador	
	Proponente
Formación adicional del Coordinador de Seguridad y Salud. Hasta 7,5 puntos.	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S. L.
	0
Vi (Puntos)	0

La empresa GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S. L. no ha presentado la documentación según se indica en el PCAP.

5. VALORACIÓN TOTAL DE LAS OFERTAS

Los puntos obtenidos por el único ofertante se corresponden con la suma de los puntos obtenidos por cada uno en la valoración económica más los puntos obtenidos en la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

El resultado es el que se muestra a continuación:

Valoración ofertas		
N.º	Proponente	Vi (Puntos)
1	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S. L.	49,00

De esta forma, la empresa **GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S. L.** tiene la máxima valoración según la aplicación de los criterios del apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato de Asistencia Técnica para la realización del proyecto de "RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE VALDARACETE FASE I (PLAN SANEA 2500)". CONTRATO N.º 2024/39.

Madrid, a la fecha de la firma digital.

Firmado por Ángel Cepero Rubio el
día 16/09/2024 con un certificado
emitido por AC CAMERFIRMA FOR
NATURAL PERSONS - 2016

Ángel Cepero Rubio

Área técnica Canal de Isabel II Ente Público.

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"