



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: ACUERDO MARCO PARA
SERVICIOS DE ASISTENCIA A LA REDACCIÓN DE PROYECTOS
DE INGENIERÍA CIVIL Y ARQUITECTURA Y/O ELABORACIÓN
DE INFORMES TÉCNICOS ASOCIADOS A LAS ACTIVIDADES
DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS Y ESTACIONES DE
METRO DE MADRID**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400310

NÚMERO DE LA S.C: 2800000063

María Fernández

José Belmonte

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.
En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto del presente informe es dar cumplimiento a lo previsto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la presente licitación, a fin de proceder a la valoración técnica de las empresas que han participado en la misma.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Para la presente licitación han manifestado interés un total de veintitrés (23) empresas, que se detallan a continuación:

- TECNICA Y PROYECTOS, S.A.
- GEOCONSULT ESPAÑA, INGENIEROS
- CONSULTRANS, S.A.U.
- OVE ARUP & PARTNERS, S.A.U.
- CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.
- AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U.
- KREAN S. COOP.
- APF Soluciones de Gestión, S.L.
- WSP SPAIN-APIA, S.A.U.
- LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L.
- OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y
- GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL
- INGEROP T3, SLU
- SYSTRA SUBTERRA INGENIERIA, S.L.
- INES INGENIEROS CONSULTORES S.L
- EPYPSA EYSER, S.L.
- CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 S.L
- BUSTREN PM S.L.
- GESNAER CONSULTING SL
- SYSTRA IBÉRICA CONSULTORÍA E INGENIERÍA,
- VIARIUM INGENIERIA S.L.
- BIGANTEC CONSULTORIA
- J.G.T.

De ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido las trece (13) siguientes:

- APF SOLUCIONES DE GESTIÓN, S.L. y EYSER INGENIERÍA, S.L. bajo el compromiso formal de constituirse en UTE (en adelante UTE APF SOLUCIONES DE GESTIÓN, S.L. & EYSER INGENIERÍA, S.L.)
- AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U.
- BUSTREN PM S.L.
- CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 S.L. y CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L. bajo el compromiso formal de constituirse en UTE (en adelante UTE CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 S.L. & CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.)
- GEOCONSULT ESPAÑA, INGENIEROS CONSULTORES, S.A.U.
- GESTION INTEGRAL DEL SUELO S.L. y OMICRON AMEPRO, S.A. bajo el compromiso formal de constituirse en UTE (en adelante UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO S.L. & OMICRON

- AMEPRO, S.A.)
- INES INGENIEROS CONSULTORES S.L
- INGEROP T3, SLU
- LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L.
- OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, S.A.
- OVE ARUP & PARTNERS, S.A.U.
- TECNICA Y PROYECTOS, S.A.
- WSP SPAIN-APIA, S.A.U.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Según el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), la oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

1. **Memoria técnica** que incluirá los apartados siguientes:
 - Metodología que propone aplicar para la prestación de los servicios objeto del Acuerdo Marco. Este apartado explicitará la programación desde la adjudicación de un trabajo, la forma de actuación prevista y los compromisos del licitador para cumplirla:
 - Planificación, flujograma y cronología
 - Procedimiento de asignación de recursos que demuestre disponibilidad del equipo de trabajo en los plazos y dedicación necesaria
 - Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos
2. **Organización interna de la empresa**, grado de especialización de los departamentos y distribución de los trabajos en función de su naturaleza.

Todas las empresas han presentado y cumplen el contenido mínimo de la oferta técnica para los servicios objeto de la licitación

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

La oferta técnica presentada por GEOCONSULT INGENIEROS CONSULTORES SAU ha incumplido uno de los requerimientos establecidos en el PCP, más concretamente sobre la presentación de ofertas en la aplicación SRM (apartado 43 del cuadro resumen del PCP)

2. "Carpeta Nº2

- a. *Documentación relativa al contenido mínimo de la oferta técnica especificada en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP.*
- b. *Documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor conforme a lo indicado en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP.*

La inclusión en esta carpeta 2 de información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas o de cualquier documento que permita deducir o conocer la puntuación de estos criterios y/o la introducción de la oferta económica o de cualquier otro tipo de documento que permita deducir o conocer su importe, conllevará la exclusión del licitador."

Teniendo en cuenta que los criterios de valoración mediante fórmulas son los siguientes:

3. Se evaluará la experiencia adicional de los medios personales solicitados en el presente acuerdo marco, con el siguiente criterio: (puntuación máxima 20 puntos)

3.1. Para los cinco primeros perfiles solicitados en el apartado 24 del presente pliego, excepto para el perfil de experto en BIM, asignará para cada uno de ellos: (puntuación máxima 15 puntos). Por cada año de experiencia adicional al mínimo requerido, se asignarán 1 puntos, hasta un máximo de 3 puntos por perfil.

3.2. Para el perfil que cumpla con la experiencia BIM requerida, se le asignará la siguiente puntuación adicional: (puntuación máxima 5 puntos). Por cada año de experiencia adicional al mínimo requerido, se asignarán 1 punto, hasta un máximo de 5 puntos.

Teniendo también en cuenta que la empresa ha incluido en el sobre nº2 la siguiente información:

- Organigrama de empresa con nombres y apellidos, haciendo referencia a los departamentos implicados en el AM
- Organigrama asociado al caso estudiado, indicando la experiencia de cada uno de ellos, tanto de los cinco primeros perfiles solicitados en el apartado 24 del pliego como del experto en BIM

Y dado que, de la información incluida en ambos puntos, puede conocerse la experiencia del personal que pueda estar asociado al contrato y, por tanto, se puede estimar o conocer de antemano la puntuación que se obtendrá al realizar la valoración mediante fórmulas tanto para el punto 3.1 y 3.2, se considera EXCLUIDA del procedimiento de valoración la empresa GEOCONSULT INGENIEROS CONSULTORES, S.A.U.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA (PUNTUACIÓN):

Los criterios de evaluación de ofertas establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares son los siguientes:

Criterios cualitativos evaluables mediante **juicios de valor** (31 puntos):

1. MEMORIA TÉCNICA. Máximo 31 puntos

Metodología que propone aplicar para la prestación de los servicios objeto del Acuerdo Marco: (Máximo 25 puntos)

1.1. Planificación, flujograma y cronología: se describirán las fases a seguir para la correcta planificación de la ejecución de los servicios (máximo 10 puntos)

- Se valorará con 10 puntos si se modeliza un caso de un contrato basado (a proponer por el licitador) y se estudia dicho cronograma desde la oferta hasta la entrega de documentación solicitada en el pliego del contrato
- Se valorará con 5 puntos si se establece un flujograma genérico que no se haya aplicado a un caso concreto

- Se valorará con 0 puntos si no se entrega flujograma o si este está incompleto y no se puede asociar a ninguno de los casos anteriores
- 1.2. Procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo en los plazos y dedicación necesaria (Máximo 10 puntos)
- Se valorará con 10 puntos si la asignación de recursos se hace en base al caso modelizado anteriormente y se asignan recursos a cada una de las tareas del flujograma anterior,
 - Se valorará con 5 puntos si la asignación de recursos se realiza de un modo genérico, sin aplicarse a un caso concreto
 - Se valorará con 0 puntos si no se entrega plan de asignación de recursos o si este está incompleto y no se puede asociar a ninguno de los casos anteriores
- 1.3. Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos (Máximo 5 puntos)
- Se valorará con 5 puntos si la metodología de control y seguimiento del contrato se hace en base al caso modelizado anteriormente, haciendo una propuesta que permita realizar el seguimiento con dos niveles de detalle: semanal y mensual
 - Se valorará con 2,5 puntos si la metodología de control y seguimiento del contrato se realiza de un modo genérico, sin aplicarse a un caso concreto y sin una propuesta que permita realizar el seguimiento con dos niveles de detalle: semanal y mensual.
 - Se valorará con 0 puntos si no se entrega plan de asignación de recursos o si este está incompleto y no se puede asociar a ninguno de los casos anteriores

2. ORGANIZACIÓN INTERNA DE LA EMPRESA grado de especialización de los departamentos y distribución de los trabajos en función de su naturaleza (Máximo 6 puntos)

- 6 puntos si el grado de especialización de la empresa se asocia adecuadamente a los distintos tipos de servicio definidos en el PPT, sobre los que versarán los contratos basados
- 3 puntos si únicamente se explica la organización interna de la empresa, sin asociación con los trabajos definidos en el PPT
- 0 punto si no se presenta la organización interna de la empresa o si está incompleta y no se puede asociar a ninguno de los casos anteriores

A continuación, se adjuntan las tablas con la valoración técnica de todas las ofertas que han presentado las empresas licitadoras, de conformidad con los criterios y subcriterios de valoración establecidos en el Pliego de Condiciones Particulares, y que han pasado el corte del contenido mínimo.

| | Planificación, flujoograma y cronología: se describirán las fases a seguir para la correcta planificación de la ejecución de los servicios (máximo 10 puntos) | Procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo en los plazos y dedicación necesaria (Máximo 10 puntos) | Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos (Máximo 5 puntos) | Organización interna de la empresa grado de especialización de los departamentos y distribución de los trabajos en función de su naturaleza (Máximo 6 puntos) | PUNTAJACIÓN MEDIANTE JUICIOS DE VALOR |
|--|--|---|--|--|---------------------------------------|
| | | | | | |
| | 10 puntos si se modeliza un caso de un contrato basado (a proponder por el licitador) y se estudia dicho cronograma desde la oferta hasta la entrega de documentación solicitada en el pliego del contrato 5 puntos si se establece un flujoograma genérico que no se haya aplicado a un caso concreto 0 puntos si no se entrega flujoograma o si este está incompleto y no se puede asociar a ninguno de los casos anteriores | 10 puntos si la asignación de recursos se hace en base al caso modelizado anteriormente y se asignan recursos a cada una de las tareas del flujoograma anterior, 5 puntos si la asignación de recursos se realiza de un modo genérico, sin aplicarse a un caso concreto 0 puntos sin no se entrega plan de asignación de recursos o si este está incompleto y no se puede asociar a ninguno de los casos anteriores | 5 puntos si la metodología de control y seguimiento del contrato se hace en base al caso modelizado anteriormente, haciendo una propuesta que permita realizar el seguimiento con dos niveles de detalle: semanal y mensual 2,5 puntos si la metodología de control y seguimiento del contrato se realiza de un modo genérico, sin aplicarse a un caso concreto y sin una propuesta que permita realizar el seguimiento con dos niveles de detalle: semanal y mensual. 0 puntos sin no se entrega plan de asignación de recursos o si este está incompleto y no se puede asociar a ninguno de los casos anteriores | 6 puntos si el grado de especialización de la empresa se asocia adecuadamente a los distintos tipos de servicio definidos en el PPT, sobre los que versarán los contratos basados 3 puntos si únicamente se explica la organización interna de la empresa, sin asociación con los trabajos definidos en el PPT 0 puntos si no se presenta la organización interna de la empresa o si está incompleta y no se puede asociar a ninguno de los casos anteriores | |
| UTE APF SOLUCIONES DE GESTIÓN, S.L. & EYSER INGENIERÍA, S.L. | 10 | 10 | 5 | 6 | 31 |
| UTE CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 S.L. & CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L. | 10 | 10 | 5 | 6 | 31 |
| WSP SPAIN-APIA, S.A.U. | 10 | 10 | 5 | 6 | 31 |
| LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L. | 10 | 10 | 5 | 6 | 31 |
| OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y (OFITECO) | 10 | 10 | 5 | 6 | 31 |
| BUSTREN PM S.L. | 10 | 10 | 5 | 6 | 31 |
| INGEROP T3, SLU | 10 | 10 | 5 | 6 | 31 |
| TECNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYPISA) | 10 | 10 | 5 | 6 | 31 |
| INES INGENIEROS CONSULTORES S.L | 10 | 10 | 5 | 3 | 28 |
| OVE ARUP & PARTNERS, S.A. U. | 10 | 10 | 5 | 3 | 28 |
| AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U. | 10 | 5 | 2,5 | 6 | 23,5 |
| UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO S.L. & OMICRON AMEPRO, S.A.) | 0 | 5 | 2,5 | 6 | 13,5 |

Respecto las puntuaciones indicadas en los cuadros, procedemos a su explicación: MEMORIA

TÉCNICA: Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor.

Procedemos a aclarar las puntuaciones obtenidas:

- **UTE APF SOLUCIONES DE GESTIÓN, S.L. & EYSER INGENIERÍA, S.L.:** esta empresa ha presentado una memoria técnica que cumple correctamente con los requisitos solicitados para obtener la puntuación máxima en todos los puntos evaluables, esto es:
 - **Planificación, flujograma y cronología: se describirán las fases a seguir para la correcta planificación de la ejecución de los servicios:** ha presentado la modelización de un caso de un contrato basado propuesto por el licitados y se ha estudiado dicho cronograma desde la solicitud de oferta hasta la entrega de documentación definida en el pliego del contrato (10 puntos)
 - **Procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo en los plazos y dedicación necesaria:** se ha realizado la asignación de recursos en base al caso modelizado anteriormente y se asignado recursos a cada una de las tareas del flujograma del apartado anterior (10 puntos)
 - **Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos:** si la metodología de control y seguimiento del contrato se hace en base al caso modelizado anteriormente, haciendo una propuesta que permita realizar el seguimiento con dos niveles de detalle: semanal y mensual (5 puntos)
 - **Organización interna de la empresa grado de especialización de los departamentos y distribución de los trabajos en función de su naturaleza:** el grado de especialización de la empresa se ha asociado adecuadamente a los distintos tipos de servicio definidos en el PPT, sobre los que versarán los contratos basados (6 puntos)
- **UTE CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 S.L. & CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.:** esta empresa ha presentado una memoria técnica que cumple correctamente con los requisitos solicitados para obtener la puntuación máxima en todos los puntos evaluables, esto es:
 - **Planificación, flujograma y cronología: se describirán las fases a seguir para la correcta planificación de la ejecución de los servicios:** ha presentado la modelización de un caso de un contrato basado propuesto por el licitados y se ha estudiado dicho cronograma desde la solicitud de oferta hasta la entrega de documentación definida en el pliego del contrato (10 puntos)
 - **Procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo en los plazos y dedicación necesaria:** se ha realizado la asignación de recursos en base al caso modelizado anteriormente y se asignado recursos a cada una de las tareas del flujograma del apartado anterior (10 puntos)
 - **Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos:** si la metodología de control y seguimiento del contrato se hace en base al caso modelizado anteriormente, haciendo una propuesta que permita realizar el seguimiento con dos niveles de detalle: semanal y mensual (5 puntos)

- **Organización interna de la empresa grado de especialización de los departamentos y distribución de los trabajos en función de su naturaleza:** el grado de especialización de la empresa se ha asociado adecuadamente a los distintos tipos de servicio definidos en el PPT, sobre los que versarán los contratos basados (6 puntos)
- **WSP SPAIN-APIA, S.A.U.** esta empresa ha presentado una memoria técnica que cumple correctamente con los requisitos solicitados para obtener la puntuación máxima en todos los puntos evaluables, esto es:
 - **Planificación, flujograma y cronología: se describirán las fases a seguir para la correcta planificación de la ejecución de los servicios:** ha presentado la modelización de un caso de un contrato basado propuesto por el licitados y se ha estudiado dicho cronograma desde la solicitud de oferta hasta la entrega de documentación definida en el pliego del contrato (10 puntos)
 - **Procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo en los plazos y dedicación necesaria:** se ha realizado la asignación de recursos en base al caso modelizado anteriormente y se asignado recursos a cada una de las tareas del flujograma del apartado anterior (10 puntos)
 - **Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos:** si la metodología de control y seguimiento del contrato se hace en base al caso modelizado anteriormente, haciendo una propuesta que permita realizar el seguimiento con dos niveles de detalle: semanal y mensual (5 puntos)
 - **Organización interna de la empresa grado de especialización de los departamentos y distribución de los trabajos en función de su naturaleza:** el grado de especialización de la empresa se ha asociado adecuadamente a los distintos tipos de servicio definidos en el PPT, sobre los que versarán los contratos basados (6 puntos)
- **LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L.** esta empresa ha presentado una memoria técnica que cumple correctamente con los requisitos solicitados para obtener la puntuación máxima en todos los puntos evaluables, esto es:
 - **Planificación, flujograma y cronología: se describirán las fases a seguir para la correcta planificación de la ejecución de los servicios:** ha presentado la modelización de un caso de un contrato basado propuesto por el licitados y se ha estudiado dicho cronograma desde la solicitud de oferta hasta la entrega de documentación definida en el pliego del contrato (10 puntos)
 - **Procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo en los plazos y dedicación necesaria:** se ha realizado la asignación de recursos en base al caso modelizado anteriormente y se asignado recursos a cada una de las tareas del flujograma del apartado anterior (10 puntos)
 - **Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos:** si la metodología de control y seguimiento del contrato se hace en base al caso modelizado anteriormente, haciendo una propuesta que permita realizar el seguimiento con dos niveles de detalle: semanal y mensual (5 puntos)

- **Organización interna de la empresa grado de especialización de los departamentos y distribución de los trabajos en función de su naturaleza:** el grado de especialización de la empresa se ha asociado adecuadamente a los distintos tipos de servicio definidos en el PPT, sobre los que versarán los contratos basados (6 puntos)
- **OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y (OFITECO)** esta empresa ha presentado una memoria técnica que cumple correctamente con los requisitos solicitados para obtener la puntuación máxima en todos los puntos evaluables, esto es:
 - **Planificación, flujograma y cronología: se describirán las fases a seguir para la correcta planificación de la ejecución de los servicios:** ha presentado la modelización de un caso de un contrato basado propuesto por el licitados y se ha estudiado dicho cronograma desde la solicitud de oferta hasta la entrega de documentación definida en el pliego del contrato (10 puntos)
 - **Procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo en los plazos y dedicación necesaria:** se ha realizado la asignación de recursos en base al caso modelizado anteriormente y se asignado recursos a cada una de las tareas del flujograma del apartado anterior (10 puntos)
 - **Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos:** si la metodología de control y seguimiento del contrato se hace en base al caso modelizado anteriormente, haciendo una propuesta que permita realizar el seguimiento con dos niveles de detalle: semanal y mensual (5 puntos)
 - **Organización interna de la empresa grado de especialización de los departamentos y distribución de los trabajos en función de su naturaleza:** el grado de especialización de la empresa se ha asociado adecuadamente a los distintos tipos de servicio definidos en el PPT, sobre los que versarán los contratos basados (6 puntos)
- **BUSTREN PM S.L.** esta empresa ha presentado una memoria técnica que cumple correctamente con los requisitos solicitados para obtener la puntuación máxima en todos los puntos evaluables, esto es:
 - **Planificación, flujograma y cronología: se describirán las fases a seguir para la correcta planificación de la ejecución de los servicios:** ha presentado la modelización de un caso de un contrato basado propuesto por el licitados y se ha estudiado dicho cronograma desde la solicitud de oferta hasta la entrega de documentación definida en el pliego del contrato (10 puntos)
 - **Procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo en los plazos y dedicación necesaria:** se ha realizado la asignación de recursos en base al caso modelizado anteriormente y se asignado recursos a cada una de las tareas del flujograma del apartado anterior (10 puntos)
 - **Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos:** si la metodología de control y seguimiento del contrato se hace en base al caso modelizado anteriormente, haciendo una propuesta que permita realizar el seguimiento con dos niveles de detalle: semanal y mensual (5 puntos)

- **Organización interna de la empresa grado de especialización de los departamentos y distribución de los trabajos en función de su naturaleza:** el grado de especialización de la empresa se ha asociado adecuadamente a los distintos tipos de servicio definidos en el PPT, sobre los que versarán los contratos basados (6 puntos)
- **INGEROP T3, SLU** esta empresa ha presentado una memoria técnica que cumple correctamente con los requisitos solicitados para obtener la puntuación máxima en todos los puntos evaluables, esto es:
 - **Planificación, flujograma y cronología: se describirán las fases a seguir para la correcta planificación de la ejecución de los servicios:** ha presentado la modelización de un caso de un contrato basado propuesto por el licitados y se ha estudiado dicho cronograma desde la solicitud de oferta hasta la entrega de documentación definida en el pliego del contrato (10 puntos)
 - **Procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo en los plazos y dedicación necesaria:** se ha realizado la asignación de recursos en base al caso modelizado anteriormente y se asignado recursos a cada una de las tareas del flujograma del apartado anterior (10 puntos)
 - **Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos:** si la metodología de control y seguimiento del contrato se hace en base al caso modelizado anteriormente, haciendo una propuesta que permita realizar el seguimiento con dos niveles de detalle: semanal y mensual (5 puntos)
 - **Organización interna de la empresa grado de especialización de los departamentos y distribución de los trabajos en función de su naturaleza:** el grado de especialización de la empresa se ha asociado adecuadamente a los distintos tipos de servicio definidos en el PPT, sobre los que versarán los contratos basados (6 puntos)
- **TECNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYP SA)** esta empresa ha presentado una memoria técnica que cumple correctamente con los requisitos solicitados para obtener la puntuación máxima en todos los puntos evaluables, esto es:
 - **Planificación, flujograma y cronología: se describirán las fases a seguir para la correcta planificación de la ejecución de los servicios:** ha presentado la modelización de un caso de un contrato basado propuesto por el licitados y se ha estudiado dicho cronograma desde la solicitud de oferta hasta la entrega de documentación definida en el pliego del contrato (10 puntos)
 - **Procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo en los plazos y dedicación necesaria:** se ha realizado la asignación de recursos en base al caso modelizado anteriormente y se asignado recursos a cada una de las tareas del flujograma del apartado anterior (10 puntos)
 - **Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos:** si la metodología de control y seguimiento del contrato se hace en base al caso modelizado anteriormente, haciendo una propuesta que permita realizar el seguimiento con dos niveles de detalle: semanal y mensual (5 puntos)

- **Organización interna de la empresa grado de especialización de los departamentos y distribución de los trabajos en función de su naturaleza:** el grado de especialización de la empresa se ha asociado adecuadamente a los distintos tipos de servicio definidos en el PPT, sobre los que versarán los contratos basados (6 puntos)
- **INES INGENIEROS CONSULTORES S.L** esta empresa ha presentado una memoria técnica que cumple correctamente con los requisitos solicitados para obtener la puntuación máxima en todos los puntos evaluables, esto es:
 - **Planificación, flujograma y cronología: se describirán las fases a seguir para la correcta planificación de la ejecución de los servicios:** ha presentado la modelización de un caso de un contrato basado propuesto por el licitados y se ha estudiado dicho cronograma desde la solicitud de oferta hasta la entrega de documentación definida en el pliego del contrato (10 puntos)
 - **Procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo en los plazos y dedicación necesaria:** se ha realizado la asignación de recursos en base al caso modelizado anteriormente y se asignado recursos a cada una de las tareas del flujograma del apartado anterior (10 puntos)
 - **Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos:** si la metodología de control y seguimiento del contrato se hace en base al caso modelizado anteriormente, haciendo una propuesta que permita realizar el seguimiento con dos niveles de detalle: semanal y mensual (5 puntos)
 - **Organización interna de la empresa grado de especialización de los departamentos y distribución de los trabajos en función de su naturaleza:** únicamente se ha explicado la organización interna de la empresa, sin asociación con los trabajos definidos en el PPT; por este motivo se le ha asignado la mitad de la puntuación (3 puntos)
- **OVE ARUP & PARTNERS, S.A.U.** esta empresa ha presentado una memoria técnica que cumple correctamente con los requisitos solicitados para obtener la puntuación máxima en todos los puntos evaluables, esto es:
 - **Planificación, flujograma y cronología: se describirán las fases a seguir para la correcta planificación de la ejecución de los servicios:** ha presentado la modelización de un caso de un contrato basado propuesto por el licitados y se ha estudiado dicho cronograma desde la solicitud de oferta hasta la entrega de documentación definida en el pliego del contrato (10 puntos)
 - **Procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo en los plazos y dedicación necesaria:** se ha realizado la asignación de recursos en base al caso modelizado anteriormente y se asignado recursos a cada una de las tareas del flujograma del apartado anterior (10 puntos)
 - **Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos:** si la metodología de control y seguimiento del contrato se hace en base al caso modelizado anteriormente, haciendo una propuesta que permita realizar el seguimiento con dos niveles de detalle: semanal y mensual (5 puntos)

- **Organización interna de la empresa grado de especialización de los departamentos y distribución de los trabajos en función de su naturaleza:** únicamente se ha explicado la organización interna de la empresa, sin asociación con los trabajos definidos en el PPT; por este motivo se le ha asignado la mitad de la puntuación (3 puntos)
- **AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U.** esta empresa ha presentado una memoria técnica que cumple correctamente con los requisitos solicitados para obtener la puntuación máxima en todos los puntos evaluables, esto es:
- **Planificación, flujograma y cronología: se describirán las fases a seguir para la correcta planificación de la ejecución de los servicios:** ha presentado la modelización de un caso de un contrato basado propuesto por el licitador y se ha estudiado dicho cronograma desde la solicitud de oferta hasta la entrega de documentación definida en el pliego del contrato (10 puntos)
 - **Procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo en los plazos y dedicación necesaria:** se ha realizado la asignación de recursos sin tener en cuenta al caso modelizado anteriormente, se ha hecho una asignación de recursos genérica, por este motivo se han asignado 5 puntos
 - **Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos:** la metodología de control y seguimiento de los trabajos no se ha realizado teniendo en cuenta el caso modelizado anteriormente; por este motivo se le ha asignado la mitad de la puntuación (2,5 puntos)
 - **Organización interna de la empresa grado de especialización de los departamentos y distribución de los trabajos en función de su naturaleza:** el grado de especialización de la empresa se ha asociado adecuadamente a los distintos tipos de servicio definidos en el PPT, sobre los que versarán los contratos basados (6 puntos)
- **UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO S.L. & OMICRON AMEPRO, S.A.**
- **Planificación, flujograma y cronología: se describirán las fases a seguir para la correcta planificación de la ejecución de los servicios:** no se ha presentado la modelización de un caso de un contrato basado propuesto por el licitador y no se ha entregado flujograma ni cronograma; por tanto, en este epígrafe se le han asignado 0 puntos
 - **Procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo en los plazos y dedicación necesaria:** se ha realizado la asignación de recursos sin tener en cuenta al caso modelizado anteriormente, se ha hecho una asignación de recursos genérica, por este motivo se han asignado 5 puntos
 - **Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos:** la metodología de control y seguimiento de los trabajos no se ha realizado teniendo en cuenta el caso modelizado anteriormente; por este motivo se le ha asignado la mitad de la puntuación (2,5 puntos)

- **Organización interna de la empresa grado de especialización de los departamentos y distribución de los trabajos en función de su naturaleza:** el grado de especialización de la empresa se ha asociado adecuadamente a los distintos tipos de servicio definidos en el PPT, sobre los que versarán los contratos basados (6 puntos)

6 CONCLUSIONES

El siguiente cuadro recoge la puntuación obtenida por las empresas tras la valoración de sus ofertas técnicas mediante juicio de valor. Todas las empresas han presentado una OFERTA TÉCNICAMENTE ACEPTABLE:

| PUNTUACIÓN TÉCNICA: JUICIOS DE VALOR | | |
|--|------|-------------------------------|
| UTE APF SOLUCIONES DE GESTIÓN, S.L. & EYSER INGENIERÍA, S.L. | 31 | OFERTA TÉCNICAMENTE ACEPTABLE |
| UTE CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 S.L. & CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L. | 31 | OFERTA TÉCNICAMENTE ACEPTABLE |
| WSP SPAIN-APIA, S.A.U. | 31 | OFERTA TÉCNICAMENTE ACEPTABLE |
| LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L. | 31 | OFERTA TÉCNICAMENTE ACEPTABLE |
| OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y (OFITECO) | 31 | OFERTA TÉCNICAMENTE ACEPTABLE |
| BUSTREN PM S.L. | 31 | OFERTA TÉCNICAMENTE ACEPTABLE |
| INGEROP T3, SLU | 31 | OFERTA TÉCNICAMENTE ACEPTABLE |
| TECNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYPESA) | 31 | OFERTA TÉCNICAMENTE ACEPTABLE |
| INES INGENIEROS CONSULTORES S.L | 28 | OFERTA TÉCNICAMENTE ACEPTABLE |
| OVE ARUP & PARTNERS, S.A.U. | 28 | OFERTA TÉCNICAMENTE ACEPTABLE |
| AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U. | 23,5 | OFERTA TÉCNICAMENTE ACEPTABLE |
| UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO S.L. & OMICRON AMEPRO, S.A. | 13,5 | OFERTA TÉCNICAMENTE ACEPTABLE |

La empresa GEOCONSULT INGENIEROS CONSULTORES SAU ha incumplido uno de los requerimientos establecidos en el PCP, por lo que ha sido EXCLUIDA del proceso.

Dado que la valoración técnica incluye criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas este apartado únicamente se refiere al carácter de OFERTA TECNICAMENTE ACEPTABLE en relación al contenido mínimo y los requerimientos de los Pliegos, pero no respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas;

La documentación técnica presentada por los licitadores para su evaluación mediante fórmulas no está disponible para los miembros del Órgano de Asistencia en el momento de la emisión de este informe de valoración técnica.