

INFORME DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS:

**SUMINISTRO DE ACCESORIOS DE LATÓN PARA ACOMETIDA
DE AGUA DOMICILIARIA**

EXPEDIENTE N.º: 84/2024

Área: Contadores

ÍNDICE

1. REVISIÓN DE OFERTAS.	3
1.1 PROPOSICIONES ECONÓMICAS	3
1.2 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	5
2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.	6
2.1 JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS.	7
3. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN.	8
4. VALORES DE LAS OFERTAS.	10
4.1 PROPOSICIONES ECONÓMICAS	10
4.2 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	10
5. PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN	11
6. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN	12

1. OFERTAS ECONÓMICAS

1.1. REVISIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

Con fecha 09.10.2024 los servicios técnicos reciben las siguientes ofertas para su revisión:

Lote 01:

Relación de proposiciones admitidas		
Nº	Proponente	Importe Total euros, excluido el IVA
1	BIV INNOVA, S.L	127.554,28 €
2	STANDARD HIDRÁULICA, S.A	180.054,06 €

Lote 02:

Relación de proposiciones admitidas		
1	BIV INNOVA, S.L	63.777,29 €
2	STANDARD HIDRÁULICA, S.A	87.943,79 €
3	HYDROAPPLICATIONS AND GAS, S.L.	63.778,29 €

A continuación, los Servicios Técnicos proceden a analizar las ofertas económicas de las proposiciones admitidas, siendo el importe máximo de licitación **180.134,44 €** euros para el Lote 01 y **89.773,98 €** para el Lote 02, IVA EXCLUIDO.

Lote 01:

— **Licitador Nº1:** **BIV INNOVA, S.L**

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: **CUMPLE**

— **Licitador Nº2: STANDARD HIDRÁULICA, S.A**

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: **CUMPLE**

Lote 02:

— **Licitador Nº1: BIV INNOVA, S.L**

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: **CUMPLE**

— **Licitador Nº2: STANDARD HIDRÁULICA, S.A**

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: **CUMPLE**

— **Licitador Nº3: HYDROAPPLICATIONS AND GAS, S.L.**

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: **CUMPLE**

1.2 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

A) Especificaciones Técnicas:

1. Para los enlaces y racores se deberá adjuntar certificado de fabricación conforme UNE-EN-1254 o equivalente, y certificado de composición del cuerpo en latón forjado o moldeado según normas UNEEN 12165 y UNE-EN-228, o normas internacionales o europeas equivalentes.

2. Para las juntas planas para racores deben acreditar que están modeladas según Norma UNEEN-681.1 o norma internacional o europea equivalente.

Los licitadores podrán adjuntar certificados de fabricación, composición o modelado equivalentes a los indicados expedidos por organismos establecidos en cualquier Estado miembro de la Unión Europea.

Analizada la documentación presentada por los licitadores, se determina:

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS		
Proponente	ENLACES Y RACORES	JUNTAS
BIV INNOVA, S.L	CUMPLE	CUMPLE
STANDARD HIDRÁULICA, S.A	CUMPLE	CUMPLE
HYDROAPPLICATIONS AND GAS, S.L.	CUMPLE	CUMPLE

B) Subcontratación:

Ningún licitador ha previsto subcontratar.

2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 ***“Ofertas anormalmente bajas”*** del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares se considerarán, en principio, anormalmente bajas las ofertas que se encuentren en los siguientes supuestos:

1. *Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al importe máximo de licitación en más de 25 unidades porcentuales.*
2. *Cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.*
3. *Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media.*
4. *Cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.*

Cálculo relativo a la presunción de ofertas temerarias o desproporcionadas:

Para el lote 01 aplica la Regla: ***“2. Cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.”***

- Importe oferta más alta: 180.054,06 euros.
- Umbral de anormalidad: 144.043,25 euros.

Por tanto, la oferta de BIV INNOVA, S.L. se encuentra en presunción de anormalidad.

Para el lote 02 aplica la Regla: ***“3. Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media.”***

- Importe media aritmética: 63.777,79 euros.
- Umbral de anormalidad: 60.588,90 euros.

Por tanto, no hay ofertas en presunción de anormalidad.

En consecuencia, con fecha 17 de octubre de 2024 se publica “Solicitud de justificación de oferta incurso en presunción de valor anormal o desproporcionado” en el que se requiere al licitador BIV INNOVA, S.L., para el Lote 1, que justifique la valoración de la oferta y las razones y circunstancias en cuya virtud resulta posible que la solución propuesta pueda ser efectivamente ejecutada en los términos ofertados.

2.1 JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS:

Nº	Proponente	LOTE
1	BIV INNOVA, S.L.	1

El licitador presenta justificación en plazo y forma.

FUNDAMENTOS PARA LAS JUSTIFICACIONES DE LAS OFERTAS:

Es en el artículo 149.4 de la LCSP donde se regulan los valores para que los licitadores justifiquen y desglosen de forma detallada el parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta y en particular en lo que se refiere a los siguientes valores:

- a) *El ahorro que permita el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción.*
- b) *Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.*
- c) *La innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.*
- d) *El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201.*
- e) *O la posible obtención de una ayuda de Estado.*

Lote 01:

BIV INNOVA, S.L.: su justificación se basa en la siguiente documentación:

- Declaración responsable.
- Balance y Cta. De Resultados.
- Certificado contratista.
- Stock de productos.
- Certificado Sistema Gestión Ambiental
- Informe vida laboral empleados.

Con carácter general, el licitador expone:

- Que resultó adjudicatario de un lote del contrato precedente a este expediente y que conoce en profundidad la dinámica del contrato, los costes asociados al mismo, así como la rentabilidad que puede reportar este tipo de suministro.
- Que es suministrador de empresas adjudicatarias por Canal en otros contratos que incluyen los mismos productos del presente expediente.
- Que es práctica habitual del licitador la presentación de ofertas con este nivel de precios, resultantes de condiciones técnicas y económicas favorables.

Con carácter económico, el licitador expone:

- Que cuenta con un margen neto el cual demuestra el nivel de precios ofertados como práctica habitual.
- Que Canal tiene un periodo medio de pago inferior a treinta días, lo que supone no incurrir en gastos financieros de financiación y repercuten en el precio final.
- Que dispone de un stock significativo frente al volumen total de unidades previstas en el contrato, lo que de una parte reduce los costes de fabricación y de otra, al reducir dicho volumen mejora sus ratios económico-financieros por la rotación de stocks.

Con carácter técnico, el licitador expone:

- Que ha optimizado también su proceso de producción y logística. Que está en proceso de automatizar la preparación de pedidos mediante un almacén automatizado y un software desarrollado *ad hoc* basado en el concepto “mercancía al hombre” de forma que los tiempos de conformación de pedidos se minimiza.

Respecto de las obligaciones aplicables en materia Medioambiental y Social o Laboral, el licitador expone:

- Que tiene una plantilla estable de empleados indefinidos que se compromete a mantener durante el periodo de vigencia del contrato. La empresa se rige por el Convenio SECTOR DE INDUSTRIA, SERVICIOS E INSTALACIONES DEL METAL, aplicando toda la normativa correspondiente y cumple estrictamente todas las normativas en cuanto a Seguridad, Salud y Protección en el trabajo se refiere.
- Que realiza un seguimiento en los suministros, contando en los pedidos, preparación y entrega con los procedimientos de Calidad y Medio Ambiente y que le hace ser poseedor de la certificación ISO 14001:2015. Se efectúan auditorías periódicas para mantener los más altos estándares de calidad en todos los procedimientos. Todos los artículos que suministramos son de primeras marcas reconocidas, con marcado CE y cumpliendo con las condiciones de las normativas vigentes.

ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA EN PRESUNCIÓN DE BAJA TEMERARIA.

Los Servicios Técnicos proceden a analizar los valores expuestos y presentados por la empresa BIV INNOVA, S.L. para el contrato nº **84/2024 SUMINISTRO DE ACCESORIOS DE LATÓN PARA ACOMETIDA DE AGUA DOMICILIARIA**, determinando lo siguiente:

- Tras el estudio de la documentación aportada por el licitador, se han podido verificar los valores y criterios expuestos por BIV INNOVA para la justificación de su oferta, siendo válidos y suficientes desde un punto de vista económico, técnico, medioambiental y social o laboral.

Así, en base a lo expuesto anteriormente, los Servicios Técnicos determinan que la propuesta económica puede ser efectivamente ejecutada en los términos requeridos, considerando que es viable, por lo que **se desvirtúa así la presunción de baja temeraria** de su oferta y se tendrá en cuenta para la valoración de ofertas.

3. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN:

De conformidad con lo establecido en el apartado 1 “**Definición del objeto del Contrato**” del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares los criterios que han de servir de base para la adjudicación de los lotes del presente Contrato son los siguientes:

Número máximo de lotes de los que el empresario puede resultar adjudicatario: Cada licitador, individualmente o en UTE, sólo podrá ser adjudicatario de un (1) lote. En este sentido, se comenzará adjudicando el lote nº 1 y se continuará con la adjudicación del lote nº 2.

No obstante lo anterior, cada licitador, individualmente o en UTE, podrá ser adjudicatario de los (2) lotes si su oferta es la única oferta admitida en ambos lotes.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8 “**Adjudicación del Contrato**” del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

- A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos
 - A) 1. Valoración económica.....70 puntos
 - A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas30 puntos:
 - A) 2.1 Clasificación de vehículos en función del potencial contaminante (10 puntos).
 - A) 2.2 Plazo de entrega de los suministros (12 puntos).
 - A) 2.3 Ampliación del plazo de garantía requerido en el apartado 10.6 del Anexo I (8 puntos).
 - B) Criterios sujetos a un juicio de valor.....No aplica

4. VALORES DE LAS OFERTAS:

4.1. VALORES ECONÓMICOS:

Lote 01:

Relación de proposiciones admitidas		
Nº	Proponente	Importe Total euros, excluido el IVA
1	BIV INNOVA, S.L	127.554,28 €
2	STANDARD HIDRÁULICA, S.A	180.054,06 €

Lote 02:

Relación de proposiciones admitidas		
1	BIV INNOVA, S.L	63.777,29 €
2	STANDARD HIDRÁULICA, S.A	87.943,79 €
3	HYDROAPPLICATIONS AND GAS, S.L.	63.778,29 €

4.2. VALORES TÉCNICOS CUANTIFICABLES:

LOTE 01			
Valor ofertado por el licitador	Criterio de valoración		
	2.1 Clasificación de vehículos en función del potencial contaminante	2.2 Plazo de entrega de los suministros	2.3 Ampliación del periodo de garantía
BIV INNOVA, S.L	CE = 1 – ECO = 1	4	24
STANDARD HIDRÁULICA, S.A	CE = 2	4	48

LOTE 02			
Valor ofertado por el licitador	Criterio de valoración		
	2.1 Clasificación de vehículos en función del potencial contaminante	2.2 Plazo de entrega de los suministros	2.3 Ampliación del periodo de garantía
BIV INNOVA, S.L	CE = 1 – ECO = 1	4	24
STANDARD HIDRÁULICA, S.A	CE = 2	4	48
HYDROAPPLICATIONS AND GAS, S.L.	CE = 1 – ECO = 1	4	24

5. PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN

Lote 01:

N.º	LICITADOR	Anexo I del PCAP				
		8.A)1 Económica	8.A)2.1 Vehículos	8.A)2.2 Entrega	8.A)2.3 Garantía	TOTAL
1	BIV INNOVA, S.L	70,00	8	12,00	4,00	94,00
2	STANDARD HIDRÁULICA, S.A	49,59	10	12,00	8,00	79,59

Lote 02:

N.º	LICITADOR	Anexo I del PCAP				
		8.A)1 Económica	8.A)2.1 Vehículos	8.A)2.2 Entrega	8.A)2.3 Garantía	TOTAL
1	BIV INNOVA, S.L	70,00	8	12,00	4,00	94,00
2	STANDARD HIDRÁULICA, S.A	50,76	10	12,00	8,00	80,76
3	HYDROAPPLICATIONS AND GAS, S.L.	69,99	8	12,00	4,00	93,99

6. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN

Lote 01:

POSICIÓN	LICITADOR	TOTAL
1º	BIV INNOVA, S.L	94,00
2º	STANDARD HIDRÁULICA, S.A	79,59

Lote 02:

POSICIÓN	LICITADOR	TOTAL
1º	BIV INNOVA, S.L	94,00
2º	HYDROAPPLICATIONS AND GAS, S.L.*	93,99
3º	STANDARD HIDRÁULICA, S.A	80,76

*Si bien la oferta de BIV INNOVA, S.L ha quedado posicionada en primer lugar con una puntuación de 94,00 puntos, tal y como se ha indicado anteriormente, no podrá resultar adjudicatario de los dos lotes del presente procedimiento, en consecuencia, **la oferta presentada por la empresa licitadora HYDROAPPLICATIONS AND GAS, S.L, queda posicionada como primera para el lote 02.**

Lo que se comunica a los efectos oportunos,

Firmado por
LUDEÑA
GUADAMILLAS
SERGIO -
***6791**

Sergio Ludeña Guadamillas
Jefe de Área de Contadores