

Ref.: C-333A/018-24
Exp.: A/SER-022871/2024

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría acceder al original.
(Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre)

Objeto del contrato: SERVICIOS DE DISEÑO, EJECUCIÓN Y COORDINACIÓN DE TALLERES ESCOLARES, ACTIVIDADES Y RECURSOS DIDÁCTICOS PARA LAS EXPOSICIONES DE LA RED ITINER 2025.

INFORME TÉCNICO RELATIVO A LA CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

Madrid, a fecha de la firma

El presente informe analiza la documentación presentada por las empresas licitadoras: **MIRARTE ARTE PARA TODOS, S.L., CÁPSULA CULTURA, DA VINCI DIDACTICA SL e INVERSA, ARQUEOLOGÍA, CONSULTORÍA Y GESTIÓN DE PATRIMONIO CULTURAL, SL** en relación a los criterios de adjudicación evaluables mediante juicio de valor. De acuerdo a lo establecido en los puntos 9 y 10 de la Cláusula 1 "Características del contrato" del PCAP, la memoria descriptiva del servicio deberá estructurarse de acuerdo a los tres epígrafes que se analizan a continuación, así como la posibilidad de definir mejoras.

Como paso previo se revisa si la documentación presentada se ajusta a los requerimientos del PCAC en cuanto a la extensión y estructura de la memoria:

Las memorias presentadas por las empresas **DA VINCI DIDACTICA SL e INVERSA, ARQUEOLOGÍA, CONSULTORÍA Y GESTIÓN DE PATRIMONIO CULTURAL, SL** se ajustan perfectamente a la extensión solicitada.

Las empresas **MIRARTE ARTE PARA TODOS, S.L., CÁPSULA CULTURA**, aportan anexos y documentos adjuntos que exceden de la extensión solicitada por lo que se aplica lo previsto en el PCAP en su cláusula 1. 10 donde se explicita que:

En caso de exceder 20 folios y/o de la referida extensión máxima de cada apartado, sólo se valorará la información contenida en los primeros veinte folios y/o en la citada extensión máxima de cada apartado

Por lo que sólo se procede a valorar las memorias justificativas que siguen el orden y la extensión máxima exigida y no se valoran el resto de los documentos adjuntos.

1. Protocolo de actuación para la comunicación y gestión con las salas municipales y los centros escolares. Puntuación máxima: 5 puntos.

1.1 Mirarte, Arte para todos, S.L.

La empresa presenta un protocolo de comunicación detallado y bien estructurado, analizando todos elementos del proceso de comunicación en todas sus fases: La fase de contacto previo y difusión del programa, la relación con los Centros municipales y la relación con los centros coordinando las solicitudes y la asignación de fechas para la realización de los Talleres y teniendo en cuenta las dos fases de la interlocución: primero con las salas municipales y después con los centros escolares.

Este aspecto resulta muy beneficioso para la ejecución del contrato, ya que es fundamental que exista una comunicación ágil con los centros escolares.

Diferencia entre las comunicaciones con los técnicos municipales y los Centros escolares que participarán en los Talleres.

En general, la empresa presenta una propuesta coherente y bien articulada, detallando cada uno de los pasos y procesos necesarios para conseguir una correcta comunicación entre todas las partes implicadas.

Puntuación para Mirarte, Arte para todos, S.L: **4,5 puntos**

1.2 Cápsula Cultura

El protocolo de comunicación presentado por Cápsula Cultura es correcto y contempla los aspectos principales de la relación con los Centros y municipios a la hora de abordar la difusión y la comunicación con las salas y centros Escolares. La propuesta es algo genérica cuando aborda el método de asignación de fechas para la realización de los Talleres por parte de los Centros. Igualmente descarga gran parte del proceso a los Centros, a través de herramientas digitales y colaborativas, para que participen de forma activa en la selección de fechas, horarios. Por la experiencia de años anteriores es un procedimiento poco ágil y puede suponer una dificultad.

La empresa presenta una propuesta bastante completa y bien desarrollada, aunque en algunos aspectos adolece de falta de concreción.

Puntuación para Cápsula Cultura.: **3,5 puntos**

1.3 Da Vinci Didáctica SL

La propuesta apenas se desarrolla por la empresa. El protocolo, es escueto, muy general y solo prevé el contacto con los Centros escolares, no con las Salas.

La documentación aportada no permite conocer con detalle cuál es el protocolo de actuación de la empresa en este apartado.

Puntuación para Da Vinci Didáctica SL.: **1 puntos**

1.4 Inversa, Arqueología, Consultoría Y Gestión de Patrimonio Cultural, SL.

El protocolo presentado es muy escueto y poco desarrollado. Solo contempla la relación con los Centros escolares a través del correo electrónico. No contempla la relación con los técnicos municipales de las Salas de exposiciones.

De la documentación aportada apenas se puede conocer cuál es el protocolo de actuación de la empresa en este apartado.

Puntuación Inversa, Arqueología, Consultoría Y Gestión de Patrimonio Cultural, SL: **1 puntos**

2. Proyecto de diseño de Taller didáctico de la exposición propuesta en el ANEXO II del PPT. (Exposición *Pensar el cómic. Un viaje por el arte de la narración gráfica*). Puntuación máxima: 12 puntos.

2.1 Mirarte, Arte para todos, S.L.

En este apartado la empresa presenta un diseño completo del Taller propuesto comprendiendo la actividad tanto, una Visita guiada participativa previa, como la realización del Taller posteriormente. Antes de detallar el Taller didáctico la empresa ofrece una metodología a aplicar en el resto de Talleres educativos de cada etapa, destacando la colaboración de las personas que comisariarían las exposiciones y cómo tienen previsto que, los Talleres que lo permitan, por su contenido se adapten a los currículos

A continuación, presentan un desarrollo pormenorizado de una sesión del Taller que distingue el contenido educativo para cada etapa, en función de sus respectivos currículos. Especifica y detalla el material a utilizar. Especial interés tiene el dossier del profesor que permite que el profesorado pueda trabajar los contenidos educativos de cada tema con carácter previo, preparando la vista y posterior, tras la realización del mismo.

Respecto al desarrollo temporal de Taller- Visita es de 90 minutos, ajustado a dos periodos lectivos lo que favorece la participación de los Centros escolares.

Incluye un apartado con la justificación de la atención a la diversidad.

Por último, describe de forma completa los procedimientos de evaluación y seguimiento, incluyendo un protocolo de las incidencias que puedan surgir en el transcurso de las actividades

Se valora a su vez positivamente, que la propuesta se ha desarrollado de manera amplia y exhaustiva para todos los niveles, apoyándose en el discurso expositivo establecido por los comisarios de la muestra de forma rigurosa. Se trata de una propuesta muy trabajada que muestra que la empresa ha analizado con detalle no solo el discurso sino las posibilidades educativas de cada una de las piezas, seleccionando aquellas que resultan más eficaces desde el punto de vista didáctico y adaptando la dinámica a cada nivel.

En definitiva, la propuesta está bien articulada; es coherente y cumple con los objetivos marcados en cuanto el enfoque, la metodología aplicada, la adaptación al currículo escolar, la descripción de recursos didácticos y el material educativo. En la descripción del material y el contenido educativo se ajusta a lo solicitado en el apartado mejoras.

Puntuación:

- a. Claridad en el enfoque del taller, metodología aplicada para la realización del mismo y adaptación de los contenidos al currículo pedagógico.

5,5 Puntos

- b. Recursos didácticos y materiales educativos innovadores para la ejecución del contrato.

5 puntos

Puntuación para Mirarte, Arte para todos, S.L.: 10,5 puntos

2.2 Cápsula Cultura

Propuesta completa y desarrollada sin aportar todos los detalles de la misma. Diferencia entre la Visita previa a la exposición y el propio Taller, aunque en algunos aspectos adolece de falta de detalles. Si bien prevé la realización de una Visita previa con los alumnos a la exposición, no detalla, ni los contenidos, ni los materiales a emplear en la misma. Propone un único modelo de Taller, sin diferenciar edades, ni etapas educativas.

La propuesta de una sesión del Taller es completa e incluye innovaciones metodológicas como la utilización de elementos audiovisuales y el empleo de la herramienta metodológica, el juego del azar.

En la propuesta está correctamente detallado el desarrollo de la sesión y la temporalización del mismo. La duración de cada sesión del Taller está prevista que sea de dos horas.

Es una propuesta completa y ajustada, aunque le falta concreción en algunos apartados. En la descripción del contenido educativo se detalla cómo la propuesta se ajusta a lo solicitado en el apartado mejoras. Respecto del material, indica la intención de cumplir con lo previsto en el pliego en relación a la sostenibilidad de los materiales a emplear en el Taller, pero no concreta la forma de hacerlo.

Puntuación:

- a. Claridad en el enfoque del taller, metodología aplicada para la realización del mismo y adaptación de los contenidos al currículo pedagógico.
4 puntos
- b. Recursos didácticos y materiales educativos innovadores para la ejecución del contrato.
4 puntos

Puntuación para Cápsula Cultura: 8 puntos

2.3 Da Vinci Didáctica SL

Desarrollo de modelo de Taller con un buen enfoque y planteamiento, pero poco desarrollado en cuanto al contenido, materiales y técnicas. No diferencia entre la Visita a la exposición y el Taller. Igualmente presenta una única propuesta para todas las edades y etapas educativas. El Taller va dirigido a un público infantil.

Bien detallado el cronograma, con una duración de 60 minutos. No indica los materiales a emplear, ni añade mejoras a la propuesta.

Una propuesta bien orientada, pero con poco detalle.

Puntuación:

- a. Claridad en el enfoque del taller, metodología aplicada para la realización del mismo y adaptación de los contenidos al currículo pedagógico.

2 puntos

- b. Recursos didácticos y materiales educativos innovadores para la ejecución del contrato.

2 puntos

Puntuación para Da Vinci Didáctica SL: 4 puntos

2.4 Inversa, Arqueología, Consultoría Y Gestión de Patrimonio Cultural, SL.

El proyecto de Taller a impartir es correcto, pero poco concreto. Propone Visita- Taller de duración variable en función de las edades y etapas educativas.

Relaciona los contenidos con las etapas educativas y desarrollo curricular de cada etapa.

Como recurso didáctico y material educativo incluye el envío de guía para el profesor para trabajo previo a la Visita.

Es un proyecto correcto, bien orientado, pero le falta detallar la propuesta. No hace mención a posibles mejoras.

Puntuación:

- a) Claridad en el enfoque del taller, metodología aplicada para la realización del mismo y adaptación de los contenidos al currículo pedagógico.

3,5 puntos

- b) Recursos didácticos y materiales educativos innovadores para la ejecución del contrato.

2,5 puntos

Puntuación para Inversa, Arqueología, Consultoría y Gestión de Patrimonio Cultural, SL:

6 puntos

3. Proyecto de diseño de guía didáctica para Visitas autónomas de la exposición propuesta en el Anexo II del PPT. Puntuación máxima: 6 puntos.

3.1 Mirarte, Arte para todos, S.L.

La propuesta hace un desarrollo adecuado de la estructura de una guía didáctica dirigida a público familiar que cumple con el objetivo de ayudar a realizar una Visita de forma autónoma y que a su vez sirve de herramienta para que el profesorado pueda realizar Visitas a las exposiciones con sus grupos escolares sin tener que participar en los Talleres.

La propuesta incluye un modelo de formato adecuado y se establecen varias paradas en obras puntuales proporcionando recursos para la observación a modo de preguntas abiertas que permitan el diálogo entre los distintos miembros de la familia o grupo. Como innovación en este apartado la empresa añade enlaces en la guía a juegos interactivos relacionados con la exposición.

En síntesis, el proyecto de guía cumple con los requisitos exigidos.

- a. Claridad en el enfoque de los contenidos: 2,5 puntos
- b. Claridad e innovación en el formato: 2 puntos

Puntuación para Mirarte, Arte para todos, S.L: **4,5 puntos**

3.2 Cápsula Cultura

La empresa propone en su oferta, un formato de guía didáctica con una estructura adecuada a una guía dirigida a público familiar y cumple con el objetivo de ayudar a realizar una visita de forma autónoma y que a su vez sirve de herramienta para que el profesorado pueda realizar visitas a las exposiciones con sus grupos escolares sin tener que participar en los Talleres.

Aunque no incluye un diseño, sí detalla con claridad el esquema y el contenido de la guía, proporcionando recursos para visitar la exposición. Como innovación en este apartado la empresa añade la *gamificación* de la guía interactiva con el desarrollo de un juego, tipo *scape room* digital relacionado con la exposición.

En síntesis, el proyecto de guía cumple con todos los requisitos exigidos y añade una herramienta tecnológica (scape room) de interés para el proyecto.

- a. Claridad en el enfoque de los contenidos: 2,5 puntos
- b. Claridad e innovación en el formato: 2,5 puntos

Puntuación para Cápsula Cultura: **5 puntos**

3.3 Da Vinci Didáctica SL.

La propuesta no incorpora el formato de la guía. Propone un texto explicativo para acompañar la Visita siguiendo el formato de una hoja de sala. No incorpora ninguna innovación. .

- a. Claridad en el enfoque de los contenidos: 1,5 puntos
- b. Claridad e innovación en el formato: 0,5 puntos

Puntuación para Da Vinci Didáctica.: **2 puntos**

3.4 Inversa, Arqueología, Consultoría y Gestión de Patrimonio Cultural, SL.

La propuesta no incorpora el formato de la guía. Propone un texto explicativo para acompañar la Visita siguiendo el formato de una hoja de sala. No incorpora ninguna innovación. .

- a. Claridad en el enfoque de los contenidos: 1,5 puntos
- b. Claridad e innovación en el formato: 0,5 puntos

Puntuación para Inversa, Arqueología, Consultoría y Gestión de Patrimonio Cultural, SL: **2 puntos**

4.- Mejoras

4.1 Mirarte, Arte para todos, S.L.

La empresa licitadora incluye en su propuesta elementos que cumplen con lo establecido como mejoras en el PCAP. Por un lado, contempla el uso de materiales reciclados y una propuesta concreta de separación de residuos, y por otro identifica y apoya el desarrollo de sus propuestas en 4 de los ODS.

- a. Propuesta de uso de materiales reutilizables y sostenibles: 1 punto
- b. Diseño de contenidos que promuevan, dentro de los temas transversales, los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible): 1 punto

Puntuación para Mirarte, Arte para todos, S.L: **2 puntos**

4.2 Cápsula Creativa

La empresa licitadora incluye en su propuesta elementos que cumplen con lo establecido como mejoras en el PCAP. Por un lado, contempla el uso de materiales reciclados y una separación de residuos aunque no concreta a que materiales se refiere, y por otro identifica y apoya el desarrollo de sus propuestas en 4 de los ODS.

- a. Propuesta de uso de materiales reutilizables y sostenibles: 1 punto
- b. Diseño de contenidos que promuevan, dentro de los temas transversales, los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible): 1 punto

Puntuación para Cápsula Cultura: **2 puntos**

4.3 Da Vinci Didáctica SL.

La empresa licitadora no incluye en su propuesta elementos que cumplan con lo establecido como mejoras en el PCAP. Por un lado, no contempla el uso de materiales reciclados ni una propuesta concreta de separación de residuos, y por otro, aunque identifica y apoya el desarrollo en sus propuestas de los ODS, no concreta ni cuales de esos objetivos van a promover, ni el modo de hacerlo.

- a. Propuesta de uso de materiales reutilizables y sostenibles: 0 punto
- b. Diseño de contenidos que promuevan, dentro de los temas transversales, los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible): 0 punto

Puntuación para Da Vinci Didáctica SL: **0 puntos**

4.4 Inversa, Arqueología, Consultoría y Gestión de Patrimonio Cultural, SL.

La empresa licitadora incluye en su propuesta elementos que cumplen con lo establecido como mejoras en el PCAP. Por un lado, contempla el uso de materiales reciclados sin una propuesta concreta de separación de residuos, y por otro, aunque identifica y apoya el desarrollo de sus propuestas de los ODS, no concreta ni cuales de esos objetivos van a promover, ni el modo de hacerlo.

- a. Propuesta de uso de materiales reutilizables y sostenibles: 0,5 punto

- b. Diseño de contenidos que promuevan, dentro de los temas transversales, los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible): 0,5 punto

Puntuación para Inversa, Arqueología, Consultoría y Gestión de Patrimonio Cultural, SL: **1 puntos**

CUADRO RESUMEN

EMPRESA	PUNTUACIÓN APARTADO 1	PUNTUACIÓN APARTADO 2	PUNTUACIÓN APARTADO 3	MEJORAS	TOTAL
Mirarte, Arte para todos, S.L	4,5	10,5	4,5	2	21,5
Cápsula Creativa	3,5	8	5	2	18,5
Da Vinci Didáctica SL.	1	4	2	0	7
Inversa, Arqueología, Consultoría y Gestión de Patrimonio Cultural, SL.	1	6	2	1	10

La Jefa de Área de Programación Cultural

Firmado digitalmente por: NIETO FERNÁNDEZ ALICIA
Fecha: 2024.09.27 12:25

Fdo.: Alicia Nieto Fernández