

## ANEXO II AL INFORME DE NECESIDAD E IDONEIDAD

### JUSTIFICACIÓN DE SOLVENCIA Y COMPARATIVA CON EL PROCEDIMIENTO ANTERIOR

### CONTRATO DE SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y EVO- LUCIÓN DEL SISTEMA DE SUPERVISIÓN ZENOSS DE LA RED DE TELECOMUNICACIONES

**EXPEDIENTE N.º: 32/2024**

Área: Telecomunicaciones

## 1. OBJETO DEL CONTRATO

El objeto del Contrato es la prestación de los Servicios de mantenimiento, soporte y evolución del sistema de supervisión ZENOSS de la red de telecomunicaciones de Canal de Isabel II, S.A., M.P.

## 2. ANTECEDENTES: PROCEDIMIENTO ANTERIOR

El procedimiento de licitación anterior es el nº 152/2019 SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y EVOLUCIÓN DEL SISTEMA DE SUPERVISIÓN ZENOSS DE LA RED DE TELECOMUNICACIONES

### 2.1 Licitadores presentados al procedimiento anterior

Un licitador.

### 2.2 Cambios en los requisitos de solvencia

SOLVENCIA PROFESIONAL O TÉCNICA:

En el procedimiento de licitación anterior 152/2019 se exigió mantenimiento o instalación de sistemas de monitorización de red open source Zenoss para al menos tres (3) clientes distintos.

Sin embargo, en el procedimiento de licitación nº 32/2024 se demanda que la solvencia técnica quede acreditada mediante la experiencia en la monitorización de, al menos, 1.400 dispositivos de telecomunicaciones que se corresponde con el 50% de nuestra base instalada. Para ello, cada certificación de buena ejecución que aporten para acreditarlo debe contemplar, al menos, la monitorización de 700 dispositivos.

La razón de este cambio es que más que un número de contratos, independientemente del volumen de dispositivos monitorizados que estos contemplen, se considera que demuestra mejor la solvencia técnica del licitador si estos contratos son una de una volumetría del orden de la que se demanda en el contrato ya que el volumen de dispositivos monitorizados por el sistema tiene una incidencia directa en la complejidad y dificultad del mantenimiento del mismo.

SOLVENCIA ECONÓMICA-FINANCIERA:

En el contrato anterior 152/2019 se exigía que los licitadores debían acreditar en el mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas un volumen anual de negocios en el ámbito objeto del contrato ("*Mantenimiento de Sistemas de Supervisión para Redes de Telecomunicaciones*") por importe igual o superior a 150.000,00€.

Sin embargo, en el procedimiento de licitación nº 32/2024 se propone que: los licitadores deben acreditar en el mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas un volumen anual de negocios en el ámbito objeto del contrato ("*servicio de mantenimiento de Sistemas de Supervisión para Redes de Telecomunicaciones*") por importe igual o superior a 86.638,60 €.

Se rebaja el importe del volumen anual de negocios en el ámbito del contrato y se propone para dicho importe el 50% del importe máximo de licitación del procedimiento de licitación para facilitar una mayor concurrencia.

### 2.3 Cambios en los criterios de valoración

Se mantienen los mismos criterios de valoración empleados en el anterior procedimiento.

No obstante, en el criterio de valoración de la ampliación de la garantía se da valor a no saturar el criterio de valoración a 12 meses para que los licitadores puedan ofertar la ampliación que estimen, considerando que un mayor plazo de garantía siempre aporta un mayor valor al comprometer al licitador a hacerse cargo de defectos que pudieran aparecer en el sistema de supervisión de telecomunicaciones objeto del contrato con posterioridad a su finalización.

Y respecto al criterio de valoración de la ampliación de horas dedicadas a la formación se satura el número de horas de formación y se define en el Pliego de Prescripciones Técnicas el contenido sobre el que versarán los cursos de formación. El umbral de saturación seleccionado, 15 horas adicionales, se considera adecuado, buscando un equilibrio entre valorar un mayor compromiso en profundizar en un mayor grado en el temario demandado, pero sin entrar en una reiteración de conceptos a partir del valor máximo admisible.

## 3. JUSTIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE SOLVENCIA ESTABLECIDOS EN EL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES

### 1. Solvencia económica y financiera:

En relación con la solvencia económica y financiera, los licitadores deberán acreditar en el mejor ejercicio dentro de los tres (3) últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas un volumen anual de negocios en el ámbito objeto del contrato ("**Servicio de Mantenimiento de Sistemas de Supervisión para Redes de Telecomunicaciones**") por importe igual o superior a 86.638,60 €. Dicho importe se considera adecuado para garantizar que los licitadores cuenten con la suficiente solvencia económica y financiera para la realización de los trabajos objeto del contrato. En este sentido, la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP) permite solicitar hasta 1,5 veces el valor estimado del contrato, y en este caso el importe requerido supone el 40 % del valor estimado. Adicionalmente, para facilitar la concurrencia, este requisito de solvencia puede ser integrado con terceros.

### 2. Solvencia técnica y profesional:

En relación con la solvencia técnica y profesional, los licitadores deberán acreditar haber realizado servicios análogos a los del presente Contrato en los tres (3) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>), con las siguientes unidades mínimas:

- **Al menos, 1.400 dispositivos de telecomunicaciones monitorizados**

Para ser considerado un servicio como análogo deberá haber contemplado al menos la monitorización de 700 dispositivos por cada certificado de buena ejecución que presenten. Dichas unidades mínimas y el modo de

tenerlas en consideración son adecuadas para garantizar que los licitadores cuenten con la suficiente solvencia mínima técnica y profesional para la realización de los trabajos objeto del contrato, pero facilitado la concurrencia. En este sentido, se solicita una volumetría de dispositivos la cual supone un 50% del total de la planta de equipos a ser monitorizados durante la ejecución del contrato. Adicionalmente, para facilitar la concurrencia, este requisito de solvencia puede ser integrado con terceros.

### 3. Clasificación

El artículo 77.1 b) párrafo segundo de la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP) permite a los licitadores debidamente clasificados como contratistas de servicios acreditar su solvencia económica y financiera, y técnica o profesional indistintamente mediante la aportación de su clasificación en el grupo, subgrupo y categoría correspondiente al contrato, o mediante la acreditación de los requisitos de solvencia económica y financiera, y técnica o profesional establecidos en los pliegos. Por tanto, los licitadores pueden optar por acreditar su solvencia económica y financiera, y técnica o profesional mediante la presentación de la clasificación del propio licitador como contratista de servicios en el grupo [V] subgrupo [3] categoría [1] de conformidad con el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (RGLCAP). En este sentido, el grupo y subgrupo requeridos se corresponden con el Código CPV del contrato, de conformidad con lo indicado en el Anexo II del RGLCAP. Finalmente, la categoría solicitada se ha fijado de conformidad con el artículo 38 del RGLCAP atendiendo al valor medio anual del contrato, al tratarse de un contrato de duración superior a un año. En este sentido, la categoría [1] corresponde a contratos cuyo valor estimado sea inferior o igual a 150.000 euros, tal y como ocurre en el presente caso.

En conclusión, la solvencia requerida es adecuada para la correcta realización de las actuaciones objeto del contrato y se han tomado las medidas oportunas para favorecer la concurrencia.

Firmado electrónicamente por: Rafael Martín Espiga  
En la fecha y hora 13.08.2024 10:06:06 CEST

Rafael Martín Espiga  
Jefe de Área de Telecomunicaciones