

## INFORME TÉCNICO DE LAS OFERTAS DE LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SUMINISTRO DE: “ADQUISICIÓN E INSTALACIÓN DE 40 MONITORES (PANI) CON MEDICIÓN DE FRECUENCIA RESPIRATORIA PARA EL HOSPITAL UNIVERSITARIO INFANTA LEONOR”

**NÚMERO DE EXPEDIENTE:** 2024-0-056

Una vez revisada la documentación enviada por las empresas licitadoras, presentamos un listado con las conclusiones de cada una de las ofertas presentadas:

### Cumplimiento de especificaciones técnicas:

**HELIANTUS MEDICAL S.L.** – Una vez revisada la documentación técnica facilitada por la empresa, se comprueba que cumple con los requisitos mínimos exigidos en el PPT.

**QUERMED, S.A.** – Una vez revisada la documentación técnica facilitada por la empresa, se comprueba que cumple con los requisitos mínimos exigidos en el PPT.

**INSANEX S.L.** – Una vez revisada la documentación presentada, se comprueba que el equipo ofertado por la empresa INSANEX S.L., no cumple con las características exigidas en el PPT, ya que se solicita que la saturación de oxígeno sea con tecnología Masimo o compatible, y además se pide que mediante este sensor de saturación se pueda medir la frecuencia respiratoria, esta característica no es posible con el equipo ofertado por la empresa, ya que si utilizan la saturación de oxígeno con tecnología Masimo, no podrían medir la frecuencia respiratoria a través de este sensor.

Es por ello, que la empresa INSANEX S.L. debería de ser excluida, ya que no se puede garantizar que cumplan con las características exigidas en el PPT.

**ISSO S.A.** – Una vez revisada la documentación técnica facilitada por la empresa, no se puede verificar ningún cumplimiento de las características técnicas exigidas, ya que no presentan ninguna documentación en referencia con el cumplimiento de las exigencias mínimas exigidas en el PPT, por lo que no se puede valorar que cumplan con estas.

Es por ello, que la empresa ISSO S.A. debería de ser excluida, ya que no se puede garantizar que cumplan con las características exigidas en el PPT.

**PHILIPS IBERICA S.A.** – Una vez revisada la documentación técnica facilitada por la empresa, se comprueba que cumple con los requisitos mínimos exigidos en el PPT.

**Criterios evaluables de forma automática por la aplicación de fórmulas:**

DESCRIPCIÓN	PONDERACIÓN
<b>MEDICIÓN DE LA TENSIÓN ARTERIAL</b>	<b>HASTA 10 PUNTOS</b>
Se puntuará con 10 puntos a la oferta que presente los equipos con posibilidad de MEDICIÓN DE LA TENSIÓN ARTERIAL en el inflado con respuesta por debajo de los 18 segundos, y con 0 puntos a los que no lo presenten.	Hasta 10 puntos
<b>TAMAÑO DE PANTALLA:</b>	<b>HASTA 10 PUNTOS</b>
Se puntuará a las ofertas que presenten el tamaño de la pantalla de la siguiente forma:	Hasta 10 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Igual o superior a 8 pulgadas 10 puntos</li> <li>- &lt; 8 pulgadas y &gt;6 pulgadas 5 puntos</li> <li>- = 6 pulgadas 0 puntos</li> </ul>	
DESCRIPCIÓN	PONDERACIÓN
<b>ASISTENCIA TÉCNICA</b>	<b>HASTA 10 PUNTOS</b>
Se puntuará con la máxima puntuación (10 puntos) a las ofertas que presenten Ampliación del plazo de asistencia técnica, expresado en años, según condiciones incluidas en el Pliego de prescripciones técnicas.	Hasta 10 puntos
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ningún año adicional: 0 puntos.</li> <li>- 1 año adicional: 5 puntos.</li> <li>- 2 años o más adicionales: 10 puntos.</li> </ul>	

La empresa **ISSO S.A.** no cumple con las exigencias mínimas exigidas en el PPT.

La documentación presentada por la empresa **HELIANTUS MEDICAL S.L.**, para valorar los criterios cualitativos evaluables de forma automática son correctos, por lo que la puntuación que deben de obtener es la que se indica en el cuadro resumen.

La documentación presentada por la empresa **QUERMED, S.A.**, para valorar los criterios cualitativos evaluables de forma automática son correctos, por lo que la puntuación que deben de obtener es la que se indica en el cuadro resumen.

La empresa **INSANEX S.L.** no cumple con las exigencias mínimas exigidas en el PPT.

La documentación presentada por la empresa **PHILIPS IBERICA S.A.**, para valorar los criterios cualitativos evaluables de forma automática son correctos, por lo que la puntuación que deben de obtener es la que se indica en el cuadro resumen.

El recuento de puntos para cada empresa queda recogido en la siguiente tabla:

EMPRESA	MEDICION TENSION ARTERIAL		TAMAÑO PANTALLA		AMPLIACIÓN PLAZO DE GARANTÍA		TOTAL
ISSO S.A.	No cumple exigencias mínimas exigidas en el PPT						
HELIANTUS MEDICAL S.L.	SI	10 Pts.	7”	5 Pts.	2 años	10 Pts.	25 Puntos
QUERMED, S.A.	NO	0 Pts.	8,4”	10 Pts.	2 años	10 Pts.	20 Puntos
INSANEX S.L.	No cumple exigencias mínimas exigidas en el PPT						
PHILIPS IBERICA S.A.	SI	10 Pts.	10,1”	10 Pts.	2 años	10 Pts.	30 Puntos

En Madrid, a día de la fecha.

### EL JEFE DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO

Firmado digitalmente por: GAMERO NAVARRO ALVARO  
Fecha: 2024.10.09 14:16

Fdo. Alvaro Gamero Navarro