

**INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS EVALUABLES
MEDIANTE JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS PARA LA
CONTRATACIÓN DE UN SERVICIO DE “RECOGIDA, TRANSPORTE Y ENTREGA
DE DOCUMENTOS ENTRE CENTROS BIBLIOTECARIOS INCLUIDOS EN EL
SERVICIO DE PRÉSTAMO INTERCENTROS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE
PATRIMONIO CULTURAL Y OFICINA DEL ESPAÑOL”**

Exp. A/SER-012746/2024

Se analiza la documentación técnica entregada en las ofertas presentadas por los licitadores según lo establecido en el punto 10 de la cláusula I del PCAP del contrato de referencia, con el fin de proceder a su valoración siguiendo el punto 9.2.2 de la misma cláusula del citado pliego al aplicar los criterios técnicos evaluables mediante juicio de valor con el resultado que a continuación se detalla.

Dicho punto 10 de la cláusula I del PCAP especifica respecto a la documentación necesaria para valorar a los criterios evaluables mediante fórmulas, así como mediante juicio de valor lo siguiente:

“10.-Documentación técnica a presentar en relación con los criterios objetivos de adjudicación del contrato:

””

-Documentación relativa a criterios a valorar mediante juicio de valor (9.2.2.)

El licitador deberá presentar de forma independiente su propuesta técnica para la valoración de estos criterios. Será un dossier en el que incluya, como mínimo y a los efectos de la valoración de la calidad de su oferta, su propuesta de materiales utilizados en el servicio, incluyendo número propuesto para entregar, de cada tipo, características, dimensiones y material y forma de reposición; logística y medios de transporte, almacenes, etc.; medios humanos a disposición del servicio y organización de los recursos humanos (responsable de incidencias, etc.), manuales de procedimiento de los recursos utilizados y propuesta de formación o información para los usuarios que han de cumplimentar los avisos, medios de trazabilidad y seguimiento, manuales de aplicaciones, en su caso, procedimiento de tratamiento de incidencias, tiempos de compromiso en la repuesta, canal de comunicación, medios empleados, etc.”

En consecuencia, el presente informe evalúa la información relativa a los criterios valorables mediante juicio de valor según el punto 9.2.2.

A. CRITERIOS OBJETIVOS A VALORAR

El total de puntos posibles a adjudicar será de 5 puntos. Los criterios a valorar serán los siguientes:

a). Materiales utilizados en la prestación del servicio: Hasta 3,5 puntos.

La propuesta técnica detallará los materiales utilizados para la prestación del servicio incluyendo tipo de bolsas o sobres y otros materiales, número de cada uno a entregar, forma de reposición, materiales, medidas de preservación, etc.

Todos los materiales fungibles habrán de ser necesariamente reutilizables, admitiendo un mínimo de 10 usos como media en el caso de los sobres o bolsas de plástico, los contenedores o sobres de cartón rígido o acolchados para los materiales audiovisuales, y las bolsas o envoltorio textiles.

Las propuestas se valorarán del siguiente modo.

- Tipos de sobres o bolsas y resto de materiales, número, dimensiones, etc.: Hasta 1 punto.
- Método o propuesta de reposición de materiales durante la prestación del servicio: Hasta 1,5 puntos.
- Uso de materiales respetuosos con el medio ambiente y capacidad de reutilización de los materiales: Hasta 1 punto.

b). Propuesta técnica de logística y medios de alta, seguimiento y trazabilidad de avisos de recogida y entrega: Hasta 1,5 puntos

La documentación técnica presentada deberá especificar el sistema de avisos de recogida y envíos, trazabilidad de los mismos, campos o información requerida, medios técnicos y humanos destinados, en su caso, facilidad de uso, gestión descentralizada para atender a los servicios, horarios de gestión en el sistema, manuales y procedimientos, etc. La valoración será como sigue

- Usabilidad y flexibilidad del sistema: Hasta 0,5 puntos
- Manuales, procedimientos, campos de recuperación y acceso a la información: Hasta 1 punto.

2. VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

A continuación, se valoran las seis ofertas presentadas por los licitadores de forma individualizada, detallando en cada una los criterios de valoración expuestos en el apartado anterior según PCAP con el fin de obtener la puntuación de los criterios objeto del presente informe.

2.1 OPTIMUS GESTIÓN LOGÍSTICA S.L.,

2. 1.a). Materiales utilizados en la prestación del servicio: Hasta 3,5 puntos.

- Tipos de sobres o bolsas y resto de materiales, número, dimensiones, etc.: Hasta 1 punto.

La oferta presenta un total de cinco modelos de cajas de cartón disponibles, cuatro modelos de sobres y bolsas de distintas medidas. La información textual de medidas no se corresponde con los pies de foto de estos elementos. También se presenta un modelo de envoltorios con burbuja para materiales frágiles y una valija. Se explica que se entregarán 100 elementos de cada material, pero la formulación no es

clara, ya que comprendería las cajas, por ejemplo, lo que no procedería. Esta propuesta podría especificarse en una tabla o de un modo claro e inequívoco, no dentro del apartado que afecta exclusivamente a los sobres de cartón o acolchados.

El pliego de prescripciones técnicas indica un modelo para los envoltorios tipo sobre para material bibliográfico y otro tipo contenedor o cartón para elementos frágiles de menor tamaño como DVDs. En cuanto a las cantidades marca un mínimo de 100 para sobres en unos tipos de centros y 200 en otros, y un mínimo de 50 o 30 según tipo de centro para los contenedores de cartón.

Por tanto, considerando que la oferta presenta mejoras, algunas de ellas adecuadas como un mayor número de modelos disponibles de algunos materiales, incluyendo valijas y cajones, y pudiendo aumentar la cantidad de elementos entre 100 y 500, si bien solo se aporta un modelo de los de mayor protección con burbuja, que se considerarían los que aportarían un mayor valor a la mejora, **se evalúa este criterio en dicha oferta parcialmente, de modo que se obtiene cincuenta décimas (0,50)**

- Método o propuesta de reposición de materiales durante la prestación del servicio: Hasta 1,5 puntos

La oferta señala que los materiales se irán facilitando a medida que se vaya necesitando su reposición y señala que se hará por email o teléfono. Sin embargo, no aporta información alguna sobre el plazo de respuesta para ello en caso necesario, antelación recomendada, etc., No plantea control proactivo de la empresa ni uso de la aplicación para solicitar material. Dado que el pliego técnico indica que se irán reponiendo en cada visita y no se añade información sobre cómo se realizará el control necesario por la empresa, solo puede considerarse como mejora el uso de teléfono e email (se recomienda este último no considerando, por tanto, el teléfono igualmente fiable)

Por ello, también en este caso este criterio **se evalúa parcialmente considerando las opciones de teléfono y correo electrónico, y, en consecuencia, se obtienen diez décimas (0,10)**

- Uso de materiales respetuosos con el medio ambiente y capacidad de reutilización de los materiales: Hasta 1 punto.

La oferta no presenta información sobre el origen, reciclaje de materiales o certificación o normativa medioambiental con la que pueda contar el licitador. Tan solo se menciona, respecto a los materiales a aportar, que, en el caso de las cajas de cartón son reutilizables (efectivamente, el pliego marca como requisito que los materiales sean reutilizables al menos para diez usos, por lo que no puede considerarse la mera cualidad expuesta como mejora en este punto) y respetuosos con el medio ambiente y, en el caso de los sobres, que son “biodegradables de plástico altamente resistentes”. Se menciona la norma ISO 14001 pero no se concretan procesos, siendo la información genérica en este aspecto.

En consecuencia, se considera que **la oferta presenta una mejora parcial y poco concreta, por lo que se puntúa dicha oferta con veinte décimas (0,20)**

Por tanto, visto todo lo anterior, se valora con un total de 0,80 puntos este apartado de los criterios a valorar sobre los 3,5 posibles, referidos al licitador Optimus Gestión Logística, S.L.

2.1.b) Propuesta técnica de logística y medios de alta, seguimiento y trazabilidad de avisos de recogida y entrega: Hasta 1,5 puntos

- Usabilidad y flexibilidad del sistema: Hasta 0,5 puntos

La oferta específica que para la gestión de envíos se utilizará una aplicación informática accesible por internet, compatible con Internet Explorer 9, Firefox 21 y versiones superiores (el pliego indica Internet Explorer o Chrome). La información es consultable en línea en tiempo real, tanto desde el centro de recogida como desde el de envío, dado que las PDAs de los mensajeros integran la información del envío y su trazabilidad en tiempo real. También indica que los centros tendrán claves personalizadas, que es un requisito el pliego técnico. Se aporta otra información del flujo de trabajo que no se refiere al sistema informático, por lo que no es relevante a efectos de valoración. No se aporta más información tal como capturas de pantalla, manuales o información técnica que permita evaluar el uso del programa por parte del usuario, si es intuitivo, etc. Las opciones de recuperación se deducen solo de la mención de campos de búsqueda. Sí se aporta la información básica de cierres de pedidos, pero no se apoya en la aplicación ni en documentación gráfica

En consecuencia, solo puede valorarse positivamente el hecho de que, a través de la PDA se alimente e integre información en el sistema, por lo que se asigna una puntuación de diez décimas al no poder valorar la usabilidad de la aplicación **(0,10)**.

- Manuales, procedimientos, campos de recuperación y acceso a la información: Hasta 1 punto.

La oferta no adjunta el manual de usuario de la aplicación e información de pantallas. Sí ofrece información somera de algunos campos y posibilidades de búsqueda de envíos por día; listado detallado de los envíos; estado del envío, imagen escaneada del albarán. Se aporta información del procedimiento de seguimiento de incidencias, detallado y completo, aunque no de los perfiles de usuarios y de consulta de información de facturación, impresión de etiquetas, etc. Tampoco se aporta información de la obtención de estadísticas, existencia de campos de texto libre y posibilidades de recuperación por esta información ni detalles sobre posibles opciones de recuperación por centros, destinos, estados de envío, etc., por lo que no pueden considerarse mejoras en este sentido.

Por tanto, se considera que la oferta aporta escasa, casi nula, información sobre la aplicación y sobre los procedimientos de seguimiento de incidencias que puedan valorarse como mejoras, no presenta manual de usuario y no detalla información recuperable de facturación, datos como peso, dimensiones de envío, carga de centros, perfiles de usuario, etc. Por ello, se ha considerado que la oferta presenta una pequeña mejora parcial al citar algunas opciones de búsqueda, pero sin concretar, por ejemplo, si la recuperación por estado es global, no hay información de datos concretos de un envío, pantallas, etc.; el resto de información aportada se refiere a las incidencias. En consecuencia, se considera que la información aportada puede considerarse una **mejora parcial y se puntúa con cinco décimas (0,05)**.

Por tanto, visto todo lo anterior, se valora con un total de 0,15 puntos este apartado de los criterios a valorar sobre los 1,5 posibles, referidos al licitador Optimus Gestión Logística, S.L.

En consecuencia, a la valoración de los criterios técnicos sujetos a juicio de valor de la oferta de Optimus Gestión Logística, S.L. asciende a un total de 0,95 puntos sobre un total de 5 posibles.

2.2 . WEST FARGO S.L.

Revisada la documentación técnica presentada para la valoración de los criterios técnicos evaluables mediante juicio de valor se comprueba que, en lugar de la información mencionada más arriba que según el pliego de cláusulas administrativas se requiere para valorar estos criterios, se aportan los certificados ISO y declaración responsable de solvencia técnica mencionados en la cláusula 1, punto 7 del citado PCAP. Esta circunstancia queda recogida en el acta de la reunión de la Mesa de Contratación del día 17 de octubre de 2024 en la que se examina la documentación presentada para la valoración de estos criterios.

Por todo lo anterior, **en los puntos que a continuación se refieren, se detalla con 0 puntos la valoración del licitador al no contar con documentametación que permita valorar mejora alguna.**

2. 1.a). Materiales utilizados en la prestación del servicio: Hasta 3,5 puntos.

- Tipos de sobres o bolsas y resto de materiales, número, dimensiones, etc.: Hasta 1 punto.

No es posible evaluar este criterio al no aportarse documentación sobre el mismo, de modo que **se obtiene cero puntos (0,00).**

- Método o propuesta de reposición de materiales durante la prestación del servicio: Hasta 1,5 puntos

No es posible evaluar este criterio al no aportarse documentación sobre el mismo, de modo que **se obtiene cero puntos (0,00).**

- Uso de materiales respetuosos con el medio ambiente y capacidad de reutilización de los materiales: Hasta 1 punto.

No es posible evaluar este criterio al no aportarse documentación sobre el mismo, de modo que **se obtiene cero puntos (0,00).**

Por tanto, visto todo lo anterior, se valora con un total de 0,00 puntos este apartado de los criterios a valorar sobre los 3,5 posibles, referidos al licitador West Fargo, S.L.

2.1.b) Propuesta técnica de logística y medios de alta, seguimiento y trazabilidad de avisos de recogida y entrega: Hasta 1,5 puntos

- Usabilidad y flexibilidad del sistema: Hasta 0,5 puntos

No es posible evaluar este criterio al no aportarse documentación sobre el mismo, de modo que **se obtiene cero puntos (0,00).**

- **Manuales, procedimientos, campos de recuperación y acceso a la información: Hasta 1 punto.**

No es posible evaluar este criterio al no aportarse documentación sobre el mismo, de modo que **se obtiene cero puntos (0,00).**

Por tanto, visto todo lo anterior, se valora con un total de 0,00 puntos este apartado de los criterios a valorar sobre los 1,5 posibles, referidos al licitador West Fargo, S.L.

En consecuencia, a la valoración de los criterios técnicos sujetos a juicio de valor de la oferta de West Fargo, S.L. asciende a un total de 0,00 puntos sobre un total de 5 posibles.

2.3.GESTIÓN, TRANSPORTES Y DISTRIBUCIÓN MENSAJEROS, S.L.

2. 3.a). Materiales utilizados en la prestación del servicio: Hasta 3,5 puntos.

- **Tipos de sobres o bolsas y resto de materiales, número, dimensiones, etc.: Hasta 1 punto.**

La oferta presenta un total de cuatro modelos de sobre de plástico para materiales de tipo libro y el requerido de cartón para materiales frágiles. De todos ellos se detallan características y medidas concretas. En concreto, las medidas de los sobres con protección son las siguientes.

70 x 60 cm bolsa extragrande
60 x 45 cm bolsa grande
42 x 36 cm bolsa mediana
30 x 25 cm bolsa pequeña

Se aportan también imágenes de cinco modelos de sobres acolchados, sin especificar medidas, para materiales frágiles.

En consecuencia, se aportan mejoras tanto para materiales más grandes como para más pequeños.

También mejora con un modelo de bolsa valija para traslado de los bultos, incluyendo medidas ("Bolsa VALIJA 40 x 31 x 11 cm, fabricada en nylon, impermeable, con cremallera y con sistema de cierre de seguridad mediante precinto").

Por tanto, la oferta mejora los modelos de sobres y añade a la propuesta un modelo de bolsa o valija.

En cuanto a las cantidades, el pliego marca un mínimo de 100 para sobres en unos tipos de centros (B y D) y 200 en otros (A y C), y un mínimo de 30 o 50 según esos mismos tipos de centro para los contenedores de cartón.

La oferta técnica presenta la siguiente mejora:

DOTACIÓN DE MATERIAL INICIAL	Dotación Inicial Sobres acolchados G	Dotación Inicial Sobres acolchados M	Dotación Inicial Sobres acolchados P	Dotación Inicial Sobres Audiovisuales	Dotación Inicial Bolsas GLS G	Dotación Inicial Bolsas GLS M	Dotación Inicial Bolsas GLS P	RESTO CONTRATO
Centro Tipo A	50	75	75	50	10	25	25	A demanda
Centro Tipo B	25	25	50	30	10	25	25	A demanda
Centro Tipo C	50	75	75	50	10	25	25	A demanda
Centro Tipo D	25	25	50	30	10	25	25	A demanda

Por ello, se mejora en cien el número de elementos en la entrega para todos los tipos de centros pero, además, aportando de mayor calidad (acolchados, no solo bolsas) y de distintos tamaños, todo ello de forma detallada. Por ello, se considera que la oferta mejora notablemente el pliego técnico.

En consecuencia, considerando que la oferta presenta mejoras muy adecuadas y concretas en cuanto a calidad y número de materiales, así como elementos optativos como las valijas, si bien faltarían algunos como cajones, **se evalúa este criterio en dicha oferta con un total de noventa décimas (0,90).**

- Método o propuesta de reposición de materiales durante la prestación del servicio: Hasta 1,5 puntos

La oferta señala que los materiales se irán suministrando a medida que se vaya necesitando su reposición y señala que se hará por email o teléfono. Se indica que el licitador "llevará un control diario de servicios para calcular el consumo y stock de embalajes en cada biblioteca, enviando reposición de los mismos cuando éste esté en un 10% de la dotación inicial". Se describe cómo se monitoriza por la empresa este control a través de la aplicación y, como método adicional para la petición de material, se pone a disposición de las bibliotecas un correo electrónico para hacer peticiones en cualquier momento.

Por ello, también en este caso este criterio **se evalúa la oferta considerándose adecuada al combinar la proactividad en el control y reposición por el licitador junto con la puesta a disposición de medios para solicitarlo desde las bibliotecas, y aportando concreción en los márgenes del control y método, si bien podrían aportarse métodos alternativos de comunicación, uso de la aplicación para las peticiones, etc., que también serían adecuados, por lo que se valora con un punto y treinta décimas la propuesta (1,30).**

- Uso de materiales respetuosos con el medio ambiente y capacidad de reutilización de los materiales.: Hasta 1 punto.

La oferta detalla que se dispone de la Certificación ISO 14001:2015 en gestión medioambiental, así como el uso de materiales respetuosos con el medioambiente, bolsas plásticas biodegradables, con posibilidad de reutilización más de diez veces, así como un uso progresivo del papel y cartón duros para su reutilización y reciclables.

Tanto el cumplimiento de la normativa como la información aportada se valora muy positivamente, incluyendo métodos de reciclaje, uso de material reciclado, etc. si bien podría haberse concretado alguna información más referida a porcentaje en circulación de cada tipo de envoltorio. **Por todo ello se evalúa la mejora propuesta con noventa décimas este criterio (0,90).**

Por tanto, visto todo lo anterior, se valora con un total de 3,10 puntos este apartado de los criterios a valorar sobre los 3,5 posibles, referidos al licitador Gestión, Transportes y Distribución Mensajeros, S.L.

2.3.b) Propuesta técnica de logística y medios de alta, seguimiento y trazabilidad de avisos de recogida y entrega: Hasta 1,5 puntos

- Usabilidad y flexibilidad del sistema: Hasta 0,5 puntos

La oferta específica que para la gestión de envíos se utilizará una aplicación informática accesible vía web y que se reciben en el departamento de tráfico en tiempo real. Se lanzan avisos SMS y por mail con los distintos estados de los envíos y las incidencias se reportan a una cuenta de correo. Las rutas de los conductores se diseñan dinámicamente a la vista de los avisos que saltan y los paquetes pasan por la central para ser redistribuido. La trazabilidad de los envíos queda registrada y es consultable en tiempo real en línea y en las PDAs. En cuanto a la usabilidad del sistema, que se puede consultar en el manual de usuario adjunto, a través de las pantallas e indicaciones se considera usable e intuitivo, así como la recuperación de información.

Si bien las cuestiones de organización interna de la empresa son ajenas a la usabilidad del servicio en cuanto a su valoración, se describe de forma resumida pero en detalle el flujo de trabajo para las recogidas y entregas, desde el punto de vista del usuario biblioteca y vías de comunicación que se concretan en la documentación. También se aporta información sobre los cambios y modificaciones desde las bibliotecas, acceso por centro, cargas y modificaciones previas de centros y permisos y acceso a la aplicación. También se detalla cómo cumplimentar los avisos en función del número de elementos, procedimientos y horarios de cierre y modificaciones, etc.

En consecuencia, tanto en la usabilidad y facilidad del sistema como en la flexibilidad de trabajo y redistribución de envíos, se puede considerar **la oferta muy adecuada, si bien se podrían detallar cuestiones de seguridad (gestión de contraseñas) en el acceso asignando a las mejoras cuarenta y cinco décimas (0,45).**

- Manuales, procedimientos, campos de recuperación y acceso a la información: Hasta 1 punto.

La oferta adjunta el manual de usuario de la aplicación, con pantallas y campos, en los que se aprecia un acceso sencillo e intuitivo a la información y a la introducción de información. Los campos son suficientes y cuenta con un campo de texto libre visible y amplio. Se pueden incluir documentos y genera códigos imprimibles y albaranes. La consulta y recuperación es posible por prácticamente todos los campos del registro. Únicamente, falta en el manual la información de obtención de estadísticas, así como perfiles de usuarios diferenciados, que podrían necesitar un permiso de otro tipo.

El manual presenta avisos y llamadas sobre elementos para facilitar el trabajo al usuario de los centros de forma práctica y detalla opciones fáciles de búsqueda para ayudar a la localización y modificación de avisos.

En consecuencia, la información aportada puede considerarse casi completamente adecuada, perfectamente identificable en el manual, y en las mejoras planteadas en recuperación de campos, introducción de información, etc., aunque podría mejorarse con algunos elementos como los estadísticos, **y se puntúa con noventa y cinco décimas (0,95).**

Por tanto, visto todo lo anterior, se valora con un total de 1,40 puntos este apartado de los criterios a valorar sobre los 1,5 posibles, referidos al licitador Gestión, Transportes y Distribución Mensajeros, S.L.

En consecuencia, a la valoración de los criterios técnicos sujetos a juicio de valor de la oferta de Gestión, Transportes y Distribución Mensajeros, S.L., S.L. asciende a un total de 4,50 puntos sobre un total de 5 posibles.

2.4 ROUND CONNECT S.L.

2. 4.a). Materiales utilizados en la prestación del servicio: Hasta 3,5 puntos.

- Tipos de sobres o bolsas y resto de materiales, número, dimensiones, etc.: Hasta 1 punto.

La oferta presenta bolsas de plástico de tres medidas, que se indican, en modelos pequeño, mediano y grande, por lo que se contaría con una mejora de un modelo más pequeño y otro bastante más grande. También presenta sobres burbuja de una medida que podrían ser equiparables a la caja planteada como obligatoria en pliego. Por tanto, se presenta una mejora de dos modelos de medidas adicionales de bolsas. Solo hay imagen de un modelo tipo bolsa, no de elementos con burbuja o mayor protección.

Como mejora se incluyen dos modelos de cajones y uno de valija aportando medidas e imagen.

En cuanto al número, se propone la aportación siguiente:

- Bolsas TIPO 1 200*275+40 :
Centros A y C 200 unidades
Centros B y D 100 unidades
- Bolsas TIP 2 370*470+50
Centros A y C 200 unidades
Centros B y D 100 unidades
- Bolsas TIPO 3 450*600+40
Centros A y C 100 unidades
Centros B y D 50 unidades
- Bolsa 25*20
Centros A y C 80 unidades
Centros B y D 50 unidades

Por tanto, se plantea una mejora de 300 y 150 entregas de envoltorio bolsa, según tipo de centro, de distintos tamaños, si bien no de otros envoltorios con mayor grado de protección. Para la bolsa tipo burbuja, equiparable al tipo cartón de pliego, treinta y veinte unidades de mejora.

En consecuencia, se valora la mejora de dos modelos de envoltorios y del aumento en el número de envoltorios total, si bien otras ofertas mejoran el número de modelos de envoltorios y el incremento de elementos no se produce en los de mayor

nivel de protección y calidad. Se ofertan valijas o cajones. La aportación de margen para la valoración de los elementos tipo envoltorio es muy limitada. En consecuencia, considerando **parcialmente adecuada** la mejora, **se puntúa con setenta décimas la oferta (0,70)**.

- Método o propuesta de reposición de materiales durante la prestación del servicio: Hasta 1,5 puntos

Se especifica que se podrá solicitar hasta el día anterior a la recogida por mail, teléfono o sistema informático.

Se valora como adecuado la posibilidad de solicitarlo por estas tres vías y también se considera una vía proactiva del licitador mediante control, una vez considerado que resta el 10% de existencias y el uso de la aplicación. No se contempla examen de estado de los envoltorios para su sustitución.

En base a todo ello, **se valora con un punto y treinta y cinco décimas (1,35) la mejora propuesta.**

- Uso de materiales respetuosos con el medio ambiente y capacidad de reutilización de los materiales.: Hasta 1 punto.

La oferta recoge la siguiente información:

“Todos los materiales proporcionados son 100% reciclables, respetuosos con el medio ambiente, son reutilizables en más de diez veces realizando un buen uso de los mismo, además cuentan con el sello BLIE ANGEL , es un sistema de etiquetado ecológico alemán que está concebido para distinguir los productos con baja incidencia ambiental durante su ciclo de vida. Fue el primero en constituirse en el mundo, en 1978. Se otorga a los productos que cumplen con los criterios propios de reducción del impacto ambiental en las etapas de fabricación y reciclaje, embalaje, uso, emisión, recogida y desecho. Además de los criterios ambientales, incorpora los de calidad, seguridad, consumo de energía y otros. Es una de las etiquetas con mayor prestigio a nivel mundial en cuanto a exigencia de criterios se refiere.

Las bolsas son de plástico 100% reciclable.

El material en contenedores y cajas es de cartón duro, lo que alarga la vida a los embalajes.

Las valijas son de tela, textiles, lo que permite aparte de ser reciclables que sean casi irrompibles y por lo tanto no se tenga la necesidad de reposición de las mismas.”

La oferta podría concretar las cuestiones de procesos de reciclaje, cumplimiento de normativa adicional, etc., no obstante lo cual, al considerarse bastante adecuada **se puntúa con ochenta décimas (0,80)**.

Por tanto, visto todo lo anterior, se valora con un total de 2,85 puntos este apartado de los criterios a valorar sobre los 3,5 posibles, referidos al licitador Round Connect, S.L.

2.4.b) Propuesta técnica de logística y medios de alta, seguimiento y trazabilidad de avisos de recogida y entrega: Hasta 1,5 puntos

- Usabilidad y flexibilidad del sistema: Hasta 0,5 puntos

La memoria contiene la descripción general del flujo de trabajo con referencias al manual también adjunto y pantallas. Se presentan ejemplos para la asignación de perfiles y enumeración de informes, filtrados y principales acciones. Los centros tendrán permisos por biblioteca, tal como requiere el pliego, y se admite la carga de dirección.

No se describen cuestiones relativas a procedimientos de modificación de envíos, que se entienden posibles tales como límites temporales en órdenes de cierre, envíos de varios bultos, etc.

Se valora positivamente la opción de formación.

No se aporta información sobre recuperación de información adicional como en campos de texto libre o seguridad en los accesos.

Por todo ello, se considera la formación como mejora fundamental en este criterio por lo que **se puntúa con cuarenta décimas (0,40)**.

- Manuales, procedimientos, campos de recuperación y acceso a la información: Hasta 1 punto.

La oferta adjunta manual de usuario de la aplicación, con pantallas y campos, posibles perfiles, etc.. La parte de acceso detalla la opción mediante ejecutable en el equipo configuración del servidor, etc., lo que se considera una opción que puede complicar el acceso dado el elevado número de centros y sus diferentes tipo de soporte informático y maquetas de equipos de accesos y requeriría soporte técnico adicional que no se especifica, y medios de instalación o acceso alternativos para centros que no puedan utilizar esta forma de acceso.

Aparecen mencionados los campos básicos necesarios según las funcionalidades exigidas en pliego, pero no un campo de texto libre específico, que pudiera estar en alguna pestaña o menú. No se detalla las opciones de recuperación ni acceso a estadísticas y otras informaciones. Sin embargo, se incide en la importación de ficheros, que no es una opción ágil para el servicio contemplado, siendo la gestión web en tiempo real la óptima.

En consecuencia, la documentación recoge el manual requerido, si bien la descripción de las opciones de la aplicación no son óptimas para el servicio y no se describen otras como estadísticas, recuperación de información de campos de texto libre, etc., por lo que **se puntúa con veinte décimas este criterio (0,20)**.

Por tanto, visto todo lo anterior, se valora con un total de 0,60 puntos este apartado de los criterios a valorar sobre los 1,5 posibles, referidos al licitador Round Connect, S.L.

En consecuencia, a la valoración de los criterios técnicos sujetos a juicio de valor de la oferta de Roun Connect, S.L., asciende a un total de 3,45 puntos sobre un total de 5 posibles.

2.5 ONTIME LOGÍSTICA INTEGRAL

2. 1.a). Materiales utilizados en la prestación del servicio: Hasta 3,5 puntos.

- Tipos de sobres o bolsas y resto de materiales, número, dimensiones, etc.: Hasta 1 punto.

La oferta presenta un total de cuatro modelos de cajas de cartón disponibles, con cierre con cuerda, arandela, fuelle y cierre con pegatina reutilizable. Sin embargo, no se precisan medidas de estos modelos que permitan evaluar su utilización en el servicio. y un modelo de bolsa acolchada para CD,s . También presenta bolsa de plástico con medidas recomendadas en pliego. Esto último supone que, para el grueso de embalajes, los de tipo sobre o bolsa para materieles tipo libro, no se presenta mejora concreta, si para los de caja de cartón, aunque sin precisar medidas, siendo estos elementos los de menor volumen y uso.

También se aportan imágenes de una bolsa de tela, valijas y cajones, aunque igualmente sin medidas definidas ni porpuesta de número a entregar por centro, con la opcionalidad de su posible entrega.

El pliego de prescripciones técnicas indica un modelo para los envoltorios tipo sobre para material bibliográfico y otro tipo contenedor o cartón para elementos frágiles de menor tamaño como DVDs. En cuanto a las cantidades dicho pliego marca un mínimo de 100 para sobres en unos tipos de centros y 200 en otros, y un mínimo de 50 o 30 según tipo de centro para los contenedores de cartón.

La oferta, respecto al número (y reposición, a valorar en el punto siguiente, por lo que se obvia en este punto) de los materiales expone: “ONTIME realizará la entrega a todos los centros del material necesario de acuerdo con sus necesidades particulares, durante los primeros siete días hábiles de la vigencia del contrato Al inicio del contrato ONTIME realizará la entrega a cada punto de servicio,....”

En consecuencia, no se precisa un número concreto de elementos a incrementar sobre el requerido en el pliego.

Por tanto, considerando que la oferta presenta mejoras, algunas de ellas adecuadas como un mayor número de modelos de contenedores de cartón, aunque sin precisar medidas, así como valijas y cajones, también sin definir en número de entrega y medidas, y no habiendo mejoras concretas en número de elementos de material a entregar, medidas de los materiales propuestos ni envoltorios alternativos para los sobres tipo libro, **se evalúa este criterio en dicha oferta parcialmente, de modo que se obtiene veinte décimas (0,20)**

- Método o propuesta de reposición de materiales durante la prestación del servicio: Hasta 1,5 puntos

La oferta señala: “Al inicio del contrato ONTIME realizará la entrega a cada punto de servicio, llevando al día una tabla de material por Centro, en la cual se

establecerá un stock mínimo de seguridad a partir del cual se avisará para que las Bibliotecas tengan constancia de la necesidad de realizar solicitud. El stock y la metodología será consensuada con el Responsable del Contrato previo al inicio del servicio para su visto bueno. Adicionalmente según se recoja se repondrá según lo especificado en el pliego, en los casos de material de uso continuo.”

También se especifica: “ONTIME repondrá en los puntos de recogida el mismo material de protección que aquel que retire para el traslado de documentos en cada intervención, lo que podrá prever en función de los avisos de recogida disponibles en la aplicación.

Además, junto con la entrega de los manuales de operativa y contactos, se entregará, para que la Comunidad de Madrid lo traslade a los centros, la información y modo de petición de material extra en caso necesario, por demanda del servicio o cualquier otra circunstancia.

Se procurará siempre que sea posible en la prestación que los materiales sean reutilizados en posteriores envíos. No obstante, ONTIME verificará que el estado de estos materiales sea el correcto para la prestación del servicio con todo tipo de garantías.

Se tratará con el la red de Bibliotecas previo al inicio del contrato, el stock mínimo a disposición del servicio por cada Centro que será mantenido al día durante toda la ejecución.”

Se indica también la disponibilidad de un contacto para que el personal comunique necesidad de stock de materiales (correos electrónicos y teléfono)

Por ello, también en este caso este criterio **se evalúa la aportación de un método de control y reposición alternativo al requisito del pliego, que en todo caso se ha de cumplir. Sin embargo, la concreción de este método de seguimiento y control no propone un stock. En consecuencia, se obtiene un punto (1,00).**

- Uso de materiales respetuosos con el medio ambiente y capacidad de reutilización de los materiales: Hasta 1 punto.

La oferta indica la reutilización de los materiales (al menos diez usos según pliego), exigencia del pliego y lo siguiente: “ONTIME utilizará materiales sostenibles y respetuosos con el medio ambiente, y en la medida de lo posible según el servicio a ejecutar, reciclables el mayor número de veces siempre que su usabilidad y la protección del interior sea segura para el transporte.” Y se hace constar el logo de cumplimiento de ISO 14001.

Sin embargo, no detalla cuestiones concretas sobre origen de materiales, métodos de reciclaje o aspectos concretos de acciones o buenas prácticas desde el punto de vista de la sostenibilidad medioambiental.

En consecuencia, se considera que **la oferta presenta una mejora parcial y poco concreta, por lo que se puntúa dicha oferta con veinte décimas (0,20)**

Por tanto, visto todo lo anterior, se valora con un total de 1,40 puntos este apartado de los criterios a valorar sobre los 3,5 posibles, referidos al licitador Ontime Logística Integral.

2.1.b) Propuesta técnica de logística y medios de alta, seguimiento y trazabilidad de avisos de recogida y entrega: Hasta 1,5 puntos

- Usabilidad y flexibilidad del sistema: Hasta 0,5 puntos

La oferta especifica que para la gestión de envíos se utilizará una aplicación informática accesible por internet mediante web service, sin especificar más requisitos, sistemas de seguridad de acceso, etc. La información es consultable en línea en tiempo real, tanto desde el centro de recogida como desde el de envío, dado que las PDAs de los mensajeros integran la información del envío y su trazabilidad en tiempo real, si bien la cuestión del seguimiento interno mediante Pda por parte del personal de la empresa es interno y queda fuera de la valoración. No se precisa la forma en la que es posible esta consulta por los usuarios finales ni el nivel de detalle por centro, coordinación del responsable, permisos por centro, etc.

Sobre el acceso se especifica lo siguiente: "ONTIME dispone de un sofisticado sistema informático a medida, que permite el acceso a nuestros clientes mediante clave proporcionada por el sistema, donde se puede visualizar el estado de los envíos en tiempo real."

Las pantallas aportadas son escasas y no se muestran los menús secundarios en detalle, solo un primer nivel de acceso y mención de posibles informes a obtener, por lo que no es posible evaluar la usabilidad de estas pantallas, opciones de recuperación, etc.

Tampoco se detalla el alta o posible precarga de centros, ni el flujo de trabajo completo del usuario "biblioteca" sobre la aplicación, con cuestiones como cierre de envíos, modificación de avisos, etc., por lo que no es posible valorar estos aspectos básicos de trabajo sobre la aplicación.

En consecuencia, solo puede valorarse positivamente el hecho de que, a través de la PDA se alimente e integre información en el sistema, por lo que se asigna una puntuación de diez décimas **(0,10)**.

- Manuales, procedimientos, campos de recuperación y acceso a la información: Hasta 1 punto.

La oferta no adjunta el manual de usuario de la aplicación completo, con detalle de flujo de trabajo de usuario por centro y por responsable coordinador, sobre la aplicación. Tan solo se reproducen algunas pantallas con acceso a menús secundarios, y de obtención de datos. Se mencionan posibles informes a obtener pero no se detallan y aunque se reproduce alguna pantalla con resultados de gráficos, no se detallan las funcionalidades estadísticas accesibles por perfil de usuario.

. Si ofrece información somera de algunos campos y posibilidades de búsqueda de envíos por día; listado detallado de los envíos; estado del envío, imagen escaneada del albarán. Se aporta información del procedimiento de seguimiento de incidencias, detallado, aunque no de los perfiles de usuarios y de consulta de información de facturación. Tampoco se aporta información de la obtención de estadísticas, existencia de campos de texto libre y posibilidades de recuperación por esta información ni

información sobre posibles opciones de recuperación por centros, destinos, estados de envío, etc., por lo que no pueden considerarse mejoras en este sentido.

Por tanto, se considera que la oferta aporta información sobre la aplicación y sobre los procedimientos de seguimiento de incidencias que pueden valorarse como mejoras, si bien no presenta manual de usuario completo y no detalla información estadística, datos de elementos de envío, perfiles de usuario, etc. Por ello, se ha considerado que la oferta presenta una mejora parcial, pero sin concretar. No consta información sobre alertas, avisos, ayudas, opciones de cierre, modificación de envíos, etc. En consecuencia, se considera que la información aportada puede considerarse una **mejora parcial y se puntúa con diez décimas (0,10)**.

Por tanto, visto todo lo anterior, se valora con un total de 0,20 puntos este apartado de los criterios a valorar sobre los 1,5 posibles, referidos al licitador Ontime Logística Integral.

En consecuencia, a la valoración de los criterios técnicos sujetos a juicio de valor de la oferta de Ontime Logística Integral, asciende a un total de 1,60 puntos sobre un total de 5 posibles.

2.6 HYSEC LOGÍSTICA

2. 6.a). Materiales utilizados en la prestación del servicio: Hasta 3,5 puntos.

- Tipos de sobres o bolsas y resto de materiales, número, dimensiones, etc.: Hasta 1 punto.

La oferta presenta información gráfica y textual de los envoltorios precisados en el pliego, en concreto, sobres para material bibliográfico y sobres para material audiovisual, conforme a las medidas del pliego, pero sin ofrecer modelos adicionales. Si ofertan valija y cajones. En cuanto al número, se dice que se ofertan los del pliego (solo se cita una de las cantidades del pliego para un tipo de centro, la menor y que habrán hecho acopio de un 25% para reposiciones por deterioro u otras circunstancias, que, representaría un total de 25 y 50 elementos en los tipos B y D y A y C repetitivamente e, igualmente, 7,5 y 12,5 para los tipo caja de cartón en esos mismos tipos de centro. No se ofrece ningún envoltorio tipo sobre con burbuja para libros con mayor protección).

Por tanto, a la vista de la documentación, puede concluirse que, en lo que se refiere a este criterio, solo puede valorarse **parcialmente** lo relativo a elementos accesorios (valija, cajón) junto con el acopio de un 25% más de material para reposición, cantidades muy escasas por lo que **se puntúa con veinticinco décimas este criterio (0,25)**.

- Método o propuesta de reposición de materiales durante la prestación del servicio: Hasta 1,5 puntos

Como método de reposición se ofrece la reposición continua, en cada envío (que es lo establecido en pliego), llevando materiales el conductor, o preparando pedidos pero no se especifica medio para hacerlo (aplicación, teléfono, correo,...), ni ningún medio de control proactivo por parte del licitador de las reposiciones: "la reposición de material la realizarán los propios conductores, siempre llevarán material

de repuesto, dejaran en la biblioteca el mismo material que el que retiraran.”. Por tanto no hay una concreción en este aspecto o revisiones de tipo proactivo en base a los envíos. Además, esta fórmula no especifica si se aplicaría en los casos de recogidas con mensajeros con baules para recoger paquetes de 50x25x35, lo que implicaría que llevasen los envoltorios a reponer.

En consecuencia, solo puede valorarse una mejora muy parcial relativa a la posibilidad de peticiones grandes de material, sin precisar nada más, por lo que **se valora en diez décimas este criterio (0,10).**

- Uso de materiales respetuosos con el medio ambiente y capacidad de reutilización de los materiales.: Hasta 1 punto.

La documentación incluye todas las certificaciones ISO relativas a calidad medioambiental (entre otras) y, en el apartado de medios materiales, en el cuadro que describe los elementos, pero no se aporta información sobre composición biodegradable, procesos de reciclaje, procedencia de materiales, etc. .

En consecuencia, se valora como bastante adecuada la mejora presentada en este criterio por lo que **se puntúa con veinte décimas (0,20).**

Por tanto, visto todo lo anterior, se valora con un total de 0,55 puntos este apartado de los criterios a valorar sobre los 3,5 posibles, referidos al licitador Hysec Logística.

2.6.b) Propuesta técnica de logística y medios de alta, seguimiento y trazabilidad de avisos de recogida y entrega: Hasta 1,5 puntos

- Usabilidad y flexibilidad del sistema: Hasta 0,5 puntos

La documentación incluye información y algunas pantallas de la aplicación para su valoración, a modo de ejemplo, pero se especifica que el manual como tal se elaborará con posterioridad a la adjudicación. Se especifica que se trata de una aplicación de acceso web, indicando que cada biblioteca contará con su acceso, tal como se requiere en pliego. La automatización es en tiempo real y a través de teléfonos móviles con los mensajeros, así como seguimiento mediante GPS. Se puede acceder por los tres navegadores más habituales a la aplicación. En las pantallas que se muestran, se puede considerar que la aplicación es intuitiva y sencilla en su utilización. Pero no se aporta información sobre búsquedas y recuperación de pedidos, medidas de seguridad en la misma, y solo se puede apreciar dos pantallas con parte de la información, sin detallar lo relativo a la información de paquetería, modificación de avisos, órdenes de cierre, etc. Si se especifica una precarga de direcciones y centros como posible,

En consecuencia, se valora como una mejora parcialmente adecuada la aplicación ofertada en este criterio, ya que falta información sobre menús de búsqueda y recuperación, por lo que **se evalúa este criterio con veinticinco décimas (0,20).**

- Manuales, procedimientos, campos de recuperación y acceso a la información: Hasta 1 punto.

La documentación no contiene un manual completo de la aplicación conforme al procedimiento a seguir con el servicio, lo que se difiere a la adjudicación y puesta en

marcha del servicio, sino que solo aporta unas pocas pantallas y posibles informes a extraer en un listado parcial. Los campos de esta parte son los mínimos necesarios, incluyendo selección de centros precargados, campos de observaciones, etc., por tanto de tecto libre Sin embargo, no aporta pantallas de seguimiento, informes estadísticos, perfiles diferenciados de usuarios, modificación, impresión de etiquetas (sí alabaranes), búsquedas sobre los distintos campos, ayudas, etc. El listado textual de informes que aporta no son relevantes, dado que son de uso interno.

En consecuencia, puede considerarse la oferta parcialmente adecuada, por lo que **se puntúa con medio punto este criterio (0,20).**

Por tanto, visto todo lo anterior, se valora con un total de 0,40 puntos este apartado de los criterios a valorar sobre los 1,5 posibles, referidos al licitador Hysec Logística.

En consecuencia, a la valoración de los criterios técnicos sujetos a juicio de valor de la oferta de Hysec Logística asciende a un total de 0,95 puntos sobre un total de 5 posibles.

2,7 ANEM ADVANCED LOGISTICS S.L.

2. 6.a). Materiales utilizados en la prestación del servicio: Hasta 3,5 puntos.

**- Tipos de sobres o bolsas y resto de materiales, número, dimensiones, etc.:
Hasta 1 punto**

La oferta presenta carpetas rígidas de plástico, con imagen gráfica, en las que se incluiría, aparte, burbuja, y con un espacio para etiquetado, de solo una medida, la requerida en el pliego. Se menciona algún tipo caja para materiales como DVDs, pero no se especifican materiales ni características.

Las carpetas rígidas para documentos resultarían inadecuadas para libros por grosor, falta de adecuación al elemento a transportar y no se ajustan a lo requerido. En todo caso, no se presenta ningún tipo de mejora con otros elementos alternativos, ni concreción en el caso de las cajas de cartón.

En cuanto al número, se mencionan treinta por centro en un inicio, lo que no solo no supone mejora alguna, sino que no alcanza ni los requisitos del pliego. Tampoco se mencionan cajas, valijas ni ningún tipo de elemento opcional presentado como mejora (las cajas mencionadas se ubican en los vehículos, para la gestión del transporte, no en los centros bibliotecarios).

La exposición literal en este punto es la siguiente: “El reparto de medios de transporte se hará de forma equitativa, inicialmente con una entrega de 30 unidades por punto, salvo indicaciones de otro tipo por conocimiento de frecuencia y volúmenes de los espacios donde se recogen habitualmente.”

En consecuencia, al no apreciarse mejora alguna en los elementos propuestos para el transporte, **no es `posible evaluar este criterio con puntuación positiva, de modo que se obtiene cero puntos (0,00).**

- Método o propuesta de reposición de materiales durante la prestación del servicio: Hasta 1,5 puntos

La propuesta expone lo siguiente: “En la segunda reposición, se hará en medida a los datos que tengamos sobre este tema.

A los locales se le proporcionará un albarán de solicitud, le cual lo recogeremos de manera presencial o a través del mail generado para tal fin.”

En consecuencia, no hay una previsión en lo que a la reposición de elementos se refiere, ni propuesta de mejora alguna. Se concibe un albarán de solicitud a recoger preencialmente o por mail, lo que no puede considerarse una mejora ya que en e caso de recogida presencial no existe la necesaria agilidad (tampoco se detalla ningún tipo de plazo de reposición) y el envío por mail supondría un escaneado y modo poco ágil para el centro. Por ello, no puede coniserase una mejora, sino una mera propuesta intuitiva para cumplir los requisitos mínimos del pliego (de algún modo se han de reposner los materiales) y, por ello, **no es `posible evaluar este criterio con puntuación positiva, de modo que se obtiene cero puntos (0,00).**

- Uso de materiales respetuosos con el medio ambiente y capacidad de reutilización de los materiales.: Hasta 1 punto.

No se encuentra información relativa a est punto en la documentación técnica aportada, relativa a reciclaje, materiales , origen de los mismos, normativa, procesos o procedimientos en este aspecto, etc. En consecuencia, **no es `posible evaluar este criterio con puntuación positiva, de modo que se obtiene cero puntos (0,00).**

Por tanto, visto todo lo anterior, se valora con un total de 00,00 puntos este apartado de los criterios a valorar sobre los 3,5 posibles, referidos al licitador Anem Advanced Logistics S.L.

2.6.b) Propuesta técnica de logística y medios de alta, seguimiento y trazabilidad de avisos de recogida y entrega: Hasta 1,5 puntos

- Usabilidad y flexibilidad del sistema: Hasta 0,5 puntos

La documentación no refleja información sobre el sistema informático, ni se detalla modo de acceso, permisos, seguridad, flujo de trabajo, campos, modificación, horas de cierre, etc. Tan solo se plantea la carga mediante un Excel a modo de plantilla, lo que en ningún modo se considera adecuado como medio de gestión, ya que se requiere un acceso directo en línea para los avisos y seguimeinto de recogidas y envío, tal como se especifica en el, pliego, sin indicación de carga masiva de centros, permisos diferenciados, b´squedas y recuperación, etc., salvo un filtrado de estados en una tabla.

En base a esta escasa y confusa información, **no es `posible evaluar este criterio con puntuación positiva, de modo que se obtiene cero puntos (0,00).**

- **Manuales, procedimientos, campos de recuperación y acceso a la información: Hasta 1 punto.**

Como se ha mencionado en el apartado anterior, no se aporta manual de funcionamiento ni descripción de flujo de trabajo, informes, estadísticas, campos de texto libre, opciones de recuperación, alertas, avisos, gestión de permisos,... únicamente se reproducen dos listados tipo tabla en las capturas de pantalla, por lo que no es posible evaluar la aplicación requerida en pliego en sus funcionalidades y mejoras.

En consecuencia, **no es posible evaluar este criterio con puntuación positiva, de modo que se obtiene cero puntos (0,00).**

Por tanto, visto todo lo anterior, se valora con un total de 0,00 puntos este apartado de los criterios a valorar sobre los 1,5 posibles, referidos al licitador Anem Advanced Logistics S.L.

En consecuencia, a la valoración de los criterios técnicos sujetos a juicio de valor de la oferta de Anem Advanced Logistics S.L. asciende a un total de 0,00 puntos sobre un total de 5 posibles.

3 CONCLUSIONES

Analizada la documentación presentada en relación con la oferta técnica por los cuatro licitadores se procede a su análisis detallado que antecede en todos los puntos contemplados en el PCAP para la valoración técnica de criterios sometidos a juicio de valor resultando la puntuación final que sigue en la tabla:

VALORACIÓN CRITERIOS TÉCNICOS SOMETIDOS A JUICIO DE VALOR						
OPTIMUS GESTIÓN LOGÍSTICA S.L.	WEST FARGO S.L.	GESTIÓN, TRANSPORTES Y DISTRIBUCIÓN S.L.	ROUND CONNECT S.L.	ONTIME LOGÍSTICA INTEGRAL	HYSEC LOGÍSTICA	ANEM ADVANCED LOGISTICS S.L.
0,95	0,00	4,50	3,45	1,60	0,95	0,00

Documento firmado digitalmente por: FERNANDEZ MIEDES LUISA INMACULADA
Fecha: 2024 10 23 23:05
Verificación y validez por CSV 098 [REDACTED] 6127
La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>

Madrid, a la fecha de la firma,

Luisa Fernández Miedes
Jefa de L. Área de Coordinación Técnica

ANEXO

Servicio de recogida, transporte, y entrega de documentos entre centros bibliotecarios incluidos en el servicio de préstamo intercentros de la Dirección General de Patrimonio Cultural. Valoración de criterios objetivos conforme a juicio de valor y puntuación final.

VALORACIÓN CRITERIOS TÉCNICOS SOMETIDOS A JUICIO DE VALOR “SERVICIO DE RECOGIDA, TRANSPORTE Y ENTREGA DE DOCUMENTOS ENTRE CENTROS BIBLIOTECARIOS INCLUIDOS EN EL SERVICIO DE PRÉSTAMO INTERCENTROS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE PATRIMONIO CULTURAL”							
Criterios	OPTIMUS GESTION LOGÍSTICA S.L	WEST FARGO S.L.	GESTION, TRANSPORTES y DISTRIBUCIÓN MENSAJEROS, S.L.	ROUND CONNECT S.L.	ONTIME LOGÍSTICA INTEGRAL	HYSEC LOGÍSTICA	ANEM ADVANCED LOGISTICS S.L.
Materiales utilizados en la prestación del servicio. Hasta 3,5 puntos	Tipos de sobres o bolsas, numero. Hasta 1 punto	0,50 puntos	0,00 puntos	0,90 puntos	0,70 puntos	0,20 puntos	0,00 puntos
	Método de reposición de materiales Hasta 1,5 puntos	0,10 puntos	0,00 puntos	1,30 puntos	1,35 puntos	1,00 puntos	0,00 puntos
	Uso de materiales respetuosos con el medio ambiente. Hasta 1 punto.	0,20 puntos	0,00 puntos	0,90 puntos	0,80 puntos	0,20 puntos	0,00 puntos
Total		0,80 puntos	0,00 puntos	3,10 puntos	2,85 puntos	1,40 punto	0,00 puntos
	Propuesta logística y medios de alta Hasta 1,5 puntos	0,10 puntos	0,00 puntos	0,45 puntos	0,40 puntos	0,10 puntos	0,00 puntos
	Manuales, procedimientos, campos de recuperación, acceso a la información. Hasta 1 punto.	0,05 puntos	0,00 puntos	0,95 puntos	0,20 puntos	0,10 puntos	0,00 puntos
Total		0,15 puntos	0,00 puntos	1,40 puntos	0,60 puntos	0,20 puntos	0,00 puntos
Total final		0,95 puntos	0,00 puntos	4,50 puntos	3,45 puntos	1,60 puntos	0,00 puntos