

---

**INFORME TÉCNICO SOBRE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA LICITACIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE RECOGIDA DE DATOS DEL PROYECTO PI22/00340 "ENVEJECIMIENTO Y SALUD MENTAL EN ESPAÑA: QUINTA EVALUACIÓN DE UNA COHORTE POBLACIONAL ADULTA", PARA LA FUNDACIÓN DE INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA PRINCESA A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS. FONDO EUROPEO DE DESARROLLO REGIONAL (FEDER).**

**EXP P.A. 8/2024**

---

**FUNDACIÓN DE INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA PRINCESA**

---

**10 de octubre de 2024**

## CONTENIDO

---

ANTECEDENTES

OBJETO DEL PRESENTE INFORME

METODOLOGÍA

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

1.- MEMORIA PROPUESTA / PLANIFICACIÓN TRABAJO.

2.- INFORME DE RESULTADO.

RESUMEN DE PUNTUACIÓN

CONCLUSIÓN

## ANTECEDENTES

El presente informe responde al análisis técnico de las ofertas presentadas para el **Expediente P.A. 8/2024, CONTRATACIÓN SERVICIO DE RECOGIDA DE DATOS DEL PROYECTO PI22/00340 “ENVEJECIMIENTO Y SALUD MENTAL EN ESPAÑA: QUINTA EVALUACIÓN DE UNA COHORTE POBLACIONAL ADULTA”, PARA LA FUNDACIÓN DE INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA PRINCESA A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS. FONDO EUROPEO DE DESARROLLO REGIONAL (FEDER).**

Finalizado el plazo de presentación de ofertas, se procedió a la apertura del Sobre N° 1 con fecha 01 de octubre de 2024.

Con fecha 07 de octubre la Mesa procedió a calificar la documentación obrante en el Sobre N° 1, y la subsanación entregada en tiempo y forma. Analizada la documentación obrante en él y la subsanación, resultaron admitidas a la presente licitación las siguientes empresas:

- **DEMOMETRICA INVESTIGACION DE MERCADOS Y OPINION PUBLICA, S.L.**

A continuación, se procedió a la apertura/descriptación Sobre N.º 2

PRESENTAN EN EL SOBRE N° 2:

1. DOCUMENTACIÓN TÉCNICA RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR.

## OBJETO DEL PRESENTE INFORME

Este informe tiene por objeto analizar las características técnicas de las ofertas presentadas por las citadas empresas en función de los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones de la presente licitación pública.

## METODOLOGÍA

Los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones para valorar técnicamente cada oferta se clasifican en:

- 1.- MEMORIA PROPUESTA / PLANIFICACIÓN TRABAJO.
- 2.- INFORME DE RESULTADO.

## EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

### 1.- MEMORIA PROPUESTA / PLANIFICACIÓN TRABAJO. (HASTA 40 PUNTOS)

#### MEMORIA PROPUESTA / PLANIFICACIÓN TRABAJO

##### CRITERIO:

Cada licitador deberá redactar y aportar una Memoria en la que se refiera los aspectos de organización, planificación, metodología y otros relativos a la articulación y dinámica del servicio.

Deberá tener una extensión máxima de 30 páginas, tamaño DIN-A4, formato Pdf., tipo letra Times New Roman 11, interlineado sencillo.

Se valorará la calidad de la memoria presentada, que será evaluada conforme a los siguientes criterios:

##### CRITERIO:

- **Estrategia de planificación trabajos del trabajo de campo. Preparación y desarrollo de la estrategia adecuada para la gestión del trabajo de campo. (HASTA 12 PUNTOS).**

La empresa licitadora expondrá los recursos humanos, técnicos y organizativos y la estrategia que utilizará para establecer la red de trabajo de campo presencial, que le permita garantizar la recogida de datos de manera eficaz, y la consecución de la totalidad de las entrevistas, en las distintas partes del territorio español. Se hará especial mención a la estrategia de las rutas y trabajo de campo que plantea la empresa licitadora para la consecución de la totalidad de las entrevistas en las diferentes partes del territorio español.

La puntuación se otorgará del siguiente modo:

##### VALORACIÓN:

- Se valorarán las propuestas que presentan de forma completa el desarrollo del trabajo. Presentan de manera completa la estrategia desplegada para la realización del trabajo de campo, estrategias de ruta y trabajo detalladas, con las diferentes fases y métodos estratégicos utilizados. La información aportada garantiza e incrementa la calidad de los trabajos descritos e incrementa claramente las garantías de conseguir la totalidad de entrevistas. **MÁS DE 8 PUNTOS, Y HASTA 12 PUNTOS.**
- Se valorarán las propuestas que presentan una estrategia de desarrollo de trabajo considerada óptima. Presentan una estrategia correcta para la realización de los trabajos, las estrategias de trabajo se describen de manera genérica y/o las fases o métodos estratégicos empleados. La información aportada permite una consecución de los trabajos óptima y puede optar a completar

la totalidad de las entrevistas. **MÁS DE 4, Y HASTA 8 PUNTOS.**

- Se valorarán las propuestas que presenten escasa información sobre el desarrollo del trabajo y/o estrategia; o/y aportan una información que claramente no permite cumplir la consecución del trabajo descrito (especial referencia a recursos humanos, técnicos y organizativos y la estrategia). **DE 1, Y HASTA 4 PUNTOS.**
- No se presenta propuesta de servicio. La propuesta del servicio en los aspectos relativos a los recursos humanos, técnicos y organizativos y la estrategia NO queda definida en la memoria ni se ajusta a lo dispuesto en el PPT. La propuesta del servicio planteada por el licitador, NO guarda coherencia con los objetivos y la viabilidad y eficiencia en la ejecución del contrato. **0 PUNTOS.**

#### CRITERIO:

- **Plan de aspectos críticos/resolución de incidencias del trabajo de campo. (HASTA 11 PUNTOS).**

La empresa licitadora expondrá la estrategia de resolución de incidencias que implementará con respecto de aquellos aspectos del servicio que, estime, puedan plantear dificultades o requieran especial atención, por ser considerados como aspectos críticos, dada la especial coyuntura y funcionamiento de la recogida de datos objeto de estudio, así como de los aspectos críticos típicos que pueden acaecer en el trabajo de campo. Se hará especial mención a la estrategia de resolución de las posibles incidencias típicas acaecidas antes, durante y después del trabajo de campo; del tipo falta localización de participantes, negativa realización entrevistas, tiempo de comunicación incidencias.

La puntuación se otorgará del siguiente modo:

#### VALORACIÓN:

- Se valorarán las propuestas que presentan una estrategia completa para abordar situaciones críticas. Identifican las situaciones críticas típicas y específicas de la realización de trabajo de campo. Describen de manera específica planes de actuación para la resolución e incidencias. Presentan una estrategia de resolución de incidencias que garantiza la calidad del servicio. **MÁS DE 7, Y HASTA 11 PUNTOS.**
- Se valorarán las propuestas que presenta una estrategia óptima. Presentan una estrategia correcta para la resolución de incidencias típicas, describen de manera genérica y/o los medios de resolución, identifican de manera básica los puntos críticos del servicio. **MÁS DE 3, Y HASTA 7 PUNTOS.**
- Se valorarán las propuestas que presenten escasas estrategias; o/y aportan una información que claramente no permite la resolución de las incidencias típicas; y/o la respuesta resulta

claramente insuficiente. **DE 1, Y HASTA 3 PUNTOS.**

- No presenta propuesta. La propuesta planteada por el licitador NO identifica los puntos críticos que plantean dificultad en el funcionamiento del servicio prestado. NO se plantean vías para abordar los puntos críticos identificados. La propuesta NO guarda coherencia con los objetivos y NO garantiza la viabilidad y eficiencia en la ejecución del contrato. **0 PUNTOS.**

#### CRITERIO:

- **Control de calidad y validación de la información recogida. (HASTA 12 PUNTOS).**

Se valorará la metodología para el diseño y revisión del cuestionario y el procesamiento, depuración y supervisión de los datos, la propuesta de estrategia de control de la calidad de recogida, grabación y depuración de datos, durante y una vez finalizada la ejecución del trabajo de campo. Se hará especial mención a las herramientas específicas empleadas y aquellos aspectos que permitan un incremento en la garantía de control de la calidad.

La puntuación se otorgará del siguiente modo:

#### VALORACIÓN:

- Se valorarán las propuestas que presentan una metodología completa y detallada para el diseño del cuestionario, recogida, procesamiento y depuración de los datos, así como describen de manera específica las estrategias de control de calidad para la revisión de los cuestionarios y la supervisión de los datos, con especial referencia a las herramientas y técnicas empleadas para la garantía del control de calidad. Este plan de actuación garantiza la calidad del servicio. **MÁS DE 8, Y HASTA 12 PUNTOS.**
- Se valorarán las propuestas que presentan una metodología empleada para el diseño del cuestionario, recogida, procesamiento y depuración de los datos, así como estrategias de control de calidad para la revisión de los cuestionarios y la supervisión de los datos considerada óptima. Presentan un plan de actuación correcto para la validación y control de calidad de la información recogida, describiéndose de manera genérica o básica las herramientas y técnicas empleadas. **MÁS DE 4, Y HASTA 8 PUNTOS.**
- Se valorarán propuestas que presenten escasa información sobre la metodología empleada para el diseño del cuestionario, recogida, procesamiento y depuración de los datos, así como estrategias de control de calidad para la revisión de los cuestionarios y la supervisión de los datos; o/y aportan una información que claramente no permite cumplir la consecución del trabajo descrito (especial referencia a herramientas y técnicas empleadas para incrementar la garantía del control de calidad). **DE 1, Y HASTA 4 PUNTOS.**
- No presenta propuesta. La propuesta planteada por el licitador NO identifica la metodología

empleada para el diseño del cuestionario, recogida, procesamiento y depuración de los datos, así como estrategias de control de calidad para la revisión de los cuestionarios y la supervisión de los datos. La propuesta NO guarda coherencia con los objetivos y NO garantiza la viabilidad y eficiencia en la ejecución del contrato. **0 PUNTOS.**

#### CRITERIO:

- **Plan de formación del personal entrevistador y capacidad de respuesta en caso de realizar sustituciones por ausencia. (HASTA 5 PUNTOS).**

Se valorará la estrategia técnica y organizativa seguida para la formación del personal entrevistador, así como la capacidad de respuesta y estrategia en caso de que se presenten ausencias o imprevistos entre los entrevistadores que requieran de nuevo personal y, por tanto, de formación.

Se valorará especialmente la organización, planificación, metodología, la dedicación del personal y experiencia docente del personal en estas materias, así como la capacidad de respuesta en caso de que sustituciones por ausencia.

La puntuación se otorgará del siguiente modo:

#### VALORACIÓN:

- La propuesta del plan de formación en los aspectos relativos a su organización, planificación, metodología y la capacidad de respuesta en caso de sustituciones queda claramente justificados. La propuesta del servicio planteada por el licitador, es altamente coherente con los objetivos y la viabilidad y eficiencia en la ejecución del contrato, lo que garantiza una alta calidad del servicio. **MÁS DE 3, Y HASTA 5 PUNTOS.**
- La propuesta plan de formación en los aspectos relativos a su organización, planificación, metodología y la capacidad de respuesta en caso de sustituciones se define en términos generales. La propuesta del servicio planteada por el licitador, se alinea a objetivos y la viabilidad y eficiencia en la ejecución del contrato. **DE 1, Y HASTA 3 PUNTOS.**
- No se presenta plan de formación. La propuesta plan de formación en los aspectos relativos a su organización, planificación, metodología y la capacidad de respuesta en caso de sustituciones NO queda definida en la memoria. La propuesta del servicio planteada por el licitador, NO guarda coherencia con los objetivos y la viabilidad y eficiencia en la ejecución del contrato. **0 PUNTOS.**



## EVALUACIÓN:

- **DEMOMETRICA INVESTIGACION DE MERCADOS Y OPINION PUBLICA, S.L.**

1. **Estrategia de planificación trabajos del trabajo de campo. Preparación y desarrollo de la estrategia adecuada para la gestión del trabajo de campo.**

La mercantil proporciona una exposición detallada del servicio, resaltando las técnicas utilizadas para re-contactar a los individuos destinados a ser entrevistados, así como los métodos empleados para la recolección de información, incluyendo estrategias para abordar casos de rechazo o localizaciones inaccesibles. Detallan meticulosamente el proceso de recolección de datos, incorporando un esquema simulado de las rutas que se organizarán según la proximidad geográfica. Se aprecia significativamente que la organización cuente con personal cualificado, tanto técnicos como entrevistadores, con experiencia en proyectos comparables al estudio actual. Los estándares requeridos para el nuevo personal, que abarcan la capacidad de manejar la complejidad de las tareas y la necesidad de que los entrevistados sean extrovertidos, con habilidades para empatizar y adaptarse a personas con barreras de comunicación, son cruciales para la eficacia de la recolección de datos.

Sin embargo, la mercantil falla en proporcionar información adecuada acerca del tiempo estimado para cada fase del proceso de trabajo de campo.

**PUNTUACIÓN: 10 PUNTOS.**

2. **Plan de aspectos críticos/resolución de incidencias del trabajo de campo.**

La mercantil suministra información relevante respecto a los posibles problemas y factores críticos que podrían impactar el logro de los objetivos del proyecto. En el informe se detallan ejemplos específicos de las tácticas que se emplearán para asegurar la realización de las entrevistas y optimizar la tasa de participación, poniendo énfasis en el rol vital de los entrevistadores. La sección asignada al manejo de datos cumple con los estándares necesarios para la ejecución del estudio propuesto.

**PUNTUACIÓN: 11 PUNTOS.**

3. **Control de calidad y validación de la información recogida.**

La mercantil ha estructurado una propuesta sólida para la programación del cuestionario, proporcionando detalles específicos sobre el proceso y los recursos, tanto técnicos como humanos, que serán implementados. Incluye, además, información pertinente sobre la comunicación continua con el equipo de investigación para asegurar un seguimiento efectivo



del trabajo de campo. Las técnicas y métodos diseñados para garantizar la calidad del proceso son altamente valorados. Se ofrece también una descripción exhaustiva del plan para la depuración de los datos y los procedimientos para supervisar el desempeño de los entrevistadores.

**PUNTUACIÓN: 12 PUNTOS.**

#### 4. Plan de formación del personal entrevistador y capacidad de respuesta en caso de realizar sustituciones por ausencia.

La mercantil ha desarrollado un plan de formación exhaustivo que especifica las áreas que necesitan especial atención debido a su relevancia o complejidad, junto con una programación detallada y los recursos humanos asignados para la capacitación. La metodología propuesta es predominantemente práctica, incluyendo técnicas como el *role-playing*. Es especialmente valorable que la eficacia del entrenamiento de los agentes de campo se verificará mediante un examen de aptitudes y conocimientos al finalizar el periodo formativo. Además, la mercantil introduce un plan de selección de personal muy adecuado, con estrategias preparadas para incrementar la plantilla o realizar sustituciones en caso de ausencias.

**PUNTUACIÓN: 5 PUNTOS.**

## 2.- INFORME DE RESULTADO. (HASTA 5 PUNTOS).

### INFORME DE RESULTADO

#### CRITERIO:

Se presentará una simulación o esquema de contenidos del prototipo informe de resultados. Se valorará la estructura de contenidos elegida, la idoneidad del planteamiento, los elementos facilitadores de su comprensión y su diseño.

La puntuación se otorgará del siguiente modo:

#### VALORACIÓN:

- Se valorarán las propuestas que presentan una estructura completa y detallada en cuanto al contenido, la idoneidad del planteamiento, los elementos facilitadores de su comprensión y su diseño. El informe aportado garantiza e incrementa la calidad de los trabajos descritos, así como el reflejo de resultados de la totalidad de entrevistas. **MÁS DE 3 PUNTOS, Y HASTA 5 PUNTOS.**
- Se valorarán las propuestas que presentan una estructura adecuada y general en cuanto al contenido, la idoneidad del planteamiento, los elementos facilitadores de su comprensión y su diseño. La simulación planteada por el licitador, se alinea a los objetivos y la viabilidad y

eficiencia en la ejecución del contrato. **DE 1, HASTA 3 PUNTOS.**

- No presenta propuesta. La propuesta planteada por el licitador NO identifica la estructura empleada en cuanto al contenido, la idoneidad del planteamiento, los elementos facilitadores de su comprensión y su diseño. La propuesta NO guarda coherencia con los objetivos y NO garantiza la viabilidad y eficiencia en la ejecución del contrato. **0 PUNTOS.**

## EVALUACIÓN:

- **DEMOMETRICA INVESTIGACION DE MERCADOS Y OPINION PUBLICA, S.L.**

Se ha desarrollado un prototipo de informe de resultados que destaca por su claridad, estructura organizada y diseño funcional. En el análisis de la muestra, se incluye una explicación exhaustiva de los casos válidos, proporcionando información detallada sobre el desenlace de cada contacto, segmentada por variables de interés como la zona geográfica, la edad de los participantes o el identificador del entrevistador. La precisión y el nivel de detalle de los datos proporcionados sobre la muestra cumplen a la perfección con las expectativas y necesidades del equipo de investigación.

**PUNTUACIÓN: 5 PUNTOS.**

## RESUMEN DE PUNTUACIÓN

### TABLA RESUMEN DE PUNTUACIONES:

DEMOMETRICA INVESTIGACION DE MERCADOS Y OPINION PUBLICA, S.L.				
MEMORIA PROPUESTA/PLANIFICACIÓN DE TRABAJO				
ESTRATEGIA DE PLANIFICACIÓN TRABAJOS DEL TRABAJO DE CAMPO	PLAN DE ASPECTOS CRÍTICOS/RESOLUCIÓN DE INCIDENCIAS	CONTROL DE CALIDAD Y VALIDACIÓN DE LA INFORMACIÓN RECOGIDA	PLAN DE FORMACIÓN Y CAPACIDAD DE RESPUESTA EN CASO DE REALIZAR SUSTITUCIONES	TOTAL
10	11	12	5	38
INFORME DE RESULTADO				
5				
TOTAL				
43				

## CONCLUSIÓN

---

- Conforme al contenido del presente informe en referencia a los aspectos técnicos de las ofertas presentadas para el expediente P.A. 8/2024 las empresas **han obtenido la puntuación total establecida en este informe.**

En Madrid, a 10 de octubre de 2024

**Fdo. D. José Luís Ayuso Mateos.**  
**Coordinador Área 2 IIS La Princesa. Jefe**  
**Grupo 33. Avances diagnósticos y terapéuticos**  
**en trastornos afectivos.**

**Fdo. D. Víctor Romero Pardo.**  
**Investigador.**  
**Psiquiatra.**

NOTA: Por la presente se hace saber que el presente documento asociado al expediente referenciado, y que se corresponde con el que ha sido publicado en el Portal de la Contratación de la Comunidad de Madrid, ha sido efectivamente firmado se encuentra dentro del expediente sito en las instalaciones de la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario La Princesa.