



Unidad Técnica de Control
Dirección General de Gestión
Económico-Financiera
Servicio Madrileño de Salud
CONSEJERÍA DE SANIDAD

PA-SER 07/2024

INFORME JUSTIFICATIVO DE LA DIVISIÓN POR LOTES DE LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE EQUIPOS ELECTROMÉDICOS DE LOS CENTROS SANITARIOS DE ATENCIÓN ESPECIALIZADA ADSCRITOS AL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD – 5 LOTES-, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

La Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público (en adelante LCSP), tal y como, se plantea en su preámbulo, ha introducido una nueva regulación de la división en lotes de los contratos, invirtiéndose la regla general que se utilizaba hasta entonces, debiendo justificarse en el expediente la no división del contrato en lotes, lo que facilitará el acceso a la contratación pública a un mayor número de empresas, y estableciendo su regulación en el artículo 99, transponiendo a estos efectos lo dispuesto en la Directiva 2014/24/UE de 26 de febrero de 2014 sobre contratación pública y por la que se deroga la Directiva 2004/18/CE.

La citada Directiva 2014/24/UE exige, en el considerando 78, que debe adaptarse el régimen de contratación pública de forma que se facilite la participación de las PYMES, animando a los poderes adjudicadores, en particular, a dividir grandes contratos en lotes para aumentar la competencia, de manera cuantitativa, haciendo que la magnitud de cada contrato corresponda mejor a la capacidad de las PYMES, o de manera cualitativa, de acuerdo con los diferentes gremios y especializaciones implicados, para adaptar mejor el contenido de cada contrato a los sectores especializados de las PYMES, o de acuerdo con las diferentes fases posteriores de los proyectos. Asimismo, plantea que la magnitud y el contenido de los lotes deben ser determinados libremente por el poder adjudicador, concretando que *“El poder adjudicador debe estar obligado a estudiar la conveniencia de dividir los contratos en lotes, sin dejar de gozar de la libertad de decidir de forma autónoma y basándose en las razones que estime oportunas, sin estar sujeto a supervisión administrativa o judicial. Cuando el poder adjudicador decida que no sería conveniente dividir el contrato en lotes, el informe específico o los pliegos de la contratación, deben incluir una indicación de las principales razones que expliquen la elección hecha por el poder adjudicador”*.

En relación con esta cuestión, el artículo 46 de la misma Directiva, regula la división de contratos en lotes determinando en su apartado 1 que *“Los poderes adjudicadores podrán optar por adjudicar un contrato en forma de lotes separados, y podrán decidir el tamaño y el objeto de dichos lotes”*.

En virtud de lo anterior, y conforme a lo dispuesto en el artículo 99.3 de la LCSP, el objeto del presente contrato permite su división en lotes y, por ello, en base a la discrecionalidad que se le reconoce, por parte de los Tribunales Administrativos de Contratación Pública, a los Órganos de Contratación, en lo que a la determinación de los lotes se refiere, se ha considerado como adecuada la división que se detalla en el Pliego de Prescripciones Técnicas y que resulta ser la siguiente:

LOTE	DENOMINACIÓN
1	-Hospital General Universitario La Paz y Centros dependientes: Hospital Cantoblanco, Hospital Carlos III, C.E.P. José Marvá, C.E.P. Peña Grande, C.E.P. Alcobendas, CSM Fuencarral, CSM de Tetuán y CSM Colmenar Viejo.
2	-Hospital Universitario Ramón y Cajal y Centros dependientes: C.E.P. San Blas, C.E.P. Emigrantes, CSM Ciudad Lineal, CSM San Blas, CSM Hortaleza y CSM Barajas.
3	-Hospital Universitario Clínico San Carlos y Centros dependientes: C.E.P. Avda. de Portugal, C.E.P. Modesto Lafuente, Centro Sanitario Sandoval, CSM Chamberí, CSM Cerro Bermejo y CSM Cabeza.
4	-Hospital Universitario Puerta de Hierro de Majadahonda.
5	-Hospital General Universitario Gregorio Marañón y Centros dependientes: Instituto Oftálmico, CSM Retiro, CE Moratalaz, CE Hermanos Sangro, Instituto Provincial de Rehabilitación, Hospital Materno Infantil, Consultas Externas Extracciones, Instituto Provincial de Psiquiatría, Instituto Provincial Médico- quirúrgico.

Y se considera adecuada porque:

- Es competencia del Órgano de Contratación el diseño del contrato para el cumplimiento de sus fines, la detección de las necesidades a cubrir y la forma de hacerlo para satisfacerlas, determinando las exigencias a imponer a los adjudicatarios y demás elementos que conforman la relación contractual, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28. 1 de la LCSP, siempre que, como es el presente caso, no sean contrarios al interés público, al ordenamiento jurídico y a los principios de buena administración como prevé el artículo 34 de la LCSP al regular la libertad de pactos.
- Cumple lo previsto en el artículo 99 de la LCSP y no se produce impedimento en la concurrencia de las PYMES pudiendo, además, recurrir a todas las fórmulas que les permite la LCSP (Ej. UTE o subcontratación).
- Los 5 lotes que se han diseñado incluyen el mantenimiento de los equipos electromédicos de los hospitales con mayor complejidad del SERMAS (Hospital Universitario La Paz, Hospital Universitario Gregorio Marañón, Hospital Universitario Clínico San Carlos, Hospital Universitario Ramón y Cajal y Hospital Universitario Puerta de Hierro, incluyendo los Centros dependientes de estos que se incluyen en la presente licitación), cuyo contrato actual está próximo a vencer, o ya vencido. Hospitales que pertenecen al Grupo 3, por lo que, ofrecen una gran similitud en cuanto a la idiosincrasia del equipamiento, alcance y recursos propios de control y gestión.
- Uno de los propósitos de la presente licitación es aplicación de técnicas de racionalización en la contratación del servicio asociado a estos Hospitales y Centros dependientes que, hasta la fecha, se habían licitado en expedientes independientes, con el propósito, entre otros, de homogeneizar el alcance de los pliegos, teniendo en cuenta la

particularidad tecnológica de cada centro, de tal manera que, todos ellos estén cubiertos por unos niveles mínimos de calidad.

Este propósito de conseguir un mayor coste eficacia, se ha considerado compatible con el diseño de los lotes teniendo en cuenta, por una parte, la distribución geográfica, así como, también el criterio seguido hasta el momento de que, cada Hospital y los centros dependientes del mismo que lo precisaran, conformaran un Lote.

Ello se aplica, igualmente, al Lote relativo al Hospital General Universitario La Paz y Centros dependientes que se incluyen, en el cual, en la presente licitación, se ha decidido incluir, únicamente, el equipamiento asociado al Lote 1- Electromedicina General-. De igual modo, en el caso del Lote relativo al Hospital General Universitario Gregorio Marañón y Centros dependientes, como antecedentes a tener en cuenta, debe hacerse referencia a que fueron licitados los siguientes expedientes:

- Expediente 348-15. Servicio de mantenimiento integral de equipos de electromedicina en el Hospital General Universitario Gregorio Marañón.
- Expediente 329-15. Servicio de mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos respiración, anestesia y diálisis del Hospital General Universitario Gregorio Marañón.
- Expediente 386-15. Servicio de mantenimiento preventivo y correctivo de equipos de radiodiagnóstico, ecografía, microscopía electrónica y equipos de centros de especialidades del Hospital General Universitario Gregorio Marañón.

En este momento, se ha considerado que resulta más conveniente para los intereses del SERMAS el licitarlo todo a través de un lote único para este centro porque al unificar los tres expedientes, se intenta conseguir un ahorro de costes basado, fundamentalmente, en la reducción de la plantilla de personal y en economías de escala. Así, para el Lote 5 (Hospital General Universitario Gregorio Marañón y los Centros dependientes que se incluyen) se ha determinado un presupuesto base de licitación para 24 meses, de 4.993.786,10 € (IVA incluido); lo cual representa, respecto a los tres expedientes de los que se desistió, un ahorro de más de 5 millones de euros. Todo ello, sin pérdida de calidad, fiabilidad y seguridad en la prestación del servicio.

De igual modo, el diseño de todos los lotes ha procurado darle acceso al mayor número de empresas para que puedan prestar este servicio, fomentándose de acuerdo con el imperativo legal, por un lado una mayor competencia y posibilidades de acceso para todas ellas y por otro lado diseñando el expediente de forma que cada lote tenga un volumen de trabajo suficiente que permita hacer un control y seguimiento eficaz de la prestación del servicio por las empresas adjudicatarias.

En definitiva, se tiene en cuenta el principio de eficiencia que supone obtener un resultado al menor coste posible y que sugiere la utilización de las técnicas de racionalización de la contratación pública y de fomentar la concurrencia, para obtener economías de escala, y permitiendo al mismo tiempo garantizar la libre competencia, y valorar el mayor número de ofertas posibles, así como, también, conseguir unas mayores garantías de buena ejecución con unos requisitos de solvencia económica y financiera, así como, técnica y profesional que pueden cumplir un mayor número de empresas, estableciendo de esta manera una competencia real y efectiva y abriendo la posibilidad de licitar a las PYMES.

En este expediente se ha incluido la limitación de lotes prevista en el art. 99 de la citada LCSP con el objetivo de incentivar la participación de todas las empresas posibles, independientemente de su tamaño, así como, de aumentar las probabilidades de resultar adjudicatarias a un mayor número de empresas, y de asegurar, y este es el objetivo principal, la correcta ejecución del contrato, disminuyendo los riesgos que puedan derivarse de resultar un único adjudicatario para todos los lotes, como se ha comprobado analizando los contratos vigentes con este objeto, en los que, una sola empresa ha englobado, aproximadamente, el 84 % del gasto de aquellos.

Esta posibilidad de limitación en la adjudicación se fija conforme hemos comentado al art. 99.4.b) de la LCSP, en el cual, se determina que, cuando el órgano de contratación proceda a dividir en lotes el objeto del contrato, podrá introducir limitaciones, bien limitando el número de lotes, por los cuales, un mismo licitador puede presentar oferta, o bien, como es el caso de este expediente, limitando el número de lotes que se puede adjudicar a cada licitador.

En este caso, teniendo en cuenta las características técnicas del expediente donde la continuidad del servicio resulta ser, absolutamente vital, es fundamental garantizar que la ejecución del contrato no dependa como hemos indicado en párrafos anteriores, de un único operador económico, lo que podría perjudicar la correcta ejecución contractual. Por ello, se busca diversificar los proveedores de servicios críticos como este, de forma que, no se acabe siendo dependiente de una empresa que, por circunstancias propias, en definitiva, las empresas tendrán una mayor disponibilidad de recursos humanos cualificados y materiales al poder concentrarlos como máximo en DOS (2) lotes, lo que favorecerá una mayor especialización y un mejor servicio, sin generar situaciones de dependencia técnica.

En los Pliegos de condiciones Particulares, se regula esta limitación con los siguientes requisitos:

- El número máximo de lotes a adjudicar a cada licitador será de DOS (2), lo cual, excluye los demás lotes, ya sea a título individual, o como parte de una UTE- con independencia de la distribución porcentual que ostente en la misma-. Los lotes a adjudicar, al licitador que haya obtenido la máxima puntuación en más de DOS (2) lotes, serán aquellos en los que el licitador ha ofertado el mayor importe económico de todos los lotes ofertados por ese mismo licitador, siendo el resto de los lotes para el licitador que hubiera obtenido la siguiente puntuación más alta.

- No obstante, en caso de que algún lote pudiese quedar desierto como consecuencia de esta limitación, podrá también resultar adjudicatario de aquéllos otros lotes a los que hubiera presentado oferta y que no pudieran adjudicarse a ningún otro licitador.

DIRECTOR GENERAL DE GESTIÓN ECONÓMICO-FINANCIERA

Firmado digitalmente por: NIEVES GONZALEZ JOSE
Fecha: 2024.01.25 20:12