

**EXPEDIENTE: INV PAPC 2024-1-40**

**ASUNTO: SUMINISTRO, INSTALACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE TRES TORRES DE REFRIGERACIÓN PARA EL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE GETAFE.**

### **MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL EXPEDIENTE**

#### **1. Necesidad, idoneidad y contenido (Art. 28 LCSP):**

Dado que las torres existentes actualmente en el Hospital se adquirieron en el año 1994, han estado funcionando de forma continua a pleno rendimiento durante los últimos 30 años y que ya no hay posibilidad material de realizar más reparaciones, se ha determinado la necesidad de adquirir TRES TORRES DE REFRIGERACIÓN.

Las nuevas torres de refrigeración están construidas de materiales más duraderos, así como con componentes que harán más eficientes los trabajos de refrigeración de los turbocompresores, conllevando un menor consumo eléctrico, así como un menor riesgo de proliferación de Legionella. Por otro lado el sistema de control de instalaciones no tendrá un gasto de mantenimiento superior al actual, pues se compone de los mismos elementos de monitorización y control que los existentes, tan solo con componentes actuales y mejorando las prestaciones de las existentes.

Se ha facilitado por parte del Servicio de Ingeniería y Mantenimiento las prescripciones técnicas de las torres, así como las personas responsables del contrato, según Informe definitorio del expediente, incorporando tres torres de refrigeración con un impacto suficiente desde los puntos de vista cuantitativo, cualitativo y además basándose en el principio de funcionalidad y optimización de medios, con el fin de cubrir eficientemente las necesidades del mencionado servicio del Hospital Universitario de Getafe.

#### **2. Lotes y duración (Art. 99 y Art. 29 LCSP):**

Como consecuencia de incluir tres torres de refrigeración con las mismas características, según Informe definitorio elaborado por el Jefe de Servicio de Ingeniería y Mantenimiento y de acuerdo con el art. 99 de la LCSP, este expediente se compone de un único lote.

La duración del mismo debería ser de seis semanas, ya que es el tiempo estimado para su instalación y puesta en funcionamiento, dado que la naturaleza de las torres, las características de su financiación y su importe lo posibilitan, todo ello conforme con el art. 29 de la LCSP.

#### **3. Informe económico (Art. 102 LCSP):**

Para la determinación del importe de licitación se han tenido en cuenta los precios actuales de compra y de mercado, calculando el importe total del expediente en 250.000,00 € I.V.A incluido, a imputar en el epígrafe 63301 con el siguiente desglose:

LOTE	ORDEN	CÓDIGO	DESCRIPCION	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO (IVA NO INCLUIDO)	PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO)	IMPORTE TOTAL (IVA NO INCLUIDO)	IVA	IMPORTE TOTAL (IVA INCLUIDO)
<b>LOTE 1. TORRES DE REFRIGERACIÓN</b>									
1	1	73643	TORRE REFRIGERACIÓN	3	68.870,5234	83.333,3333	206.611,57	43.388,43	250.000,00
<b>TOTAL LOTE 1</b>							<b>206.611,57</b>	<b>43.388,43</b>	<b>250.000,00</b>

El Valor estimado del expediente asciende a 206.611,57 €, este valor se ha calculado teniendo en cuenta el presupuesto inicial del expediente (IVA excluido), ya que se trata del suministro e instalación de equipos sin modificaciones previstas ni opciones.

#### **4. Justificación del procedimiento y criterios de adjudicación (Art. 131.2 y 156 LCSP):**

Persiguiendo obtener la oferta con mejor relación calidad precio, se propone como más conveniente y adecuado, el sistema de adjudicación: PROCEDIMIENTO ABIERTO con pluralidad de criterios para la selección del contratista, con el fin de garantizar que la contratación del presente expediente se ajuste a los principios de libertad de acceso a las licitaciones, de publicidad y transparencia, y de garantizar la no discriminación e igualdad de trato de los licitadores, con la salvaguarda del cumplimiento de condiciones especiales de formación de personal y las orientaciones medioambientales con el objetivo de realizar una eficiente utilización de los recursos económicos, salvaguardar la libre competencia y garantizar la elección de la oferta con mejor relación calidad precio, y los siguientes criterios de valoración:

- Criterios relacionados con los costes:  
Precio de los productos: 70%

$$P = M \times ((A-B)/(A-C))^{(1/6)}$$

M: Máxima puntuación del criterio.  
A: Presupuesto Base Licitación.  
B: Presupuesto Ofertado  
C: Presupuesto Ofertado más bajo.  
P: Puntuación de la oferta

La fórmula económica que se ha propuesto en el criterio precio de este expediente valora las ofertas económicas cumpliendo los siguientes requisitos: recibirá la mayor puntuación la oferta que contenga el precio inferior y la menor puntuación la oferta que contenga el precio superior, recibiendo 0 puntos la oferta que iguale al precio de licitación; el resto de los puntos se repartirá atendiendo proporcionalmente al ahorro que cada proposición, suponga para el órgano de contratación (se obtendrá mayor puntuación, cuanto menor sea el importe de la oferta).

Por tanto, el modelo propuesto permite adecuarse eficazmente al cumplimiento de los principios de transparencia, no discriminación e igualdad de trato, y, a su vez, contribuir al de control de gasto y de eficiencia de los fondos públicos

- Criterios cualitativos: 30%

Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas:

##### 1. Plazo de instalación y puesta en marcha

Menor plazo: máximo 10 puntos, y el resto de ofertas según la siguiente fórmula

Puntuación oferta:  $10 \times \frac{\text{menor plazo ofertado}}{\text{Plazo oferta a valorar}}$

Plazo oferta a valorar

Mayor plazo: 0 puntos

Justificación: Debido a la necesidad de parada de la instalación de refrigeración del Hospital para poder realizar la instalación, se valorará el menor plazo de instalación para poder volver a poner en marcha la instalación de refrigeración.

2. Fecha de comienzo de la instalación:

Fecha más temprana: 15 puntos, y el resto de ofertas según la siguiente fórmula

Puntuación oferta:  $15 \times \frac{\text{nº de días desde formalización hasta fecha más temprana}}{\text{Nº de días desde formalización hasta fecha oferta a valorar}}$

Nº de días desde formalización hasta fecha oferta a valorar

Fecha más tardía: 0 puntos

Justificación: Debido al estado de deterioro de las 3 torres de refrigeración actuales, y la posibilidad de parada de alguna de ellas por avería irreparable, se valorará la fecha más temprana de comienzo de instalación, para así depender lo mínimo posible de las 3 torres de refrigeración actuales.

3. Mayor plazo de garantía adicional al plazo exigido en el PPT.

Mayor plazo de garantía: 5 puntos, y el resto de ofertas según la siguiente fórmula

Puntuación oferta:  $5 \times \frac{\text{Plazo de garantía oferta a valorar}}{\text{Mayor plazo de garantía ofertado}}$

Mayor plazo de garantía ofertado

Plazo exigido en PPT (24 meses): 0 puntos

Justificación: Debido a la importancia del correcto funcionamiento de las 3 torres de refrigeración, se valorará el mayor plazo de garantía, que garantice su correcto funcionamiento.

**5. Responsable del contrato:** (Art. 62 LCP)

Con independencia de la unidad encargada del seguimiento y ejecución ordinaria del contrato que figure en los pliegos, el Jefe de Servicio de Ingeniería y Mantenimiento, manifestando no estar incurso en ningún conflicto de competencias y no tener ni directa ni indirectamente ningún interés financiero, económico o personal que pueda comprometer la imparcialidad e independencia en el procedimiento de licitación, y que, por lo tanto, se cumplen los requisitos recogidos en el artículo 64 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, se postula como responsable del mismo para supervisar su ejecución y adoptar las decisiones y dictar las instrucciones necesarias con el fin de asegurar su correcta realización.

Getafe,  
JEFA SECCIÓN DE CONTRATACIÓN

P.A. JEFA DE GRUPO DE CONTRATACIÓN

Firmado digitalmente por: CEPEDA BAEZ MARIA EULALIA  
Fecha: 2024.08.12 11:09