

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

INFORME TÉCNICO RELATIVO A LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ANORMALMENTE BAJA PRESENTADA POR TECNOVIDA IBERIA S.L. AL CONTRATO DE “SUMINISTRO DE EQUIPAMIENTO DEL SERVICIO DE TELEASISTENCIA AVANZADA PARA LA INCORPORACIÓN DE TECNOLOGÍAS PARA LA AUTONOMÍA Y CUIDADOS DOMICILIARIOS DENTRO DEL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA – FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXT GENERATION EU”- 048/2025 (A/SUM-032503/2024)

I. ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO: Con fecha 19 de septiembre de 2024, se publica en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, convocatoria de licitación para el contrato “Suministro de equipamiento del servicio de teleasistencia avanzada para la incorporación de tecnologías para la autonomía y cuidados domiciliarios dentro del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia - financiado por la Unión Europea – Next Generation EU”, abriendo un plazo para presentación de ofertas hasta el 14 de octubre de 2024.

SEGUNDO: Con fecha 11 de noviembre de 2024, se celebra Mesa de Contratación con el objeto de proceder a la apertura de las ofertas económicas y la documentación que se valora automáticamente del contrato de suministros 048/2025 “Suministro de equipamiento del servicio de teleasistencia avanzada para la incorporación de tecnologías para la autonomía y cuidados domiciliarios dentro del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia –Financiado por la Unión Europea –Next Generation”. La apertura de la oferta económica y mejoras presentadas por TECNOVIDA IBERIA S.L. para el LOTE 1, presenta el siguiente resultado:

LOTE 1:

TECNOVIDA IBERIA S.L.

- Oferta Económica: Oferta un porcentaje de baja del 50,10% de los precios unitarios.
- Mejoras: ampliar el plazo de garantía 15 meses.

De conformidad con lo dispuesto en el apartado 3 de la Cláusula 8ª del PCAP, la apreciación de ofertas anormalmente bajas se producirá en los siguientes casos:

1. *Se considerará que una oferta no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales cuando, tratándose de varios licitadores, el porcentaje de baja de la oferta económica exceda en más de 10 unidades a la media aritmética del promedio de baja de las ofertas admitidas y obtenga una puntuación superior a los 12,5 puntos en los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas.*
2. *También se considerará que una oferta no puede ser cumplida como consecuencia de*

la inclusión de valores anormales cuando el porcentaje de baja de la oferta económica exceda en 15 unidades a la media aritmética de las ofertas y obtenga una puntuación inferior o igual a 12,5 puntos en los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas.

A la vista del precio ofertado, y efectuados los cálculos pertinentes, la Mesa de Contratación comprueba que la empresa incurre en presunción de baja, por lo que, de conformidad con el apartado 3 de la Cláusula 8ª del PCAP así como con el artículo 149.2.b de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se acuerda requerir al licitador para que justifique y desglose razonada y detalladamente el precio ofertado, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta.

TERCERO: El 27 de noviembre de 2024, con Registro de entrada ref.: 58/707674.9/24, se presenta por parte de TECNOVIDA IBERIA S.L la siguiente documentación justificativa:

1. Justificación y desglose precio ofertado Tecnovida
2. Proforma y ficha técnica de tabletas
3. Inspección de suministro de tabletas
4. Importación tabletas a Tecnovida
5. Exención de aranceles tabletas
6. Entrega de tabletas
7. Contrato de garantía de tabletas
8. Presupuesto relojes
9. Ficha técnica relojes
10. Inspección de suministro de relojes
11. Importación relojes
12. Exención de aranceles relojes
13. Entrega de relojes
14. Adenda Contrato plataforma gestión dispositivos
15. Contrato de garantía de relojes
16. Envío relojes garantía a China
17. Gasto garantía definitiva relojes
18. Carta recomendación Atenzia
19. Carta recomendación CLECE
20. Carta recomendación Domusvi

21. Certificado buena ejecución AMTEGA
22. Certificado buena ejecución Cruz Roja
23. Contrato iLOGS Tecnovida
24. Certificado Auditoria LOPD
25. Tecnovida Inscripción RII_PYA
26. Tecnovida Inscripción RII_AEE
27. Tecnovida Responsabilidad Civil

II. LEGISLACIÓN APLICABLE

- Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (RGLCAP).
- Decreto 241/2023, de 20 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales (BOCM nº 225, de 21 de septiembre).
- Resolución de 15 de enero de 2018, de la Secretaría de Estado de Servicios Sociales e Igualdad, por la que se publica el Acuerdo del Consejo Territorial de Servicios Sociales y del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia, sobre determinación del contenido del servicio de teleasistencia básica y avanzada.
- UNE 158401 (2019) Servicios para la promoción de la autonomía personal. Servicio de Teleasistencia

III. CONSIDERACIONES

PRIMERO. - COMPETENCIA Y OBJETO

El presente informe se emite en ejercicio de las funciones que el Decreto 241/2023, de 20 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales (BOCM nº 225, de 21 de septiembre) atribuye a la Dirección General de Atención al mayor y a la Dependencia.

El objeto del mismo es cumplir con los requisitos normativos establecidos tanto en la propia Ley 9/2017, de 9 de noviembre, de Contratos del Sector público, como la doctrina de los Tribunales Administrativos de Contratación. La LCSP establece un procedimiento

contradictorio para evitar que las ofertas desproporcionadas se puedan rechazar sin comprobar previamente su viabilidad. No se trata, por tanto, de que el licitador justifique exhaustivamente la oferta desproporcionada, sino de argumentar de modo que permita al órgano de contratación llegar a la convicción de que se puede llevar a cabo la prestación por el precio ofertado. Ello obliga a determinar, en base a la justificación ofrecida por el licitador, si la oferta presentada ofrece, al menos, la apariencia de que el contrato se prestará de forma adecuada y satisfactoria.

Por lo tanto, la justificación del licitador ha de ir dirigida a demostrar la viabilidad de la oferta por referencia fundamentalmente al cumplimiento de las prestaciones objeto del contrato, respetando las condiciones de licitación establecidas en los pliegos. Si así no fuera, el cumplimiento del contrato no se considerará viable y la proposición inaceptable. En síntesis, la oferta económica con valor anormal o desproporcionado es un concepto en el que entra en juego una presunción "*iuris tantum*", es decir, que puede ser desvirtuada por la justificación que en su caso aporte el licitador, y que únicamente podrá ser desestimada por el órgano de contratación en el caso en que considere que no está suficientemente garantizado que con el precio ofertado se pueda realizar la prestación contratada, en forma óptima.

Según la Resolución 877/2017, de 3 de octubre del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales, *"La doctrina de este Tribunal sobre el alcance y objeto de ese resultado es constante y unánime en el sentido de señalar que el hecho de que una oferta se encuentre en presunción de anormalidad constituye un mero indicio, que en ningún caso puede dar lugar a la exclusión automática de la oferta, sino que necesariamente y en todo caso, debe el órgano de contratación iniciar un procedimiento contradictorio,(...).* A la vista de dicha documentación y justificaciones, el rechazo de la oferta exige de una resolución debidamente motivada que razone por qué las justificaciones del licitador no explican satisfactoriamente el bajo nivel de precios ofertados. Por el contrario, cuando de lo que se trata es de admitir la justificación presentada por el licitador, no es necesario que se contenga una motivación exhaustiva (resolución nº 637/2015)" La LCSP establece un procedimiento contradictorio para evitar que las ofertas desproporcionadas se puedan rechazar sin comprobar previamente su viabilidad. No se trata, por tanto, de que el licitador justifique exhaustivamente la oferta desproporcionada, sino de argumentar de modo que permita al órgano de contratación llegar a la convicción de que se puede llevar a cabo la prestación por el precio ofertado. Ello obliga a determinar, en base a la justificación ofrecida por el licitador, si la oferta presentada ofrece, al menos, la apariencia de que el contrato se prestará de forma adecuada y satisfactoria.

En consecuencia, el análisis de la justificación de la oferta económica, en el presente supuesto, tiene como objeto valorar y determinar si la empresa TECNOVIDA IBERIA S.L, cuya oferta económica se encuentra incurso en baja temeraria por un porcentaje de 50,10%, ha sido capaz de justificar adecuadamente su oferta económica, y si la documentación presentada puede ser aceptada de acuerdo con lo establecido en el pliego de cláusulas administrativas y el pliego de prescripciones técnicas particulares o por el contrario, debe ser declarada como anormalmente baja y excluida del procedimiento de licitación.

SEGUNDO.- ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN PRESENTADA

Del análisis de la justificación presentada, reflejado en el apartado III, a la luz del artículo 149 de la LCSP, se observa:

1º.- Que la empresa garantiza el cumplimiento de las prescripciones técnicas contenidas en el PPT de la licitación, aportando para su acreditación, tanto las fichas técnicas de los productos, como sus certificados de calidad, los contratos de garantía y la inspección técnica de cada uno de los dispositivos que componen el LOTE 1.

2º.- Que justifica y desglosa el precio de la oferta económica presentada, aportando además documentación tan valiosa como el presupuesto del fabricante, la acreditación de la exención de aranceles, desglose de los costes indirectos y cuantos elementos económicos son necesarios para llegar al precio ofertado.

3º.- Que, a tenor de los certificados emitidos por AAPP y entidades prestadoras de reconocida experiencia en el sector, el licitador ha trabajado satisfactoriamente en proyectos similares y actualmente es proveedor de las tres empresas prestadoras del servicio de teleasistencia de la Comunidad de Madrid (contrato 138/2023 - A/SER-021487/2023) aportando cartas de recomendación de cada una de ellas.

IV. CONCLUSIONES

En consideración con lo expuesto, se concluye que la empresa, en el trámite de audiencia concedido, presenta una justificación de su oferta suficiente, aportando elementos de juicio y documentación acreditativa de las razones económico comerciales que le permiten ofrecer el precio presentado. Todo ello sin perjuicio de que, conforme a lo dispuesto en el artículo 149.7 LCSP la Administración establezca mecanismos adecuados para realizar un seguimiento pormenorizado de la ejecución del mismo, con el objetivo de garantizar la correcta ejecución del contrato sin que se produzca una merma en la calidad de los suministros contratados.

Este seguimiento, conllevará, entre otras actuaciones, la verificación por muestreo, en la puesta a disposición del suministro a la Administración, del correcto funcionamiento de los dispositivos objeto del lote 1.

Siendo cuanto procede informar en el asunto de referencia.

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE SERVICIOS DE
ATENCIÓN DOMICILIARIA Y COORDINACIÓN DE PROGRAMAS

Firmado digitalmente por: SANCHEZ ZABALA MARIA SANDRA
Fecha: 2024.12.16 12:57

Fdo: M^a Sandra Sánchez Zabala