

RESOLUCIÓN DE ADMISIÓN A LA LICITACIÓN DE LA OFERTA INICIALMENTE INCURSA EN PRESUNCIÓN DE ANORMALIDAD EN EL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE EJECUCIÓN DE UNA SUBESTACIÓN ELÉCTRICA EN EL ÁMBITO DEL PP-2, CENTRO, DEL PLAN DE SECTORIZACIÓN AUTOVÍA TOLEDO NORTE DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE LEGANÉS (MADRID), EXPEDIENTE LGT-CS/01/2024, Y ESTABLECIMIENTO DE GARANTÍA COMPLEMENTARIA

1.	OBJETO	1
2.	ANTECEDENTES	2
3.	FUNDAMENTOS DE HECHO	6
4.	FUNDAMENTOS DE DERECHO	7
5.	MOTIVACIÓN DE LA RESOLUCIÓN	8
6.	TÍTULO COMPETENCIAL	8
7.	RESOLUCIÓN	9

1. OBJETO

Es objeto de la presente resolución la emisión, por delegación del órgano de contratación del consorcio urbanístico Leganés Tecnológico, de un acuerdo por el que se admita al procedimiento de adjudicación del contrato de servicios para la redacción del proyecto constructivo de ejecución de una subestación eléctrica en el ámbito del PP-2, centro, del plan de sectorización autovía Toledo Norte del plan general de ordenación urbana de Leganés (Madrid), expediente LGT-CS/01/2024, la oferta inicialmente incurra en presunción de anormalidad presentada por la mercantil Servicios Auxiliares de Telecomunicación S.A.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1036639763041424985046**

2. ANTECEDENTES

I.) El consorcio urbanístico denominado “PP-A del P.A.U.-2 [plan parcial de actuación del programa de actuación urbanística 2], Autovía Toledo Norte”, conocido como “Leganés Tecnológico”, fue constituido el día 20 de diciembre de 1999 con la misión de desarrollar, gestionar y ejecutar cooperativamente entre el Ayuntamiento de Leganés y la Administración de la Comunidad de Madrid el planeamiento urbanístico de los terrenos de uso industrial y terciario situados al noroeste del término municipal de Leganés lindantes con las carreteras M-425, M-40 y autovía de Toledo, en el ámbito del suelo urbanizable no programado denominado PAU-2, “Autovía de Toledo Norte”, del plan general de ordenación urbana de Leganés, a fin de implantar un parque industrial denominado “Leganés Tecnológico”.

El consorcio ostenta la condición de entidad de derecho público integrante del sector público institucional dotada de personalidad jurídica propia y plena capacidad de obrar para el cumplimiento de sus fines y goza de la consideración de Administración pública. Está constituido por el Ayuntamiento de Leganés y la Administración de la Comunidad de Madrid, a la que está adscrito.

Conforme al Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales de la Unión Europea (SEC 2010) establecido en el Reglamento (UE) nº 549/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de mayo de 2013, el consorcio constituye una unidad institucional residente a título de productor no de mercado controlado por las Administraciones públicas y ajeno a los fondos de la Seguridad Social, que está encuadrada en el sector institucional Administraciones públicas (S.13), subsector Administración regional (S.1312). A efectos de contratación pública, el consorcio tiene la consideración de poder adjudicador en la categoría de Administración pública conforme a lo dispuesto en los apartados 1.d), 2.b) y 3.a) del artículo 3 de la Ley de Contratos del Sector Público.

Entre las actividades que constituyen el objeto del consorcio se encuentra llevar a cabo las obras de urbanización precisas en las áreas que tiene afectas conforme al destino previsto en los planes urbanísticos, tal como se dispone en el apartado E) artículo 5 de los estatutos.

La ordenación urbanística general del ámbito territorial de actuación del consorcio está constituida por el plan general de ordenación urbana de Leganés, revisado mediante acuerdo del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid de 22 de julio de 1999 (B.O.C.M. número 40, de 17 de febrero de 2000, suplemento). El instrumento específico de desarrollo urbanístico del área es el programa de actuación urbanística PAU-2 “Autovía de Toledo Norte”, del plan general de ordenación urbana de Leganés, aprobado mediante acuerdo de la Comisión de Urbanismo de Madrid de



28 de mayo de 2002 (B.O.C.M. número 174, de 24 de julio de 2002) y modificado mediante acuerdo del Consejo de Gobierno de 13 de junio de 2013, por el que se aprueba definitivamente el plan de sectorización para modificación del programa de actuación urbanística PAU-2 “Autovía de Toledo Norte”, del plan general de ordenación urbana de Leganés (B.O.C.M. número 157, de 4 de julio de 2013).

En el diseño del desarrollo urbanístico del área se diferencian tres ámbitos territoriales de actuación sucesiva: Sector 1 “Oeste”, Sector 2 “Centro” y Sector 3 “Este”.

La ordenación urbanística pormenorizada del ámbito al que se refiere el presente contrato está constituida por el plan parcial del Sector 2, Centro, del plan de sectorización Autovía de Toledo Norte, que fue aprobado por el Pleno del Ayuntamiento de Leganés con fecha 29 de enero de 2015 (B.O.C.M. número 77, de 1 de abril de 2015). El planeamiento urbanístico prevé como sistema de ejecución del ámbito la expropiación, por lo que el día 30 de enero de 2020 la Comisión de Urbanismo de Madrid aprobó definitivamente el proyecto de delimitación y expropiación del ámbito (B.O.C.M. número 46, de 24 de febrero de 2020). El proyecto de parcelación fue aprobado por la Junta de Gobierno Local con fecha 13 de octubre de 2022; dentro del mismo se localiza la parcela STR, con 1.600 m2 de superficie y 1.120 m2 de edificabilidad, destinada a la construcción de una subestación eléctrica que habrá de ser llamada “STR Tecnológico”.

El proyecto de urbanización del Sector 2, Centro, se encuentra en trámite de aprobación. Tras sendas aprobaciones iniciales acordadas por la Junta de Gobierno Local los días 29 de mayo de 2012 (B.O.C.M. número 184, de 3 de agosto de 2012) y 10 de febrero de 2015 (B.O.C.M. número 58, de 10 de marzo de 2015), en el año 2022 el consorcio promovió su última modificación para incluir una conexión exterior con el ámbito territorial del programa de actuación urbanística “Leganés Norte” e introducir algunas adaptaciones de las acometidas de servicios a la parcelación aprobada el 13 de octubre de 2022, de las redes de alumbrado a la tecnología led y de la gestión de espacios naturales a los requerimientos de la Confederación Hidrográfica del Tajo. Este nuevo proyecto de urbanización ha sido aprobado inicialmente por la Junta de Gobierno Local con fecha 17 de agosto de 2022 (B.O.C.M. número 214, de 8 de septiembre de 2022), iniciándose nuevos trámites de información pública e informes sectoriales.

En este marco, el día 7 de julio de 2023 la empresa distribuidora de energía eléctrica ha emitido un informe (fechado a 30 de junio de 2023) formulando unas condiciones de conformidad técnica que demandan que el promotor de la urbanización lleve a cabo directamente todas las actuaciones de extensión de la red,



esto es, la construcción de la subestación eléctrica STR Tecnológico más sus conexiones a 15kV de tensión con las subestaciones STR Aguacate, de Carabanchel, y STR Parque de Ingenieros, de Villaverde, y a 45kV con las subestaciones STR Polígono C, de Aluche, y STR La Fortuna, de Leganés.

II) El día 23 de mayo de 2024 el consejo de administración del consorcio acordó el inicio del procedimiento de contratación LGT_2024_CS_01, de servicios de consultoría y asistencia técnica y urbanística al Consorcio Urbanístico Leganés Tecnológico para la redacción del proyecto constructivo de ejecución de la subestación eléctrica STR Tecnológico en el ámbito del PP-2, Centro, del plan de sectorización Autovía Toledo Norte del plan general de ordenación urbana de Leganés (Madrid), y aprobó la apertura del procedimiento de adjudicación del contrato, junto a los pliegos de cláusulas administrativas particulares y de prescripciones técnicas, con autorización del gasto correspondiente y del propio expediente de contratación pública, el día 13 de septiembre de 2024. El anuncio de licitación fue publicado el 16 de septiembre de 2024 en el perfil de contratante del órgano de contratación, disponiendo un plazo de recepción de ofertas hasta el día 11 de octubre de 2024. Tras la designación nominativa de la mesa de contratación de 24 de octubre de 2024, la mesa de contrato procedió a la apertura de ofertas con la finalidad de proponer un adjudicatario para el contrato, en las sucesivas sesiones que han quedado oportunamente reflejadas en las correspondientes actas, todas ellas publicadas en tiempo y forma en el perfil de contratante.

El día 12 de diciembre de 2024 se celebró sesión de la mesa de contratación, en la que se procedió a tomar razón del informe emitido el día 2 de diciembre de 2024 por el comité de evaluación de las ofertas respecto de los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor, y, a continuación, se procedió en acto público telemático a la apertura del sobre nº 3, que contiene la proposición económica de cada licitador y la documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas, comprobando que la proposición del licitador Servicios Auxiliares de Telecomunicación, S.A. se hallaba incurso en presunción de anormalidad (baja del licitador del 30,91%, siendo el límite de la baja en presunción de anormalidad del 28,37%), por lo que la mesa acordó requerir al licitador antedicho justificación de la oferta según la tramitación prevista en el artículo 149 de la Ley de Contratos del Sector Público. En ejecución de lo acordado por la mesa de contratación, el propio día 12 de diciembre de 2024 la secretaria de la mesa requirió de Servicios Auxiliares de Telecomunicación, S.A., como licitador cuya proposición se hallaba incurso en presunción de anormalidad, la aportación de la documentación justificativa de las circunstancias que le permitieran ejecutar el contrato en las condiciones ofertadas, requerimiento que le fue notificado al día siguiente.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1036639763041424985046**

El día 16 de enero de 2025 se celebró la cuarta sesión de la mesa de contratación, en la que se comprobó que, transcurrido el plazo de diez días hábiles concedido al licitador Servicios Auxiliares de Telecomunicación, S.A. para justificar la viabilidad de su oferta en presunción de anormalidad, no se había recibido documentación acreditativa alguna, por lo que, de conformidad con el artículo 149 de la Ley de Contratos del Sector Público, la mesa acordó calificar la oferta como anormalmente baja y propuso su exclusión de la licitación.

No obstante, el día 14 de febrero de 2025 don Pablo Bernad Conde, actuando en nombre y representación del licitador Servicios Auxiliares de Telecomunicación, S.A., interpuso recurso (referencia del registro electrónico general de la Comunidad de Madrid 10/124894.9/25) frente al acuerdo de la mesa de contratación de 16 de enero de 2025 de excluirlo de la licitación, solicitando la retroacción de actuaciones al momento de cumplimentar el requerimiento de justificación de la viabilidad de su oferta, así como el reconocimiento de su situación jurídica individualizada como mejor postor. A tal efecto, el recurrente adujo que había presentado en tiempo y forma la documentación que le había sido requerida, adjuntando a modo de prueba un justificante acreditativo de la presentación el día 19 de diciembre de 2024 a las 14:05 horas en el registro electrónico general de la Administración General del Estado de determinada documentación dirigida a la Consejería de Medio Ambiente, Agricultura e Interior de la Comunidad de Madrid (referencia registral REGAGE24e00094790640) a título de contestación al requerimiento de justificación de la viabilidad de la oferta incurso en presunción de anormalidad en el procedimiento de contratación CS/01/2024; sin embargo, esta documentación, como se ha indicado, no llegó a poder de la mesa de contratación. En la propia interposición del recurso, incluyó la documentación de justificación de la baja inicialmente incurso en presunción de anormalidad.

Tras la instrucción del procedimiento de resolución del recurso, el órgano de contratación acordó la misma el 4 de marzo de 2026, disponible en el perfil de contratante, en el sentido de estimar parcialmente el recurso de alzada interpuesto el día 14 de febrero de 2025 por don Pablo Bernad Conde en nombre y representación del licitador Servicios Auxiliares de Telecomunicación, S.A. (referencia del registro electrónico general de la Comunidad de Madrid 10/124894.9/25) frente al acuerdo de la mesa de contratación del Consorcio Urbanístico Leganés Tecnológico de 16 de enero de 2025 por el que se le excluía de la licitación y, en consecuencia, lo anula, ordenando la retroacción de las actuaciones del procedimiento de adjudicación del contrato al momento inmediatamente anterior al análisis por la mesa de contratación de la documentación justificativa de la viabilidad de la oferta incurso en presunción de anormalidad.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestion.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1036639763041424985046**

3. FUNDAMENTOS DE HECHO

De conformidad con lo ordenado por el consejo, convocada por la secretaria en tiempo y forma por orden del presidente, tuvo lugar el 12 de marzo de 2026 sesión de la mesa de contratación, donde se acordó la remisión de la documentación justificativa de la oferta inicialmente incurso en presunción de anormalidad de fecha 19 de diciembre de 2024 al técnico designado por el director gerente el 17 de diciembre de 2024 para el asesoramiento externo a la mesa en esta materia consistente en el análisis de esta documentación e informe de la misma.

El 26 de marzo de 2026 tuvo lugar sesión de la mesa de contratación, con la finalidad de tomar razón del informe del técnico asesor, y proceder, en su caso, a proponer adjudicatario. No obstante, la mesa consideró insuficientes las conclusiones del informe del técnico respecto de la viabilidad de la oferta inicialmente incurso en presunción de anormalidad. En consecuencia, acordó solicitar al técnico revisión del informe focalizándose en la necesidad de la emisión de una conclusión biunívoca acerca de la viabilidad de la oferta, sin tratar la adjudicación del contrato. De este modo se solicitó por parte de la secretaria de la mesa informe complementario al técnico asesor, el cual cumplimentó el día 27 de marzo de 2026.

El 14 de abril de 2026 tuvo lugar sesión de la mesa de contratación, con la finalidad de tomar razón de este informe complementario, y, en su caso, proponer adjudicatario. Se solicitó también la presencia del técnico para dar explicaciones y cuenta de su informe complementario.

Una vez realizadas las diferentes argumentaciones particulares de cada miembro de la mesa, se procedió a realizar la votación en cuanto a la propuesta de exclusión o no exclusión de la oferta del licitador en cuestión, ante la cual, el vocal con funciones de interventor, y los vocales del Ayuntamiento consideraron que los informes del técnico asesor no estaban suficientemente motivados para proceder a la exclusión de la oferta inicialmente incurso en presunción de anormalidad. En contraposición, la letrada y el presidente los consideraron suficientemente motivados por parte del técnico, y, por tanto, votaron a favor de proponer la exclusión de la oferta en cuestión. En consecuencia, la mayoría de la mesa decidió proponer la aceptación de la oferta inicialmente incurso en presunción de anormalidad, con los votos en contra de la letrada, y del presidente. La secretaria de la mesa, por petición propia y teniendo en cuenta su no derecho a voto, solicitó se incluyera su opinión al respecto, en consonancia con la letrada y el presidente, todo ello según consta en el acta, publicada en el perfil de contratante del órgano de contratación.



De acuerdo con esta decisión no unánime, una vez calificadas y valoradas las ofertas, según la clasificación a la vista de lo actuado, la mesa acordó que se requiriera al licitador que había presentado mejor oferta, Servicios Auxiliares de Telecomunicación S.A., la constitución de la garantía definitiva en los términos establecidos en la cláusula 14 del pliego de cláusulas administrativas particulares, así como el resto de documentación establecida la cláusula 15 del pliego que fuera pertinente, requerimiento emitido y notificado el 27 de abril de 2026.

4. FUNDAMENTOS DE DERECHO

De conformidad con lo dispuesto en la cláusula 9.5 del pliego de cláusulas administrativas particulares de la contratación, el precio ofertado será el criterio objetivo que se tomará en consideración a los efectos de apreciar, en su caso, que una oferta resulte inviable por haber sido formulada en términos que la hagan anormalmente baja, a cuyo efecto se tomarán en consideración los parámetros indicados en los apartados 1 a 4 del artículo 85 y en el artículo 86 del Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado mediante Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre. En el supuesto de que la mesa de contratación hubiere identificado una o varias ofertas incursas en presunción de anormalidad, requerirá al licitador o licitadores que las hubieren presentado para que justifiquen y desglosen razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes a estos efectos.

En esta misma cláusula del pliego, y en relación con el artículo 149.6 de la Ley de Contratos del Sector Público, se dispone que la mesa de contratación, o en su defecto, el órgano de contratación, evaluará toda la información y documentación proporcionada por el licitador en plazo y, en el caso de que se trate de la mesa de contratación, elevará de forma motivada la correspondiente propuesta de aceptación o rechazo al órgano de contratación. En ningún caso se acordará la aceptación de una oferta sin que la propuesta de la mesa de contratación en este sentido esté debidamente motivada.

Asimismo, de conformidad con el artículo 107.2 de la Ley de Contratos del Sector Público, en casos especiales, el órgano de contratación podrá establecer en el pliego de cláusulas administrativas particulares -tal y como así se dispone en el presente caso, en la cláusula 1.15 del pliego de cláusulas administrativas particulares de la contratación- que, además de la garantía definitiva de cumplimiento del contrato, se preste una complementaria de hasta un 5 por 100 del precio final ofertado por el licitador que presentó la mejor oferta de conformidad con lo



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1036639763041424985046**

dispuesto en el artículo 145, excluido el Impuesto sobre el Valor Añadido, pudiendo alcanzar la garantía total un 10 por 100 del citado precio. A estos efectos se considerará que constituyen casos especiales aquellos contratos en los que, debido al riesgo que en virtud de ellos asume el órgano de contratación, por su especial naturaleza, régimen de pagos o condiciones del cumplimiento del contrato, resulte aconsejable incrementar el porcentaje de la garantía definitiva ordinaria a que se refiere el apartado anterior, lo que deberá acordarse mediante resolución motivada. En particular, se podrá prever la presentación de esta garantía complementaria para los casos en que la oferta del adjudicatario resultara inicialmente incurso en presunción de anormalidad.

5. MOTIVACIÓN DE LA RESOLUCIÓN

Respecto de la elevación de forma motivada de la correspondiente propuesta de aceptación o rechazo de la oferta inicialmente incurso en presunción de anormalidad al órgano de contratación de conformidad con el artículo 149.6 de la Ley de Contratos del Sector Público, en las actas de las sesiones de la mesa de contratación se reflejan las deliberaciones y votaciones realizadas para la emisión de la propuesta de aceptación en cuestión. En este sentido, está motivada la propuesta de la mesa de contratación de aceptación de la oferta inicialmente incurso en presunción de anormalidad, por lo que procede la emisión de una resolución por la que se acepte por el órgano de contratación la oferta inicialmente incurso en presunción de anormalidad.

Respecto a la exigencia de constitución de garantía complementaria, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 107.2 de la Ley de Contratos del Sector Público, y dado lo dispuesto en la cláusula 1.15 del pliego de cláusulas administrativas particulares de la contratación, procede la emisión de una resolución por la que se requiera al licitador cuya oferta se hallaba inicialmente incurso en presunción de anormalidad, Servicios Auxiliares de Telecomunicación S.A., la constitución de garantía complementaria por valor del 5% del precio ofertado, en la forma dispuesta en el pliego.

6. TÍTULO COMPETENCIAL

La competencia de aceptación o rechazo de las ofertas inicialmente incursas en presunción de anormalidad corresponde al órgano de contratación, tras la elevación por la mesa de contratación de la correspondiente propuesta de aceptación o rechazo de conformidad con el artículo 149.6 de la Ley 9/2017, de



Contratos del Sector Público, durante la propia instrucción del procedimiento de adjudicación.

La competencia para exigir la constitución de garantía complementaria corresponde al órgano de contratación, de conformidad con el artículo 107.2 de la Ley de Contratos del Sector Público, y su constitución se dispone en el pliego de cláusulas administrativas particulares de la contratación.

El órgano de contratación del Consorcio Urbanístico Leganés Tecnológico es el consejo de administración como órgano superior al que corresponden todas las funciones y competencias del consorcio salvo las que corresponden al presidente y en las que en su caso se deleguen, conforme dispone el artículo 11 de los estatutos.

Delegaciones

El órgano de contratación, consejo de administración del consorcio, acordó el 4 de marzo de 2026 delegar en la persona titular de la dirección gerencia del consorcio las competencias relativas a la instrucción tras su inicio, y hasta el momento inmediatamente anterior a su resolución, de los procedimientos de contratación y adjudicación, así como de los que proceda tramitar para la ejecución y terminación normal de los contratos y para el ejercicio de las prerrogativas de la Administración en la contratación administrativa y patrimonial, así como que todas las delegaciones conferidas comprenden también el ejercicio de cuantas competencias sean preparatorias, consecuentes o complementarias de las expresamente mencionadas.

La aceptación o rechazo de una oferta inicialmente incurso en presunción de anormalidad se configura como acto de trámite incardinado en la instrucción del procedimiento de adjudicación, de lo que se desprende la idoneidad de la delegación en el director gerente de la competencia para acordar la presente resolución. Este acto de trámite se configura como acto cualificado, ya que puede conllevar la imposibilidad de continuar en el procedimiento por parte de uno de los licitadores, por lo que, de conformidad con el artículo 112.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de la Administraciones Públicas, contra el mismo cabe recurso, de acuerdo con el pie de recurso dispuesto al final de la presente resolución.

7. RESOLUCIÓN

Conforme a lo expuesto, actuando en ejercicio de las competencias delegadas del órgano de contratación, acuerdo la emisión de una resolución con el siguiente contenido:



PRIMERO: Aceptar la oferta inicialmente incurso en presunción de anormalidad del licitador Servicios Auxiliares de Telecomunicación S.A., en el procedimiento de adjudicación del contrato de servicios para la redacción del proyecto constructivo de ejecución de una subestación eléctrica en el ámbito del PP-2, centro, del plan de sectorización autovía Toledo Norte del plan general de ordenación urbana de Leganés (Madrid), expediente LGT-CS/01/2024.

SEGUNDO: Requerir al licitador Servicios Auxiliares de Telecomunicación S.A., la constitución de garantía complementaria por valor del 5% del precio ofertado, en la forma dispuesta en el pliego de cláusulas administrativas particulares de la contratación.

El presente acuerdo se considera dictado por el consejo de administración del Consorcio Urbanístico Leganés Tecnológico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9.4 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, pone fin a la vía administrativa a tenor de lo dispuesto en el artículo 53.3 de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid, en relación con los artículos 2 y 25 de los estatutos del consorcio, y frente al mismo cabe interponer recurso de reposición ante el consejo de administración en el plazo de un mes contado a partir de la notificación del presente acto conforme a lo dispuesto en el artículo 124 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, o bien recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado correspondiente en el plazo de dos meses de conformidad con lo establecido en los artículos 8.3 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

EL ÓRGANO DE CONTRATACIÓN DEL CONSORCIO

Por delegación (Acuerdo 4/03/2026)

EL DIRECTOR GERENTE DEL CONSORCIO

Carlos Marciel Miranda

Firmado digitalmente por: MARCIEL MIRANDA CARLOS
Fecha: 2026.05.06 13:32



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1036639763041424985046**