

Calle Edgar Neville 3, planta Baja
28020 Madrid
Teléfonos: 914 361 590



INFORME COMPLEMENTARIO DEL COMITÉ DESIGNADO PARA LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR EN LAS OFERTAS PARA EL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA Y ASISTENCIA TÉCNICA Y URBANÍSTICA PARA LA REDACCIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE EJECUCIÓN DE UNA SUBESTACIÓN ELÉCTRICA EN EL ÁMBITO DEL PP-2, CENTRO, DEL PLAN DE SECTORIZACIÓN AUTOVÍA DE TOLEDO NORTE DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE LEGANÉS (MADRID), EXPEDIENTE LGT_2024_CS_01.

ANTECEDENTES

Una vez redactado el Informe emitido el día 14 de noviembre de 2024 por el comité técnico designado por resolución del 29 de octubre de 2024 del director gerente del consorcio por delegación del consejo de administración, para la valoración de la oferta técnica, se hace necesario por la mesa de contratación un informe complementario para acreditar las puntuaciones otorgadas en la valoración de las ofertas.

Ya que se ha evaluado en base a criterios que dependen de un juicio de valor a continuación se desarrolla dicha motivación proporcionada para acreditar las puntuaciones otorgadas en la valoración de las ofertas a requerimiento de la mesa de contratación.

MOTIVACIÓN PROPORCIONADA PARA ACREDITAR LAS PUNTUACIONES

A continuación, pasamos a exponer los motivos que desarrollan las puntuaciones de todas las ofertas.

MEMORIA TECNICA (MÁXIMO 15 PUNTOS)				
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LOS TRABAJOS A DESARROLLAR		satel	ayesa	inco
Estudio y análisis de las características del proyecto		SI	SI	SI
Soluciones Urbanísticas		SI	SI	SI
Soluciones constructivas		SI	SI	SI
Soluciones de las instalaciones		SI	SI	SI
Viabilidad y Medidas correctoras		SI	SI	SI
FACTOR CORRECCION		0,80	0,80	0,95
VALORACION	PUNTUACION	12,00	12,00	14,25

MOTIVACIÓN: si bien todas las **Memorias Técnicas** cumplen notablemente con lo exigido en el Pliego, la de **Inco** presenta mayor detalle en los aspectos sobre elementos constructivos, soluciones de las instalaciones, redacción y características del proyecto. Así mismo la de **Ayesa** y **Satel** muestra mayor detalle sólo en soluciones constructivas.

PLANIFICACION DE LOS TRABAJOS. (MÁXIMO 7,5 PUNTOS)					
			satel	ayesa	inco
Programa			SI	SI	SI
Coherencia			SI	SI	DUDOSA
Viabilidad			SI	SI	DUDOSA
Cumple plazos parciales			SI	SI	NO
Cumple plazo total			SI	SI	SI
	FACTOR CORRECCION		0,80	0,9	0,4
VALORACION	PUNTUACION		6,00	6,75	3,00

MOTIVACIÓN: las Planificaciones de los Trabajos presentadas por **Satel** y **Ayesa** cumplen notablemente con lo exigido en el Pliego, destacando la de **Ayesa** por presentar mayor detalle en todos los aspectos de la programación. La de **Satel** se estima más genéricas.

La oferta de **Inco** se ha valorado como dudosa en cuanto a coherencia y viabilidad al no ajustar los plazos parciales a los establecidos en el pliego ya que se pide un desarrollo del proyecto los dos primeros meses para presentar en la compañía y ellos lo presentan a partir del mes 25 dejando sólo 4 meses para la aprobación por la compañía eléctrica y la Dirección General de Transición Energética. Sí cumple el plazo total que es de 28 meses.

ESTRUCTURA ORGANIZATIVA Y MEDIOS A DISPOSICION. (MÁXIMO 7,5 PUNTOS)					
			satel	ayesa	inco
Organigrama			SI	DUDOSA	SI
Coherencia			SI	SI	SI
Viabilidad			SI	SI	SI
Funciones y Grado dedicación			DUDOSA	SI	NO
	FACTOR CORRECCION		0,95	0,90	0,80
VALORACION	PUNTUACION		7,13	6,75	6,00

MOTIVACIÓN: si bien todas las Estructuras y Medios propuestos por las tres empresas ofertantes cumplen notablemente con lo exigido en el Pliego, el organigrama de **Ayesa** se estima genérico, así como las Funciones y grado de dedicación de las ofertas de **Satel** e **Inco**, siendo el equipo de esta última empresa algo menos adecuado que los demás al objeto del pliego .



CUADRO RESUMEN DE PUNTUACIONES

CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR MAXIMO 30 PUNTOS						
REDACCIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE EJECUCIÓN DE UNA SUBESTACIÓN ELÉCTRICA EN EL ÁMBITO DEL PP-2, CENTRO, DEL PLAN DE SECTORIZACIÓN AUTOVÍA TOLEDO NORTE DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE LEGANÉS (MADRID),						
LICITADOR		MEMORIA TECNICA	PLANIFICACION DE LOS TRABAJOS.	ORGANIZATIVA Y MEDIOS A	PUNTOS	
SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACIÓN, S.A. (SATEL)		12,00	6,00	7,13	25,13	
AYESA		12,00	6,75	6,75	25,50	
INCO Estudio Técnico, S.L.		14,25	3,00	6,00	23,25	

Firmado por ÁNGEL GARCÍA UYARRA - DNI ***7317** el día 02/12/2024 con un certificado emitido por AC Firmaprofesional -

ÁNGEL GARCÍA UYARRA
COLEGIADO Nº 9676 DEL COLEGIO DE ARQUITECTOS.

ANA GARCIA VEGA - DNI [REDACTED]
Firmado digitalmente por ANA GARCIA VEGA - DNI [REDACTED]
Fecha: 2024.12.02 10:34:13 +01'00'

ANA GARCÍA VEGA
INGENIERA DE ENERGIA

JUAN CAMPOS CASTAÑO - DNI [REDACTED]
Firmado digitalmente por JUAN CAMPOS CASTAÑO - DNI [REDACTED]
Fecha: 2024.12.02 10:59:49 +01'00'

JUAN CAMPOS CASTAÑO
COLEGIADO. Nº 10.144 DEL COLEGIO DE INGENIEROS T.O.P. E INGENIEROS CIVILES