

Calle Edgar Neville 3, planta Baja
28020 Madrid
Teléfonos: 914 361 590



**INFORME SOBRE LA CALIDAD TÉCNICA DE LAS OFERTAS SUJETAS A JUICIO DE VALOR
EXPEDIENTE: LGT-2024_CS-01 PARA LA REDACCIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO
DE EJECUCIÓN DE UNA SUBESTACIÓN ELÉCTRICA EN EL ÁMBITO DEL PP-2, CENTRO,
DEL PLAN DE SECTORIZACIÓN AUTOVÍA TOLEDO NORTE DEL PLAN GENERAL DE
ORDENACIÓN URBANA DE LEGANÉS (MADRID), A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO
ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.**

ANTECEDENTES

El proyecto de urbanización del Sector PP02 "Centro" fue aprobado inicialmente por la Junta de Gobierno del Ayuntamiento de Leganés con fecha 17 de agosto de 2022 dejando sin efecto la aprobación inicial previa del Proyecto de fecha 10 de febrero de 2015 y acordando el inicio del trámite de Información Pública e informes sectoriales, entre ellos y dado el tiempo transcurrido se solicitó informe a I+DE REDES ELÉCTRICAS INTELIGENTES, S.A.U (Grupo Iberdrola), en adelante I+DE, como distribuidor del área. El proyecto no contemplaba la ejecución ni de la subestación eléctrica ni de las conexiones exteriores dado que en la conformidad técnica emitida por Iberdrola al proyecto previo de fecha 21 de marzo de 2017 éstas eran diseñadas y ejecutadas por Iberdrola a cargo del Consorcio.

Con fecha 7 de Julio de 2023 I+DE emite nueva conformidad técnica y económica requiriendo de la ejecución de cuatro conexiones exteriores que conectarán la futura subestación en el ámbito STR Tecnológico con diferentes subestaciones existentes. Dichas conexiones exteriores son, en 45KV las que conectan subestaciones situadas en La Fortuna Leganés (STR La Fortuna) y Aluche Madrid (STR Polígono C) que se suman a las en 15KV a Carabanchel Madrid (STR Aguacate) y Villaverde Madrid (STR Parque de Ingenieros).

Por tanto, es necesario proceder a la contratación como primer paso para la realización de los trabajos, la contratación del proyecto de subestación eléctrica .

OBJETO

Realizar el Informe Técnico sobre la calidad técnica de las ofertas presentadas en el concurso para la REDACCIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN DE UNA SUBESTACIÓN ELÉCTRICA 45/15Kv EN EL SECTOR PP02 "CENTRO" DEL PLAN DE SECTORIZACIÓN AUTOVÍA TOLEDO NORTE, LEGANES (MADRID). Y para ello realizar la justificación de los criterios evaluables mediante juicio de valor solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares del expediente LGT-2024_CS-01

FECHA Y HORA LIMITE PRESENTACION OFERTAS

La fecha límite de presentación fueron las 23:59 horas, del día 11 de octubre de 2024.

APERTURAS

Celebrada la mesa de contratación del Consorcio Urbanístico Leganés Tecnológico el 31 de octubre de 2024, para la adjudicación de los servicios de consultoría para la redacción de un proyecto de una subestación eléctrica, expediente LGT-2024_CS-01, se remiten las ofertas técnicas cuya cuantificación depende de un juicio de valor, para emitir informe con la valoración de las mismas, de acuerdo con el pliego que rige la contratación.

OFERTAS PRESENTADAS

Se presentaron **3** ofertas en tiempo y forma adecuados

SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACIÓN, S.A. (SATEL)

AYESA

INCO Estudio Técnico, S.L.

CRITERIOS OBJETIVOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO

La adjudicación del contrato se realizará utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor relación calidad-precio, que se evaluará con arreglo a criterios económicos y cualitativos. La puntuación de estos criterios es:

1.- Criterios relacionados con los costes (valoración máxima 45 puntos).

Criterios económicos relacionados con costes	
Oferta económica	hasta 45

2.-Criterios cualitativos (valoración máxima 55 puntos).

2.1.- Criterios evaluables de forma automática mediante aplicación de fórmulas. (máximo 25 puntos).

Criterios cualitativos evaluables de forma automática	
Experiencia adicional del autor del proyecto	hasta 10
Experiencia adicional del especialista en diseño de subestaciones eléctricas	hasta 6
Experiencia adicional del especialista en tramitaciones medioambientales	hasta 4
Ejecución conforme a tecnología BIM 300	5

2.2 Criterios evaluables mediante juicio de valor. (máximo 30 puntos).

Criterios cualitativos cuya cuantificación depende de juicio valor	
Conocimiento técnico de los trabajos a realizar	hasta 15
Planificación de los trabajos	hasta 7,5
Estructura organizativa	hasta 7,5

Para poder continuar en el proceso de adjudicación, el licitador deberá obtener **un mínimo de 27,5 de los 55 puntos de esta fase.**

La Justificación de los criterios evaluables mediante juicio de valor objeto de este informe son:

El mejor conocimiento técnico de los condicionantes del informe de **conformidad técnica de I+DE** donde se detallan todas las acciones a realizar requiere del licitador un análisis de las características de la actuación y un estudio pormenorizado que le permita identificar posibles mejoras y detectar la necesidad o no de los diferentes estudios a realizar, configurando una planificación de los trabajos y una estructura organizativa acordes a las necesidades, todo lo cual tiene incidencia positiva sobre la calidad del trabajo y permite que Planifica pueda, en su caso, beneficiarse de las observaciones y conclusiones obtenidas.

Acreditación de los criterios evaluables mediante juicio de valor: Para la valoración de la oferta, los licitadores presentarán una memoria de extensión máxima de quince (15) páginas UNE A-4 y tamaño de letra no inferior a diez puntos tipográficos, la cual no podrá incluir información ni sobre el precio ofertado, ni sobre los compromisos relativos a los criterios cualitativos evaluables de forma automática, y deberá expresar de forma concisa, clara y ordenada las circunstancias determinantes de su valoración material.

Las Ofertas Técnicas presentadas se baremarán sobre 30 puntos con la siguiente descomposición:

1. Memoria Técnica 15.0 puntos

Se asignarán hasta 15 puntos en función del estudio y análisis que lleve a cabo el licitador de las características específicas del proyecto constructivo a la luz de los condicionantes técnicos para su redacción, significadamente las condiciones impuestas por la empresa distribuidora de energía eléctrica en su conformidad técnica de 7 de julio de 2023. Para la valoración se atenderá a las soluciones urbanísticas, constructivas y de las instalaciones que recomiende, así como el análisis de su viabilidad para identificar sus impedimentos, si los hubiese, y la propuesta de medidas correctoras para la óptima ejecución de las obras

2. Planificación de los trabajos. 7.5 puntos

Se asignarán hasta 7,5 puntos en función la coherencia, idoneidad y viabilidad del programa de trabajo que proponga el licitador para la redacción y tramitación del proyecto en los plazos previstos. Para la valoración se atenderá a la coherencia de la planificación respecto del contenido de los trabajos a realizar, atendiendo a la programación de las actividades y los hitos parciales de ejecución

3. Estructura Organizativa 7.5 puntos

Se asignarán hasta 7,5 puntos en función la coherencia, idoneidad y viabilidad de la estructura organizativa y las funciones de los integrantes del equipo de trabajo que proponga el licitador para la ejecución del contrato. Para la valoración se atenderá a las tareas y grado de dedicación de cada miembro del equipo y la adecuación de su composición para la ejecución de las prestaciones, así como su coherencia con la planificación de los trabajos planteada.

La valoración de los criterios cuya cuantificación depende de juicio de valor se llevará a cabo **por los servicios técnicos del consorcio**, debiendo ser suscrita por el técnico o técnicos que la realicen.

En la valoración que hayan de realizar, los servicios técnicos atenderán tanto a los parámetros materiales y puntuaciones máximas que se indica para cada criterio, cuanto a los aspectos formales de la exposición que realice el licitador de las circunstancias determinantes de la evaluación, atendiendo a su rigor, coherencia, adecuación, detalle y concreción, para lo cual aplicarán un factor de corrección a la puntuación asignada que no podrá ser superior a la **unidad** para aquella exposición de las circunstancias determinantes de la evaluación que se califique como **excelente**, ni inferior a ocho décimas partes (**80%**) para toda exposición que permita determinar de forma **indubitada** la circunstancia de que se trate; a las exposiciones que **susciten dudas** sobre el alcance de las circunstancias determinantes de la valoración de un determinado parámetro material, no se les podrá aplicar un factor de corrección superior a cuatro décimas partes (**40%**).

CONCLUSIONES

Una vez estudiadas las **tres** ofertas las puntuaciones resultantes de cada capítulo obtenidas mediante juicio de valor son las contenidas en los siguientes cuadros.

MEMORIA TECNICA (MÁXIMO 15 PUNTOS)				
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LOS TRABAJOS A DESARROLLAR		satel	ayesa	inco
Estudio y análisis de las características del proyecto		SI	SI	SI
Soluciones Urbanísticas		SI	SI	SI
Soluciones constructivas		SI	SI	SI
Soluciones de las instalaciones		SI	SI	SI
Viabilidad y Medidas correctoras		SI	SI	SI
FACTOR CORRECCION		0,80	0,80	0,95
VALORACION		PUNTUACION	12,00	12,00 14,25

PLANIFICACION DE LOS TRABAJOS. (MÁXIMO 7,5 PUNTOS)

		satel	ayesa	inco
Programa		SI	SI	SI
Coherencia		SI	SI	DUDOSA
Viabilidad		SI	SI	DUDOSA
Cumple plazos parciales		SI	SI	NO
Cumple plazo total		SI	SI	SI
	FACTOR CORRECCION	0,80	0,9	0,4
VALORACION	PUNTUACION	6,00	6,75	3,00

ESTRUCTURA ORGANIZATIVA Y MEDIOS A DISPOSICION. (MÁXIMO 7,5 PUNTOS)

		satel	ayesa	inco
Organigrama		SI	DUDOSA	SI
Coherencia		SI	SI	SI
Viabilidad		SI	SI	SI
Funciones y Grado dedicación		DUDOSA	SI	NO
	FACTOR CORRECCION	0,95	0,90	0,80
VALORACION	PUNTUACION	7,13	6,75	6,00

De todo lo anterior se deduce el siguiente cuadro con las puntuaciones totales

CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR MAXIMO 30 PUNTOS					
REDACCIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE EJECUCIÓN DE UNA SUBESTACIÓN ELÉCTRICA EN EL ÁMBITO DEL PP-2, CENTRO, DEL PLAN DE SECTORIZACIÓN AUTOVÍA TOLEDO NORTE DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE LEGANÉS (MADRID),					
LICITADOR	MEMORIA TECNICA	PLANIFICACION DE LOS TRABAJOS.	ORGANIZATIVA Y MEDIOS A	PUNTOS	
SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACIÓN, S.A. (SATEL)	12,00	6,00	7,13	25,13	
AYESA	12,00	6,75	6,75	25,50	
INCO Estudio Técnico, S.L.	14,25	3,00	6,00	23,25	

Firmado por
ÁNGEL GARCÍA
UYARRA - DNI
***7317** el

ÁNGEL GARCÍA UYARRA
COLEGIADO Nº 9676 DEL COLEGIO
DE ARQUITECTOS.

ANA
GARCIA
VEGA - DNI
Firmado digitalmente por ANA GARCIA VEGA - DNI
Fecha: 2024.11.13 14:56:27 +01'00'

ANA GARCÍA VEGA
INGENIERA DE ENERGIA

Firmado digitalmente por JUAN CAMPOS CASTAÑO
Fecha: 2024.11.13 15:14:04 +01'00'

JUAN CAMPOS CASTAÑO
COLEGIADO. Nº 10.144 DEL COLEGIO DE
INGENIEROS T.O.P. E INGENIEROS CIVILES