



Informe “Análisis de la justificación de la oferta anormalmente baja presentada por la empresa SERANCO, S.A.U.”

- **OBJETO DE LA LICITACIÓN: OBRAS DE IMPLANTACIÓN DE ASCENSORES EN LAS ESTACIONES DE TETUÁN, PUENTE DE VALLECAS, CARABANCHEL, CAMPAMENTO, CIUDAD LINEAL Y CANILLEJAS DE LAS LÍNEAS 1 Y 5 DE METRO DE MADRID**
- **Nº DE LICITACIÓN: 6012400331**
- **Nº DE SOLICITUD DE CONTRATACIÓN: 2000004235**

Elaboradores:
Carlos Zorita
Laura Guerrero

Fecha: 09 de diciembre de 2024



1 OBJETO

La proposición económica presentada por la Empresa SERANCO, S.A.U. a la licitación nº6012400331 para la contratación de las OBRAS DE IMPLANTACIÓN DE ASCENSORES EN LAS ESTACIONES DE TETUÁN, PUENTE DE VALLECAS, CARABANCHEL, CAMPAMENTO, CIUDAD LINEAL Y CANILLEJAS DE LAS LÍNEAS 1 Y 5 DE METRO DE MADRID correspondiente al lote 3 ha resultado desproporcionada, o anormalmente baja, conforme a las previsiones recogidas al efecto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

El objeto del presente informe es el análisis de la justificación presentada por SERANCO, S.A.U. para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma.

2 ANTECEDENTES E INFORMACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA RECIBIDA

En la licitación de referencia, para el lote 3, han llegado a la fase de valoración económica siete ofertas.

Una vez revisadas las proposiciones económicas y realizado el correspondiente análisis de conformidad con los criterios contenidos en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha apreciado que el importe de la oferta presentada para el lote 3 por la empresa SERANCO, S.A.U. tiene un carácter desproporcionado o anormalmente bajo.

Siguiendo el procedimiento establecido en la normativa sobre contratación pública que resulta de aplicación a esta licitación y de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha procedido a dar trámite de audiencia al licitador, solicitándole informe con la valoración de su proposición económica y el detalle de las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita la ejecución del contrato.



3 REVISIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Una vez han sido recibidas por el Servicio de Infraestructuras y Estaciones las alegaciones y aclaraciones remitidas por la empresa SERANCO, S.A.U. se pone de manifiesto que la justificación presentada por parte de SERANCO, S.A.U. se basa en ratificarse en la oferta presentada.

Resaltan que su oferta es fruto de un detallado análisis de las condiciones del contrato, en el que se ha tenido en cuenta, además de un exhaustivo estudio económico, los siguientes factores:

- Perfecto conocimiento de las condiciones exigidas por esa Administración en los Pliegos de Condiciones, así como de las peculiaridades del trabajo en la zona.
- Gran experiencia de la empresa en este tipo de obras, que les asegura la obtención de altos rendimientos de los equipos de trabajo, lo que conlleva igualmente una reducción del coste final.
- Reducción al mínimo del porcentaje de Gastos Generales y Beneficio Industrial por su volumen de negocio actual, así como la previsión de contratación para el año en curso.

Estudio económico

La empresa resalta que la oferta se deriva de un exhaustivo estudio económico, pero no presenta un desglose detallado de los cálculos realizados para llegar al precio ofertado. Esto permitiría verificar la coherencia de los costos y la viabilidad económica de la propuesta

Por tanto, la justificación económica no queda, según criterio del Servicio de Infraestructuras y Estaciones, debidamente justificada.

Experiencia en obras similares

Se hace referencia a que la experiencia obtenida en contratos similares permite optimizar los rendimientos y por ende minimizar gastos para el desarrollo de los trabajos objeto del Pliego, pero no se aporta ningún certificado que acredite su experiencia en trabajos similares, ni tan siquiera se enumeran dichos trabajos.

Tampoco identifican los rendimientos a los que hacen alusión referidos a la reducción de costes



Por tanto, la experiencia de la empresa en trabajos similares no queda, según criterio del Servicio de Infraestructuras y Estaciones, debidamente justificada.

Reducción de Gastos Generales y Beneficio Industrial

Simplemente se menciona la reducción al mínimo del porcentaje de Gastos Generales y Beneficio Industrial, esto podría ser posible gracias a su volumen de negocio actual y a las previsiones de contratación para el año en curso.

Con la información aportada no se puede verificar si esta reducción es sostenible en el tiempo y si no compromete la calidad de los trabajos

Por tanto, el cumplimiento de reducción de Gastos Generales y Beneficio Industrial no queda, según criterio del Servicio de Infraestructuras y Estaciones, debidamente justificado.

De este análisis, podemos observar que la oferta no queda lo suficientemente justificada.

4 CONCLUSIÓN

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado, a juicio del Servicio de Infraestructuras y Estaciones proponente de la presente licitación, se considera que con la justificación de la oferta aportada por la empresa SERANCO, S.A.U., la prestación objeto de esta licitación no se puede llevar a cabo según los términos ofertados por los siguientes motivos:

- 1. No se ha justificado la anormalidad de la oferta.*

Por todo lo anterior, se propone la exclusión de la empresa SERANCO, S.A.U. para el lote 3

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En el cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.