



CONTESTACIÓN A CONSULTAS DE LA LICITACIÓN 6012400331 – OBRAS DE IMPLANTACIÓN DE ASCENSORES EN LAS ESTACIONES DE TETUÁN, PUENTE DE VALLECAS, CARABANCHEL, CAMPAMENTO, CIUDAD LINEAL Y CANILLEJAS DE LAS LÍNEAS 1 Y 5 DE METRO DE MADRID

Consulta 1:

Dentro de los criterios evaluables mediante fórmulas, en el apartado B, se asigna una puntuación en función de la fecha de suministro de los ascensores. También se indica que, dentro del sobre técnico, la inclusión de información relativa a la fecha de entrega de material (que permita deducir o conocer la puntuación del criterio "Compromiso de fecha del suministro de las instalaciones electromecánicas–ascensores" evaluable mediante fórmulas) dará lugar a la exclusión del licitador del lote correspondiente. La licitación consiste en la instalación de ascensores, por tanto la actividad de la instalación de los mismos es esencial dentro del plan de obra, y su inicio implicaría que ya se haya producido el suministro de los ascensores, lo cual permitiría deducir la puntuación del criterio B anteriormente citado. Rogamos aclaren este aspecto, pues entendemos que según el pliego serían excluidos todos los licitadores que reflejen en el plan de obra la actividad de instalación de ascensores.

Respuesta 1:

En relación con su consulta, les informamos de que la actividad de "montaje de ascensores" es suficientemente compleja como para que el suministro del material no sea el único concepto a considerar. Incluye premontajes, adecuaciones, el propio suministro de la estructura y de los componentes electrónicos, montaje, pruebas de integración y remates, entre otros.

Como bien dice el Pliego "La inclusión de información relativa a la fecha de entrega de material (que permita deducir o conocer la puntuación del criterio "Compromiso de fecha del suministro de las instalaciones electromecánicas–ascensores" evaluable mediante fórmulas) dará lugar a la exclusión del licitador del lote correspondiente."

Por ello, el Plan de Obra que se incluya en la carpeta n.º 2, no podrá detallar esa fecha en concreto (la de suministro), pero para la actividad global, como se ha indicado, es suficientemente compleja como para no poder inferirse del análisis del Plan, salvo que se especifique explícitamente. Esto sería motivo de exclusión.



Consulta 2:

En el modelo ANEXO XII, pone en rojo que va en la carpeta nº3, sin embargo, leyendo el pliego dice que corresponde a la carpeta 2 que es la técnica. Por favor, ¿me pueden aclarar este punto?

Respuesta 2:

En relación con su consulta, les informamos de que en el apartado “42. Presentación de las ofertas en la aplicación SRM” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP) para la carpeta n.º 3 se dice que: deberá contener la declaración responsable del representante legal de la empresa conforme al modelo del anexo XII “Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas.

En consecuencia, la carpeta n.º 2 debe contener tal y como se indica en el mismo apartado la documentación relativa al contenido mínimo y la documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor conforme a lo indicado en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP.

Consulta 3:

En la carpeta Nº 3 económica, ¿también hay que anexar el fichero excell, hay que firmar este fichero?

Respuesta 3:

En relación con su consulta, les informamos de que tal y como se indica en el anexo I “Modelo de proposición económica” incluido en el PCP, el fichero Excel para la oferta económica debe presentarse tanto en formato libro de Excel, como en formato PDF firmado electrónicamente conforme a lo indicado en el apartado 41 del cuadro resumen.

Por otra parte, les indicamos que la documentación a incluir en la carpeta n.º 3 es la declaración responsable del representante legal de la empresa conforme al modelo del anexo XII “Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas” y la proposición económica conforme al modelo de anexo I de este PCP, así como cualquier otro fichero o documento de oferta económica que sea obligatorio aportar conforme a lo indicado en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP.



Consulta 4:

Les queremos consultar si el Organigrama funcional que debemos incluir en la documentación técnica “mediante juicios de valor” debe ser nominativo o no, teniendo en cuenta que el PCP del concurso se establecen criterios de valoración mediante fórmulas relativa a personal puesto a disposición de la obra.

Respuesta 4:

En relación con su consulta, les informamos de que la oferta técnica deberá atender a lo indicado en el apartado “27. Evaluación de las ofertas” del cuadro resumen del PCP, donde se dice, entre otras, que los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor son:

MEMORIA Y ESTUDIO DE LA OBRA:

- Memoria del proceso constructivo y organización de los trabajos
- Afección de las obras al servicio de explotación de viajeros de Metro de Madrid.
- Plan de Obra

Consulta 5:

En el apartado 27 del cuadro resumen del PCP se indica en una nota “en esta documentación no deberá incluirse ningún tipo de información de los requisitos exigidos en el apartado 24 del cuadro resumen de este PCP”, pero en el apartado 24, sólo se hace referencia a medios humanos y medios materiales que son requisitos mínimos para poder presentarse. Al ser requisitos mínimos entendemos que si se pueden indicar en la memoria, si particularizar ¿es correcta nuestra interpretación?

Respuesta 5:

En relación con su consulta, les informamos de que aplica la misma respuesta que la proporcionada en este documento para la consulta n.º 1.

Consulta 6:

¿Existiría algún problema si el mismo subcontratista figurara en las ofertas de las distintas empresas finalmente adjudicatarias de cada lote?

Respuesta 6:

En relación con su consulta, les informamos de que el Pliego de Condiciones Particulares que rige la presente licitación no contiene ninguna revisión legal que impida la situación planteada.



Consulta 7:

¿Nos pueden confirmar que no existe limitación alguna como empresa subcontratista para aportar la clasificación o solvencia a más de dos empresas distintas?

Respuesta 7:

En relación con su consulta, les informamos de que aplica la misma respuesta que la proporcionada en este documento para la consulta n.º 6.

En Madrid, a 18 de octubre de 2024.