

Madrid, 22 de enero de 2025:

**Exclusiones en la fase de valoración económica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de las obras de implantación de ascensores en las estaciones de Tetuán, Puente de Vallecas, Carabanchel, Campamento, Ciudad Lineal y Canillejas de las líneas 1 y 5 de Metro de Madrid (Licitación 6012400331) (LOTES 1, 2 Y 3)**

**Metro de Madrid S.A., una vez revisada la justificación de oferta anormalmente baja de la oferta presentada por la empresa SERANCO, S.A.U. (lote 3) a esta licitación, ha acordado, su exclusión por los motivos que se indican a continuación:**

Al ser detectado por Metro de Madrid. S.A., tras el análisis correspondiente, que la oferta económica de la empresa SERANCO, S.A.U. (lote 3) puede ser considerada desproporcionada o anormalmente baja, le fue solicitada la correspondiente justificación, que dicha empresa envió dentro del plazo otorgado al efecto.

Tras el examen de la justificación de su oferta, presentada por la citada empresa, se concluye lo siguiente:

La justificación ofrecida básicamente viene a ratificar la oferta presentada, destacando en dicha justificación los siguientes aspectos:

#### **ESTUDIO ECONÓMICO:**

La empresa resalta que la oferta se deriva de un exhaustivo estudio económico, pero no presenta un desglose detallado de los cálculos realizados para llegar al precio ofertado. Esto permitiría verificar la coherencia de los costos y la viabilidad económica de la propuesta.

Por tanto, la justificación económica no queda debidamente justificada.

#### **EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES**

Se hace referencia a que la experiencia obtenida en contratos similares permite optimizar los rendimientos y por ende minimizar gastos para el desarrollo de los trabajos objeto del Pliego, pero no se aporta ningún certificado que acredite su experiencia en trabajos similares, ni tan siquiera se enumeran dichos trabajos.

Tampoco identifican los rendimientos a los que hacen alusión referidos a la reducción de costes

Por tanto, la experiencia de la empresa en trabajos similares no queda debidamente justificada.

#### **REDUCCIÓN DE GASTOS GENERALES Y BENEFICIO INDUSTRIAL**

Simplemente se menciona la reducción al mínimo del porcentaje de Gastos Generales y Beneficio Industrial, esto podría ser posible gracias a su volumen de negocio actual y a las previsiones de contratación para el año en curso.



Con la información aportada no se puede verificar si esta reducción es sostenible en el tiempo y si no compromete la calidad de los trabajos.

Por tanto, el cumplimiento de reducción de Gastos Generales y Beneficio Industrial no queda debidamente justificado.

Por todo lo anteriormente expuesto, con la justificación de la oferta aportada por la empresa SERANCO, S.A.U. al lote 3, la prestación objeto de esta licitación no se puede llevar a cabo según los términos ofertados, lo que determina su **exclusión**.

En consecuencia, y de acuerdo con la condición “9.2.2. Procedimiento en caso de ofertas anormalmente bajas” del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa SERANCO, S.A.U. queda **excluida del lote 3 del procedimiento**.

Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.