

Calle Edgar Neville 3, planta Baja
28020 Madrid
Teléfonos: 914 361 590



INFORME COMPLEMENTARIO DEL COMITÉ DESIGNADO PARA LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR EN LAS OFERTAS PARA EL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA Y ASISTENCIA TÉCNICA Y URBANÍSTICA PARA LA REDACCIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE EJECUCIÓN DE CUATRO CONEXIONES EXTERIORES ELÉCTRICAS SUBTERRÁNEAS QUE DEN SERVICIO A LA SUBESTACIÓN STR TECNOLÓGICO DEL ÁMBITO DEL PP-2, CENTRO, DEL PLAN DE SECTORIZACIÓN AUTOVÍA TOLEDO NORTE DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE LEGANÉS (MADRID), EXPEDIENTE LGT_2024_CS_02.

ANTECEDENTES

Una vez redactado el Informe emitido el día 14 de noviembre de 2024 por el comité técnico designado por resolución del 29 de octubre de 2024 del director gerente del consorcio por delegación del consejo de administración, para la valoración de la oferta técnica, se hace necesario por la mesa de contratación un informe complementario para acreditar las puntuaciones otorgadas en la valoración de las ofertas.

Ya que se ha evaluado en base a criterios que dependen de un juicio de valor a continuación se desarrolla dicha motivación proporcionada para acreditar las puntuaciones otorgadas en la valoración de las ofertas a requerimiento de la mesa de contratación.

MOTIVACIÓN PROPORCIONADA PARA ACREDITAR LAS PUNTUACIONES

La licitación se divide en cuatro lotes y todos los licitadores han ofertado a los cuatro lotes y han presentado la misma memoria para cada uno de ellos. Eso se ha visto reflejado en una misma puntuación en los cuatro lotes.

Por no cuadruplicar los motivos presentamos el desarrollo para un lote, pero es extensivo a todos ellos.

MEMORIA TECNICA (MÁXIMO 15 PUNTOS)					
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LOS TRABAJOS A DESARROLLAR		satel	boslan	ayesa	inco
Estudio y análisis de las características del proyecto		SI	SI	SI	SI
Soluciones Urbanísticas		SI	SI	SI	SI
Soluciones constructivas		SI	SI	SI	SI
Soluciones de las instalaciones		SI	SI	SI	SI
Viabilidad y Medidas correctoras		SI	SI	SI	SI
FACTOR CORRECCION		0,80	0,85	0,90	0,90
VALORACION	PUNTUACION	12,00	12,75	13,50	13,50

MOTIVACIÓN: si bien todas las **Memorias Técnicas** cumplen notablemente con lo exigido en el Pliego, las de **Inco** y **Ayesa** presentan mayor detalle en los aspectos sobre elementos constructivos, soluciones de las instalaciones, redacción y características del proyecto. Así mismo la de **Boslan** muestra mayor detalle sólo en soluciones constructivas mientras que la de **Satel** se estima como la más genérica de todas.

PLANIFICACION DE LOS TRABAJOS. (MÁXIMO 7,5 PUNTOS)					

MOTIVACIÓN: las **Planificaciones de los Trabajos** presentadas por **Satel**, **Boslan** y **Ayesa** cumplen notablemente con lo exigido en el Pliego, destacando la de **Ayesa** por presentar mayor detalle en todos los aspectos de la programación. Las de **Bolsan** y **Satel** se estiman más genéricas.

La oferta de **Inco** se ha valorado como dudosa en cuanto a coherencia y viabilidad al no ajustar los plazos parciales a los establecidos en el pliego ya que se pide un desarrollo del proyecto los dos primeros meses para presentar en la compañía y ellos lo presentan a partir del mes 25 dejando sólo 2 meses para la aprobación por la compañía eléctrica y la Dirección General de Transición Energética. Sí cumple el plazo total que es de 27 meses.



ESTRUCTURA ORGANIZATIVA Y MEDIOS A DISPOSICION. (MÁXIMO 7,5 PUNTOS)						
Organigrama Coherente Viabilidad Funciones y Grado dedicación						
		satel	boslan	ayesa	inco	
		SI	DUDOSA	DUDOSA	SI	
		SI	SI	SI	SI	
		SI	SI	SI	SI	
		SI	DUDOSA	DUDOSA	DUDOSA	
VALORACION		FACTOR CORRECCION	0,95	0,80	0,80	0,90
		PUNTUACION	7,13	6,00	6,00	6,75

MOTIVACIÓN: si bien todas las **Estructuras y Medios** propuestos cumplen notablemente con lo exigido en el Pliego, los organigramas de **Boslan y Ayesa** se estiman muy genéricos y escasos. Las Funciones y grado de dedicación de las ofertas de **Boslan, Ayesa e Inco** no indican suficientemente el grado de dedicación ni desarrollan las funciones de cada componente del equipo.

CUADRO RESUMEN DE PUNTUACIONES

CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR MAXIMO 30 PUNTOS				
REDACCIÓN DE LOS PROYECTOS CONSTRUCTIVOS DE EJECUCIÓN DE CUATRO CONEXIONES EXTERIORES ELÉCTRICAS SUBTERRÁNEAS QUE DEN SERVICIO A LA SUBESTACIÓN STR TECNOLÓGICO DEL ÁMBITO DEL PP-2, CENTRO, DEL PLAN DE SECTORIZACIÓN AUTOVÍA TOLEDO NORTE DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE LEGANÉS (MADRID)				
LICITADORES	MEMORIA TECNICA	PLANIFICACION DE LOS TRABAJOS.	ESTRUCTURA ORGANIZATIVA Y MEDIOS A DISPOSICION.	PUNTOS
SERVICIOS AUXILIARES DE TELECOMUNICACIÓN, S.A. (SATEL)	12,00	6,00	7,13	25,13
BOSLAN	12,75	6,00	6,00	24,75
AYESA	13,50	6,75	6,00	26,25
INCO Estudio Técnico, S.L.	13,50	3,00	6,75	23,25

Firmado por ÁNGEL GARCÍA UYARRA - DNI ***7317** el día 02/12/2024 con un certificado emitido por AC

ÁNGEL GARCÍA UYARRA
COLEGIADO Nº 9676 DEL COLEGIO DE ARQUITECTOS.

ANA GARCIA
VEGA - DNI 71032219P
Firmado digitalmente por ANA GARCIA VEGA - DNI
Fecha: 2024.12.02 10:34:46 +01'00'

ANA GARCÍA VEGA
INGENIERA DE ENERGIA



Firmado digitalmente por JUAN CAMPOS CASTAÑO - DNI
Fecha: 2024.12.02 10:59:17 +01'00'

JUAN CAMPOS CASTAÑO
COLEGIADO. Nº 10.144 DEL COLEGIO DE INGENIEROS T.O.P. E INGENIEROS CIVILES