



Este documento se ha obtenido directamente del original, que contenía todas las firmas auténticas, y se han ocultado los datos personales y los códigos que permitían acceder al original.

Secretaría General Técnica  
CONSEJERÍA DE DIGITALIZACIÓN

**MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LOS EXTREMOS EXIGIDOS EN EL ARTÍCULO 116.4 DE LA LEY 9/2017, DE 8 DE NOVIEMBRE, DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO (LCSP), DEL CONTRATO DE SERVICIOS TITULADO “SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA DE LAS DEPENDENCIAS DE LA SEDE ADMINISTRATIVA ADSCRITA A LA CONSEJERÍA DE DIGITALIZACIÓN, UBICADA EN LA CALLE GRAN VÍA Nº 30 DE LA LOCALIDAD DE MADRID”.**

Se emite este informe a los efectos de la justificación exigida en el artículo 116.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, que establece que:

*“4. En el expediente se justificará adecuadamente:*

- a) La elección del procedimiento de licitación.*
- b) La clasificación que se exija a los participantes.*
- c) Los criterios de solvencia técnica o profesional, y económica y financiera, y los criterios que se tendrán en consideración para adjudicar el contrato, así como las condiciones especiales de ejecución del mismo.*
- d) El valor estimado del contrato con una indicación de todos los conceptos que lo integran, incluyendo siempre los costes laborales si existiesen.*
- e) La necesidad de la Administración a la que se pretende dar satisfacción mediante la contratación de las prestaciones correspondientes; y su relación con el objeto del contrato, que deberá ser directa, clara y proporcional.*
- f) En los contratos de servicios, el informe de insuficiencia de medios.*
- g) La decisión de no dividir en lotes el objeto del contrato, en su caso”.*

**1. ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN (Art. 116.4.a) de la LCSP).**

Se propone como forma de adjudicación el **procedimiento abierto con pluralidad de criterios**, al cumplirse los requisitos establecidos en el art. 159 de la LCSP, en lo que se refiere a la cuantía del valor estimado del contrato y a las características de los criterios de adjudicación.

En relación al valor estimado del contrato, éste se encuentra por encima del umbral establecido en el art. 159.1 a) para los contratos de servicio (143.000,00 euros), por lo que no puede tramitarse como abierto simplificado. En cuanto a los criterios de adjudicación, conforme al art. 157.2., no se ha previsto ninguno evaluable mediante juicio de valor.

La elección del procedimiento abierto posibilita que todo empresario interesado pueda presentar una proposición, quedando excluida toda negociación de los términos del contrato con los licitadores con el fin de favorecer los principios de libertad de acceso, igualdad de trato, no discriminación, proporcionalidad, salvaguarda de la libre competencia y la selección de la oferta económicamente más ventajosa en relación calidad-precio.

Por otra parte, la utilización de una pluralidad de criterios permite obtener la oferta que mejor responda a las necesidades de la Consejería, en base a la mejor relación calidad-precio.

Respecto al tipo de tramitación, no concurre ninguna circunstancia que haga

necesario recurrir a la vía de tramitación de urgencia del expediente, contemplada en el Art. 119 de la LCSP, por lo que las prestaciones objeto del contrato se contratarán con arreglo a la **tramitación ordinaria**.

## 2. CLASIFICACIÓN QUE SE EXIGE A LOS PARTICIPANTES (Art. 116.4.b) de la LCSP).

Orientativa.

Grupo: M	Subgrupo: 2	Categoría/s: 1
----------	-------------	----------------

## 3. CRITERIOS DE SOLVENCIA TÉCNICA O PROFESIONAL, Y ECONÓMICA Y FINANCIERA (Art. 116.4.c) de la LCSP).

El licitador acreditará su solvencia mediante el cumplimiento de los siguientes requisitos específicos de solvencia:

### Acreditación de la solvencia económica y financiera.

Para la acreditación de la solvencia económica y financiera del empresario se ha escogido el medio previsto en el art. 87.1 a) de la LCSP.

- **Criterios de selección:**

Los licitadores deberán acreditar un volumen anual de negocio en el mismo ámbito del contrato, referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles (2021, 2022 y 2023), en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de ofertas, por un importe igual o superior al valor estimado del contrato, es decir: **143.616,00 euros**.

- **Forma de acreditación:**

El volumen anual de negocios del licitador o candidato se acreditará por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario por las depositadas en el registro oficial en que deba estar inscrito. Los empresarios individuales no inscritos en el Registro Mercantil acreditarán su volumen anual de negocios mediante sus libros de inventarios y cuentas anuales legalizados por el Registro Mercantil.

**Justificación:** La situación financiera y el grado de fortaleza en la estructura, en la magnitud y en la composición del capital social de los licitadores, se considera un indicador que permite presumir una suficiencia razonable en la capacidad del adjudicatario para hacer frente a las obligaciones económicas y financieras que derivarán de la adjudicación del presente contrato. El umbral establecido garantizar, al mismo tiempo, una aptitud suficiente por parte de los potenciales licitadores interesados en el contrato y un acceso no restrictivo de la licitación.

Teniendo en cuenta el presupuesto estimado y las características del sector, **143.616,00 euros** es una cifra proporcional al objeto del contrato, procurando el debido equilibrio entre sus intereses y el subyacente dentro del propio contrato.

### **Acreditación de la solvencia técnica o profesional:**

Para la acreditación de la solvencia técnica o profesional del empresario se ha escogido el medio previsto en el art. 90.1 de la LCSP.

- **Criterios de selección:**

La realización de servicios efectuados durante los últimos tres años (2021, 2022 y 2023), de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, por un importe anual acumulado igual o superior a **78.988,80 euros** en el año de mayor ejecución.

- **Forma de acreditación:**

El licitador propuesto adjudicatario deberá presentar una relación firmada por el representante legal de la empresa y certificados de buena ejecución expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público; cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por este o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario acompañado de los documentos obrantes en poder del mismo que acrediten la realización de la prestación; en su caso, estos certificados serán comunicados directamente al órgano de contratación por la autoridad competente.

### **Con carácter específico para las empresas de nueva creación.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90.4 de la LCSP, *“en los contratos no sujetos a regulación armonizada, cuando el contratista sea una empresa de nueva creación, entendiéndose por tal aquella que tenga una antigüedad inferior a cinco años, su solvencia técnica se acreditará por uno o varios de los medios a que se refieren las letras b) a i) anteriores, sin que en ningún caso sea aplicable lo establecido en la letra a), relativo a la ejecución de un número determinado de servicios”*.

### **Acreditación de la solvencia técnica o profesional.**

Se realizará por los medios previstos en el artículo 90.1.b) y 90.1.e) de la LCSP:

Art. 90.1.b): *“indicación del personal técnico o de las unidades técnicas, integradas o no en la empresa, participante en el contrato, especialmente aquellos encargados del control de calidad”*.

Art. 90.1.e): *“títulos académicos y profesionales del empresario y de los directivos de la empresa y, en particular, del responsable o responsables de la ejecución del contrato, así como de los técnicos encargados directamente de la misma, siempre que no se evalúen como un criterio de adjudicación”*.

- **Criterios de selección.**

Se considerará que una empresa de nueva creación dispone de la suficiente solvencia técnica o profesional para ejecutar la prestación prevista en el contrato, si la persona designada como “jefe de seguridad” puede acreditar una experiencia demostrable de, al menos, dos años desarrollando las funciones que son propias de esta categoría profesional, conforme a la normativa vigente en materia de seguridad privada.

- **Forma de acreditación.**

La solvencia técnica se acreditará mediante:

- Copia de la correspondiente tarjeta de identidad profesional (TIP) en la que figure la habilitación como “Jefe de Seguridad”.
- Copia de los contratos de trabajo formalizados en puestos de trabajo de esa misma categoría durante, al menos, los dos últimos años.

**Justificación:** La decisión de establecer esta exigencia responde de manera adecuada al objeto del contrato; es asumible económicamente, dados los precios actuales del mercado; y demuestra experiencia real en el ámbito en el que se deben llevar a cabo la prestación, todo ello sin llegar a resultar restrictiva para la concurrencia de potenciales licitadores. Asimismo, el umbral es congruente con el valor estimado y con el presupuesto base de licitación.

Por otra parte, en lo que concierne expresamente a las empresas de nueva creación, se ha optado por solicitar la identificación, habilitación y la experiencia profesional de la persona que, integrada en la estructura de la empresa, ejerza las funciones de “Jefe de Seguridad”, ya que se considera que este puesto es clave para asegurar que la ejecución del contrato se desarrolle con los niveles de calidad que se desprenden de los requisitos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas. A este respecto, cabe incidir en tres funciones concretas que caracterizan el puesto y que justifican la decisión adoptada:

- b) La organización, dirección e inspección del personal y servicios de seguridad privada.*
- d) El control de la formación permanente del personal de seguridad que de ellos dependa, y la propuesta de la adopción de las medidas o iniciativas adecuadas para el cumplimiento de dicha finalidad.*
- g) La supervisión de la observancia de la normativa de seguridad privada aplicable.*

Con base en lo anterior, se considera que se satisfacen al mismo tiempo las diferentes necesidades e intereses tanto de la Administración como de los potenciales licitadores.

#### **4. CRITERIOS QUE SE TENDRÁN EN CONSIDERACIÓN PARA ADJUDICAR EL CONTRATO (Art.116.4 c) de la LCSP.**

De conformidad con lo establecido en el art. 145.3 g) de la LCSP, al tratarse de un contrato de servicios en el que es posible introducir modificaciones por los licitadores en su proposición, no siendo el precio el único factor determinante de la adjudicación, procede la introducción de criterios cualitativos con los que evaluar, en combinación con el precio, las propuestas que se presenten.

Los criterios de valoración propuestos son de valoración objetiva en su totalidad mediante criterios valorables en cifras y porcentajes: **49 puntos para el precio y 51 puntos por distintas mejoras de calidad técnicas objetivas.**

Esta distribución de puntos se ha determinado, considerando, por un lado, lo establecido en la circular de la Dirección General de Patrimonio y Contratación de la Comunidad de Madrid, por la que se establecen criterios de homogeneización, de 17 de enero de 2020, en relación a los contratos del Anexo IV de la LCSP y, por otro, las directrices marcadas en la Guía de contratación pública en el Servicio de Seguridad y Vigilancia de la Comunidad de Madrid.

La valoración de las proposiciones y la determinación de la mejor oferta se realizarán con arreglo a los criterios de adjudicación que se indican a continuación:

#### 4.1. Criterios relacionados con los costes: propuesta económica.

- **Criterio precio: hasta 49 puntos.**

Se asignarán **49 puntos** a la oferta económica más baja y 0 puntos a la oferta que se ajuste al presupuesto de licitación. El resto de ofertas se valorarán proporcionalmente entre ambas puntuaciones, con aplicación de la siguiente fórmula:

$$PX = 49 \times (\text{Oferta 0} - \text{Oferta X}) / (\text{Oferta 0} - \text{Oferta 1}).$$

Donde:

- PX: Puntuación resultante de la oferta en estudio
- Oferta 0: Presupuesto de licitación.
- Oferta 1: Oferta económica más baja.
- Oferta X: Oferta en estudio.

**Justificación de la fórmula elegida:** Se establece dicha fórmula con el fin de asegurar la objetividad en la selección. Se trata de una fórmula lineal que garantiza la proporcionalidad en la distribución de puntos y con el fin de otorgar la máxima puntuación a la mayor baja y no otorgar puntuación a la oferta que no realiza baja sobre el presupuesto base de licitación.

#### 4.2. Criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas.

- **Criterio 2.1. Formación continua para vigilantes de seguridad: hasta 20 puntos.**

A los licitadores que incluyan en su oferta el compromiso de establecer un plan de formación continua que tenga por objeto la actualización y especialización en materia de seguridad del personal adscrito al contrato con funciones de vigilancia y protección, se les otorgará un máximo de 20 puntos, descontándose un punto por cada hora o fracción de menos ofertada. En el caso de que no se incluya esta mejora el número de puntos otorgado será cero.

El plan de formación tendrá una carga horaria lectiva de 10 h como máximo e incluirá, al menos, las materias siguientes:

- Vigilancia con medios técnicos.
- Control de correspondencia, paquetería y vehículos.
- Actuación ante avisos de amenazas.
- Utilización teórica y práctica de los medios de detección, alarma y extinción de incendios. Sin perjuicio de los conocimientos comunes de la materia, se incluirán los relativos a los medios concretos de los que dispone la Consejería de Digitalización en sus instalaciones.
- Evacuación de edificios e instalaciones con especial incidencia a situaciones en las que concurren personas con discapacidad.
- Prestación de primeros auxilios.

La impartición de la formación se llevará a cabo durante el primer semestre del contrato y en horario laboral, para lo cual los trabajadores que asistan a las acciones formativas serán sustituidos por personal a cargo de la empresa adjudicataria y sin que ello suponga coste alguno para la Administración.

En caso de prorrogar el contrato, la empresa adjudicataria deberá impartir de nuevo el plan de formación, con las actualizaciones que se consideren pertinentes, durante el primer semestre tras la confirmación de la prórroga.

Una vez realizadas las acciones formativas, el adjudicatario acreditará su cumplimiento mediante certificado expedido por el centro de formación de personal de seguridad privada correspondiente, en el que debe constar de forma expresa el programa de formación impartido, el número de horas lectivas, la fecha o fechas de impartición y la identificación de las personas que hayan participado en la acción o en las acciones formativas.

**Justificación del criterio de formación general:** La elección de este criterio redundará en la mejor calidad del servicio prestado por los propios vigilantes de seguridad, al contar con elementos actualizados y de un valor técnico adecuado a las exigencias de autoprotección que se establecen. Asimismo, se da cumplimiento al derecho a la formación reconocido en el artículo 4.2 b) del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores.

• **Criterio 2.2. Formación en resolución de conflictos y protección de datos de carácter personal: hasta 15 puntos.**

A los licitadores que incluyan en su oferta el compromiso de establecer un plan de formación con una carga lectiva de 15 h que tenga por objeto la especialización en materia de resolución de conflictos y protección de datos de carácter personal del personal adscrito al contrato con funciones de vigilancia y protección, se les asignará un máximo de 15 puntos con las salvedades siguientes:

- Para que las ofertas puedan ser valoradas, el plan de formación ofertado debe contemplar necesariamente la impartición de conocimientos en ambas materias.
- Se descontará un punto por cada hora o fracción de menos ofertada.
- En el caso de que no se incluya esta mejora el número de puntos otorgado será cero.

El plan de formación deberá contemplar un reparto equilibrado entre las dos materias e incluirá, al menos, los aspectos que a continuación se señalan:

- En relación a la resolución de incidencias y conflictos (carga lectiva máxima 7,5 horas).
  - La atención al público desde la perspectiva del vigilante de seguridad.
  - Incidencias y situaciones de conflicto más habituales.
  - Técnicas de autocontrol.
  - Técnicas disuasorias.
  - El riesgo de agresión.



- En relación a la protección de datos de carácter personal (carga lectiva máxima 7,5 horas).
  - Obligaciones básicas en materia de protección de datos aplicables al ámbito de la seguridad privada.
  - Obligaciones aplicables al servicio de videovigilancia derivadas de la protección de datos.
  - El tratamiento de los datos personales registrados por el personal adscrito a labores de vigilancia y protección durante el desarrollo del servicio.

La impartición de la formación se llevará a cabo durante el primer semestre del contrato y en horario laboral, para lo cual los trabajadores que asistan a las acciones formativas serán sustituidos por personal a cargo de la empresa adjudicataria y sin que ello suponga coste alguno para la Administración.

En caso de prorrogar el contrato, la empresa adjudicataria deberá impartir de nuevo el plan de formación, con las actualizaciones que se consideren pertinentes, durante el primer semestre tras la confirmación de la prórroga.

Una vez realizadas las acciones formativas, el adjudicatario acreditará su cumplimiento mediante certificado expedido por el centro de formación de personal de seguridad privada correspondiente, en el que debe constar de forma expresa el programa de formación impartido, el número de horas lectivas, la fecha o fechas de impartición y la identificación de los vigilantes que han participado en la acción o en las acciones formativas.

**Justificación del criterio de formación especializada:** La elección de este criterio se justifica con los mismos motivos que el anterior.

- **Criterio 2.3. Incremento del límite máximo de horas previsto en la bolsa de horas: hasta 10 puntos.**

A los licitadores que incluyan en su oferta el compromiso de incrementar el límite de horas previsto en la bolsa de horas para cubrir posibles incidencias que requieran labores de vigilancia fuera de los horarios de trabajo establecidos o refuerzos en el servicio en cualquiera de los inmuebles que se contemplan en el objeto del contrato, se les otorgará un máximo de 10 puntos, descontándose 1 punto por cada hora o fracción no ofertada.

En el caso de que no se incluya esta mejora el número de puntos otorgado será cero.

VALORACIÓN DE LA MEJORA RELACIONADA CON EL INCREMENTO SOBRE EL LÍMITE MÁXIMO DE HORAS DE LA BOLSA DE HORAS.										
Nº DE HORAS OFERTADAS SOBRE EL LÍMITE DE 50 H	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
PUNTOS ASIGNADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

**Justificación del criterio para la mejora relacionada con la bolsa de horas para cubrir posibles incidencias.** Se ha elegido este criterio para asegurar un determinado margen de maniobra para poder afrontar situaciones excepcionales, sobrevenidas o no, que requieren la presencia de un servicio de vigilancia que colabore en su control.

- **Criterio 2.4. Constitución de una bolsa de horas destinadas a fomentar medidas de conciliación: hasta 6 puntos.**

A los licitadores que incluyan en su oferta el compromiso de constituir una bolsa de horas destinadas a fomentar medidas de conciliación de la vida personal, laboral o familiar de los vigilantes de seguridad adscritos al servicio (máximo 12 horas/año por trabajador), se le otorgará un máximo de seis puntos, con la siguiente distribución.

VALORACIÓN DE LA MEJORA RELACIONADA CON LA CONSTITUCIÓN DE UNA BOLSA DE HORAS DESTINADAS A FOMENTAR MEDIDAS DE CONCILIACIÓN												
Nº DE HORAS OFERTADAS	≤ 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
PUNTOS ASIGNADOS	0	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6

**Justificación:** este es un criterio de carácter social y que se incluye en cumplimiento del artículo 1.3 de la LCSP, que establece que en toda contratación pública se incorporarán de manera transversal y preceptiva criterios sociales que guarden relación con el objeto del contrato. Este criterio de carácter social guarda relación con el objeto del contrato, dado que afecta directamente a la plantilla que procederá a la ejecución del contrato.

#### **4.2. Acreditación acerca de los compromisos ofertados por el licitador, en relación a los criterios de adjudicación evaluables de forma automática.**

Para la valoración de estos compromisos, se presentará un único documento, según el modelo concreto establecido en los anexos del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

#### **4.3. Ofertas con valores anormales o desproporcionados.**

De los criterios objetivos que se han establecido, se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales o desproporcionados, el señalado con el número 1 (precio), ya que dicho criterio es el único que se considera relevante para determinar la viabilidad de la oferta del licitador considerada en su conjunto. En cuanto a los límites para determinar que una proposición es inviable por haber sido formulada en términos que la hacen anormalmente baja, se tendrán en consideración los distintos supuestos recogidos en el artículo 85 del RGLCAP, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, estándose en cada caso a lo dispuesto en el artículo 149 de la LCSP.

### **5. CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN (Art. 116.4.c) de la LCSP)**

Se establecen las siguientes condiciones especiales de ejecución:



1. La entidad adjudicataria deberá aplicar durante el periodo de ejecución del contrato, a todos los trabajadores adscritos a la prestación del servicio, como mínimo, las tablas salariales recogidas en el Convenio Colectivo estatal de las empresas de seguridad vigente.
2. La entidad adjudicataria se deberá someter a la normativa nacional y de la Unión Europea en materia de protección de datos que se encuentre en vigor.

Ambas condiciones especiales de ejecución tienen la consideración de esencial, a los efectos señalados en la letra f), apartado 1, del artículo 211 Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público).

Mediante la inclusión de la primera condición especial de ejecución se quiere evitar, en la medida de lo posible, conflictos que puedan tener su causa en la precariedad salarial y que pudieran hacer peligrar la consecución del objeto del contrato, bien por la falta de trabajadores, bien por no contar con personal que posea las condiciones de experiencia y formación requeridas en los Pliegos. De igual forma, mediante esta condición se busca la consecución de los objetivos establecidos en el Acuerdo de 3 de mayo de 2018, del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, por el que se establece la reserva de contratos públicos a favor de ciertas entidades de la economía social y se impulsa la utilización de cláusulas sociales y ambientales en la contratación pública de la Comunidad de Madrid.

El establecimiento de la segunda condición especial de ejecución se justifica por el cumplimiento del artículo 202 de la LCSP, donde se dispone la obligatoriedad de establecer como condición especial de ejecución la obligación del contratista de someterse a la normativa nacional y de la Unión Europea en materia de protección de datos, en contratos cuya ejecución implique la cesión de datos por las entidades del sector público al contratista. Establece, asimismo, su carácter de obligación esencial del contrato. En el caso que nos ocupa, la ejecución del contrato conlleva la cesión de datos personales a la empresa adjudicataria, como por ejemplo durante las operaciones de control de accesos o la personalización de las tarjetas de acceso y su registro informático.

#### **6. VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO (Art. 116.4.d) de la LCSP).**

De acuerdo con lo establecido en el artículo 101.5 de la LCSP el cálculo del valor estimado se ha realizado de la siguiente manera:

A la base imponible del contrato, **65.280,00 euros**, se le ha sumado la base imponible de la prórroga prevista por un periodo máximo de 1 año (12 meses), la cual asciende a **65.280,00 euros**, así como el porcentaje de modificación previsto en el contrato (20%), aplicado sobre la base imponible del contrato, lo cual resulta ser **13.056,00 euros**.

Considerando lo anterior, el valor estimado del contrato es de **143.616,00 euros**.

#### **7. JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD A LA QUE SE PRETENDE DAR SATISFACCIÓN Y SU RELACIÓN CON EL OBJETO DEL CONTRATO (Art. 116.4.e) de la LCSP)**

En relación a este apartado, se ha elaborado informe justificativo concreto que se adjunta al expediente.

## 8. INFORME DE INSUFICIENCIA DE MEDIOS. (Art. 116.4.f) de la LCSP)

Las necesidades que se tratan de satisfacer con el presente contrato consisten en garantizar la protección de los bienes patrimoniales con los que cuenta la Consejería de Digitalización; la seguridad de los empleados públicos, la de los trabajadores que prestan servicio en sus dependencias y la de los ciudadanos que, en su caso, puedan estar presentes en sus dependencias, así como la salvaguarda de los documentos que se custodian en ellas.

Todo lo anterior requiere la puesta a disposición de unos recursos humanos y técnicos especializados orientados a la vigilancia y a la protección personal y patrimonial, ámbito que se encuentra regulado por la Ley 5/2014, de 4 de abril, de seguridad privada

En el momento de elaborar el presente informe, la Consejería de Digitalización no dispone de dichos medios, siendo especialmente patente esta ausencia en lo que concierne a los recursos humanos, ya que entre los puestos de trabajo en los que se encuadran los empleados públicos adscritos a esta Consejería no consta ninguno cuyas funciones se encuentren en el ámbito regulado por la citada Ley. Por otra parte, tampoco está prevista la incorporación de este tipo de personal ni la adquisición del equipamiento necesario para cubrir las necesidades objeto de este contrato.

Dada la necesidad justificada de contar con un servicio de vigilancia privada sin armas, y atendiendo al hecho de que no se dispone de medios propios para llevarlo a cabo, se considera imprescindible recurrir a la contratación de este servicio para que sea ejecutado por medios ajenos especializados.

## 9. JUSTIFICACIÓN DE LA NO DIVISIÓN EN LOTES (Art. 116.4.g) de la LCSP)

De conformidad con lo establecido en el Art. 99.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, se exponen a continuación las razones por las que se ha tomado la decisión de no dividir en lotes el objeto del contrato.

El objeto del contrato es la contratación de un servicio de vigilancia privada sin armas, que garantice en las dependencias de la sede administrativa sita en la calle Gran Vía nº 30 de Madrid la protección de los bienes patrimoniales existentes; la seguridad de los empleados públicos, la de los trabajadores que prestan servicio en los diferentes establecimientos y la de los ciudadanos que puedan estar presentes en sus dependencias; y la salvaguarda de la documentación que se custodia.

Para lograr los citados objetivos, el contrato contempla la implantación de un puesto de vigilancia en la citada sede administrativa, de tal manera que se cubra la jornada de trabajo en turno de mañana y tarde de los empleados públicos, el horario de atención al público y el horario contratado del servicio de limpieza.

Actualmente, las unidades administrativas adscritas a la sede de Gran Vía nº 30, se organizan en las plantas 2ª, 4ª y 5ªB del edificio sito en la referida dirección, aunque en esta última no se desarrolla ninguna labor administrativa y el acceso está restringido al personal de limpieza, seguridad y mantenimiento.

Atendiendo al hecho de que el conjunto de actividades previstas en el contrato, en un principio, son susceptibles de ser tratadas de forma separada, como es el caso de dividir

el contrato en función del número de plantas, se ha analizado la conveniencia de adoptar tal decisión, tomando como referencia el sistema de organización y de producción que actualmente está implantado, y con el que se desarrolla la ejecución del contrato actualmente en vigor, centrándose principalmente en el impacto que tendría desde el punto de vista técnico y organizativo.

El resultado de dicho análisis ha puesto de manifiesto las dificultades de coordinación que conllevaría la necesidad de tratar en el día a día con, al menos, dos organizaciones diferentes, cada una con su particular sistema de producción, aun considerando la posibilidad de que utilizaran un sistema de gestión común a ambas. Además, esta decisión dificultaría la acción de control y seguimiento de la prestación contratada, lo cual podría afectar a la calidad del servicio, máxime si se tienen en cuenta los limitados recursos de los que se dispone para tal fin.

Desde el punto de vista técnico, la posibilidad de que el servicio se preste por más de una empresa adjudicataria podría ser un obstáculo para la unificación de los criterios de seguridad, en función de las instrucciones que se puedan establecer desde la Dirección General de Seguridad de la Comunidad de Madrid.

Por otra parte, considerando la cuantía del presupuesto base de licitación, la división en lotes del contrato podría ser la causa de que alguno de los lotes o, incluso, los dos a la vez quedaran desiertos, al entender las potenciales empresas licitadoras que no resulta ser lo suficientemente atractivo desde un punto de vista económico. Este hecho, de por sí, causaría una grave perturbación en el normal desarrollo de la actividad administrativa que difícilmente se podría paliar recurriendo a la tramitación de un contrato menor para cubrir las necesidades en materia de vigilancia, en tanto en cuanto se licita un nuevo contrato.

Con base en todo lo anterior, se considera razonablemente justificada la decisión de no dividir el objeto del contrato en lotes por resultar ineficaz para su correcta ejecución técnica, ineficiente desde el punto de vista organizativo y potencialmente lesivo para los intereses de la Administración, cumpliendo con ello lo establecido en el artículo 99.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

## **10. JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD DE EXIGIR LA SUSCRIPCIÓN DE PÓLIZAS DE SEGURO.**

La ejecución del contrato conlleva un gran número de actividades que implican una íntima exposición a personas, instalaciones, bienes y equipos que se encuentran en las dependencias de la sede administrativa sita en la calle Gran Vía nº 30, ya sea durante el ejercicio del servicio ante situaciones normales como en situaciones de peligro y de emergencia.

En todas estas actuaciones, la contribución del factor humano a la calidad del servicio es fundamental, por lo que no puede descartarse que, bien por negligencia, bien por dolo, se puedan causar daños y perjuicios a cualquiera de los elementos anteriormente citados que se encuentran en el ámbito de protección.

Con base en lo anterior, se juzga procedente exigir a la empresa propuesta como adjudicataria que justifique la suscripción, a su cargo, de un contrato de seguro de responsabilidad civil, para cubrir los daños materiales y personales que puedan causarse en el ejercicio de su actividad, en los términos y condiciones que se fijan en la propuesta de

contratación.

Madrid, a fecha de la firma  
EL SUBDIRECTOR GENERAL DE ANÁLISIS Y ORGANIZACIÓN

Firmado digitalmente por: APARICIO MUÑOZ MIGUEL ANGEL  
Fecha: 2024.08.14 17:38

Fdo.: Miguel Ángel Aparicio Muñoz

Vº Bº

LA SECRETARIA GENERAL TÉCNICA

Firmado digitalmente por: JUDIT DIEZ MANZANEDO  
Fecha: 2024.08.14 19:53

Fdo.: Judit Díez Manzanedo