

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

Nº EXPEDIENTE: A/SUM-036606/2024

DENOMINACIÓN: SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE DIVERSO EQUIPAMIENTO ELECTROMÉDICO (II)

INFORME JUSTIFICATIVO DE LA TRAMITACIÓN DE URGENCIA DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN DEL CONTRATO

La Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (en adelante, LCSP) regula la tramitación urgente del expediente de contratación en el artículo 119, cuyo apartado primero, indica lo siguiente:

“1. Podrán ser objeto de tramitación urgente los expedientes correspondientes a los contratos cuya celebración responda a una necesidad inaplazable o cuya adjudicación sea preciso acelerar por razones de interés público. A tales efectos el expediente deberá contener la declaración de urgencia hecha por el órgano de contratación, debidamente motivada.”

En el artículo 156.3, letra b, la LCSP, que regula los plazos para la presentación de proposiciones en el procedimiento abierto, prevé que, para contratos sujetos a regulación armonizada el plazo general mínimo de 30 días se puede reducir cuando sea ‘impracticable debido a una situación de urgencia, en los términos descritos en el artículo 119, de manera que *“el órgano de contratación puede fijar otro plazo que no sea inferior a quince días contados desde la fecha del envío del anuncio de licitación”*’.

En cuanto a esta posibilidad, el considerando 46 de la Directiva 2014/24/UE establece que *“los poderes adjudicadores deben poder reducir determinados plazos aplicables a los procedimientos abiertos y restringidos y a los procedimientos de licitación con negociación cuando los plazos en cuestión sean impracticables a causa de una situación de urgencia debidamente justificada por los poderes adjudicadores”*. Además, precisa que *“no es necesario que se trate de una extrema urgencia provocada por sucesos imprevisibles para el poder adjudicador y no imputables al mismo”*.

El Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales (en adelante, TACRC) en varias resoluciones, sirva por todas la Resolución núm. 938/2017, de 19 de octubre de 2017, que ha considerado justificada la tramitación urgente por la existencia de una necesidad inaplazable, o de un interés público en no demorar la adjudicación del contrato, dada la necesidad de evitar la falta de cobertura contractual de la prestación correspondiente, sin entrar a valorar si esta falta de cobertura contractual era atribuible al mismo órgano de contratación.

El presupuesto habilitante relativo a la existencia de una necesidad inaplazable comporta que *“se debe atender un asunto de forma inmediata e ineludible”*.

El Tribunal Supremo, en su Sentencia núm. 1229/2002, de 27 de febrero de 2008, señaló que la necesidad inaplazable *“comporta que no se pueda esperar para la celebración del contrato porque existe un límite temporal impuesto por las circunstancias del caso, hecho que debe acreditarse en el expediente,”* y que, *“lo mismo sucede con el segundo supuesto, deben concurrir las razones de interés público que hagan preciso, que exijan acelerar la adjudicación, que no la ejecución del contenido del contrato”*.

La tramitación urgente de los expedientes de contratación garantiza las garantías esenciales de los procedimientos de contratación pública, ya que esta tramitación afecta mayoritariamente a los trámites internos. Más allá de la necesaria concurrencia de los presupuestos que habilitan la tramitación urgente, la decisión final de recurrir a esta tramitación debe estar precedida, necesariamente, de una ponderación en cada caso concreto y atendiendo a las circunstancias concurrentes, sobre la relevancia del interés público implicado y la eventual afectación de los principios que rigen la contratación pública en cada expediente concreto.

En el supuesto que nos ocupa, el objeto del contrato es el suministro de equipamiento de electromedicina y la urgencia en su tramitación viene determinada por la necesidad de sustituir el equipamiento incluido en cada lote, en los cuales existen importantes anomalías debidos a las deficiencias existentes por la propia antigüedad de los equipos. Algunos de ellos en un grave estado de obsolescencia, y otros actualmente dados de baja y con una urgente necesidad de ser reemplazados.

Estas circunstancias motivan la declaración de urgencia, toda vez que existe una necesidad inaplazable que afecta a un servicio público de carácter esencial que la Administración no puede dejar de prestar.

EL DIRECTOR GERENTE

Firmado digitalmente por: GARCIA PONDAL JULIO JESUS
Fecha: 2024.09.16 15:43