

*PROCEDIMIENTO ABIERTO NO ARMONIZADO
CON PLURALIDAD DE CRITERIOS*

INFORME DE VALORACIÓN

EXPEDIENTE: 67/2024

**SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA TRAMITACIÓN DE
EXPEDIENTES DE LICENCIA URBANÍSTICA PARA INSTALACIONES
DE CANAL DE ISABEL II, SA, MP**

Subdirección: Patrimonio

1. OFERTA ECONOMICA DEL LICITADOR ADMITIDO, ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

El procedimiento 67/2024 se adjudica a la oferta que obtenga la mayor puntuación en aplicación de los criterios de valoración expuestos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Se trata de un procedimiento abierto no armonizado con pluralidad de criterios.

El valor estimado del contrato asciende a la cantidad de 175.500,00 € (IVA EXCLUIDO).

El plazo de duración de las prestaciones objeto del contrato será de CINCO (5) AÑOS desde la fecha de formalización del contrato.

Especificaciones Técnicas

De conformidad con lo establecido en el apartado 6 "Formato de las Especificaciones Técnicas" del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, **no aplican** especificaciones técnicas en el presente procedimiento de licitación.

Subcontratación:

En cuanto a la subcontratación, el licitador que se ha presentado al presente procedimiento de licitación ha manifestado su voluntad de subcontratar.

INFORMACIÓN CONFIDENCIAL CENSURADA

La oferta económica del licitador RETAILGAS, SA cumple con los requisitos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas requeridos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Una vez analizado el contenido de la oferta económica relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas del único licitador admitido, se ha apreciado lo siguiente:

Nº	Proposición Admitida	Precio Total IVA Incluido
	A) 1. Valoración Económica: 49 puntos	
1	RETAILGAS, SA	148.745,00

2. OFERTAS ANORMALES O DESPROPORCIONADAS

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 “Oferta anormalmente bajas” del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se pone de manifiesto que la oferta económica presentada por el licitador RETAILGAS, SA no se encuentra incurso en presunción inicial de valor anormal o desproporcionado.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Tal y como se establece en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**49 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas**51 puntos:**

A) 2.1. Experiencia del Arquitecto/arquitecto técnico con dedicación a los servicios que exceda de la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I.....
17 puntos

A) 2.2 Experiencia del Ingeniero/Ingeniero Técnico Industrial con dedicación a los servicios que exceda de la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I.....
17 puntos.

A) 2.3 Experiencia del Ingeniero/Ingeniero Técnico Civil con dedicación a los servicios que exceda de la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I.....
17 puntos.

Según se establece en el PCAP, los criterios de puntuación son:

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **49 puntos**.

$$V_i = 49 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P_i = Precio propuesto por la empresa i , en €.

P_{\min} = Precio mínimo ofertado, en €

RETAILGAS, SA

$$V_i = 49 * (148.745,00 / 148.745,00)$$

V_i = **49,00 puntos**

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 51 puntos

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 son las siguientes:

A) 2.1 Experiencia del Arquitecto/arquitecto técnico con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I..... 17 puntos

Se valorará la experiencia del Arquitecto/arquitecto técnico con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. En este sentido, el Arquitecto/arquitecto técnico ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 17 * N_i / N_{max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Nº de años completos de experiencia del Arquitecto/arquitecto técnico propuesto por el licitador i en tramitación de licencias urbanísticas de funcionamiento de instalaciones /Declaración Responsable de funcionamiento de instalaciones con la titulación requerida, en el apartado 5.2.1 del Anexo I, que excedan los años de experiencia mínima exigidos.

No se tendrán en cuenta las licencias que se encuentren en tramitación, pero aún no se hayan obtenido

RETAILGAS, SA

Este licitador oferta 30 años adicionales de experiencia acreditados mediante la documentación presentada para los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas del Arquitecto/arquitecto técnico que exceden de los solicitados en el apartado 5.2.1 del Anexo I, obteniendo por tanto la siguiente puntuación:

$$V_i = 17 * (30/30)$$

$$V_i = 17,00 \text{ puntos}$$

2.2 Experiencia del Ingeniero/ingeniero técnico industrial con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en

el apartado 5.2.1 del Anexo I **17 puntos**

Se valorará la experiencia del Ingeniero/ingeniero técnico industrial con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. En este sentido, el Ingeniero/ingeniero técnico industrial ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 17 * N_i / N_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Nº de años completos de experiencia del Ingeniero/ingeniero técnico industrial propuesto por el licitador i en tramitación de licencias urbanísticas de funcionamiento de instalaciones/Declaración Responsable de funcionamiento de instalaciones con la titulación requerida en el apartado 5.2.1 del Anexo I, que excedan los años de experiencia mínima exigidos en dicho apartado.

No se tendrá en cuenta licencias que se encuentren en tramitación, pero aún no se hayan obtenido

N_{\max} = Mayor N_i acreditada.

Si el licitador acredita que el perfil ofertado cuenta con más de 12 años de experiencia adicional sobre el mínimo requerido, se tendrá en cuenta a efectos de valoración 12 años.

A modo de memoria del establecimiento del umbral de saciedad de experiencia referido (12 años de experiencia adicional), debe indicarse que se considera que alcanzar la referida experiencia en tramitación de licencias urbanísticas de funcionamiento de instalaciones industriales con la titulación requerida supone que las prestaciones del contrato se realizarán con suficiente calidad. Establecer un umbral mayor, o ilimitado, distorsionaría la comparación de la calidad real de las ofertas.

RETAILGAS, SA

Este licitador oferta 17 años adicionales de experiencia acreditados mediante la documentación presentada para los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas del Ingeniero/ingeniero técnico industrial que exceden de los solicitados en el apartado 5.2.1 del Anexo I, sin embargo solo se tienen en cuenta 12 años de experiencia adicional sobre el mínimo requerido tal y como se indica en el apartado 8 A)2.2 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, obteniendo por tanto la siguiente

puntuación:

$$V_i = 17 * (12/12)$$

$V_i = 17,00$ puntos

- A) **2.3** Experiencia del ingeniero/ingeniero técnico civil con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el 5.2.1 del Anexo I. En este sentido, el Ingeniero/ingeniero técnico civil ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.....**17 puntos**

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 17 * N_i / N_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Nº de años completos de experiencia del Ingeniero/ingeniero técnico civil propuesto por el licitador i en tramitación de licencias urbanísticas de funcionamiento de instalaciones /Declaración Responsable de funcionamiento de instalaciones con la titulación requerida, en el apartado 5.2.1 del Anexo I que excedan los años de experiencia mínima exigidos en dicho apartado

No se tendrá en cuenta las licencias que se encuentren en tramitación, pero aún no se hayan obtenido.

N_{\max} = Mayor N_i acreditada.

Si el licitador acredita que el perfil ofertado cuenta con más de 12 años de experiencia adicional sobre el mínimo requerido, se tendrá en cuenta a efectos de valoración 12 años.

A modo de memoria del establecimiento del umbral de saciedad de experiencia referido (12 años de experiencia adicional), debe indicarse que se considera que alcanzar la referida experiencia en tramitación de licencias urbanísticas de funcionamiento de instalaciones industriales con la titulación requerida supone que las prestaciones del contrato se realizarán con suficiente calidad. Establecer un umbral mayor, o ilimitado, distorsionaría la comparación de la calidad real de las ofertas.

RETAILGAS, SA

Este licitador oferta 18 años adicionales de experiencia acreditados mediante la documentación presentada para los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas del Ingeniero/ingeniero técnico civil que exceden de los solicitados en el apartado 5.2.1 del Anexo I, sin embargo solo se tienen en cuenta 12 años de experiencia adicional

sobre el mínimo requerido tal y como se indica en el apartado 8 A)2.3 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, obteniendo por tanto la siguiente puntuación:
obteniendo por tanto la siguiente puntuación:

$$Vi = 17 * (12/12)$$

$$Vi = 17,00 \text{ puntos}$$

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas						
Proponente	A) 2.1 Experiencia del Arquitecto/arquitecto técnico con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.		A) 2.2 Experiencia del Ingeniero/ingeniero técnico industrial con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.		A) 2.3 Experiencia del Ingeniero/ingeniero técnico civil con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I del PCAP.	
	Valor Ofertado	Valor acreditado	Valor Ofertado	Valor acreditado	Valor Ofertado	Valor acreditado
RETAILGAS, SA	17	17	17	17	18	18

4. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

En fecha 30 de octubre de 2024 se procedió a la apertura de la oferta presentada por el licitador, obteniéndose:

RETAILGAS, SA

$$Vi = 49 * (148.745,00/148.745,00)$$

$$Vi = 49,00 \text{ puntos}$$

En consecuencia, aplicando los criterios establecidos en el PCAP se obtiene la siguiente puntuación:

Relación de proposiciones						
Nº	Proponente	Puntos Oferta Económica	Puntos Experiencia Arquitecto/Arquitecto técnico con dedicación al servicio	Puntos Experiencia Ingeniero/Ingeniero técnico con dedicación al servicio	Puntos Experiencia Ingeniero/Ingeniero técnico civil con dedicación al servicio	TOTAL PUNTOS OBTENIDOS
1	RETAILGAS, SA	49,00	17,00	17,00	17,00	100,00

Por consiguiente, el licitador obtiene la siguiente puntuación:

- **RETAILGAS, S.A.** con una puntuación de **100,00 puntos** y por un importe de **148.745,00 € IVA excluido**.

Lo cual se informa a los efectos oportunos

MIGUEL
ANGEL ROMERO
(F. 11.13.09.48:23 +01'00')

Firmado digitalmente por
MIGUEL ÁNGEL
ROMERO ('
Fecha: 2024.11.13 09:48:23 +01'00'

Miguel Angel Romero Serrano
Subdirector de Patrimonio