



# INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO:** Suministro, instalación, integración y puesta en servicio de la extensión del sistema de elevación soterrado de 3 a 6 coches en el centro de mantenimiento de Sacedal de Metro de Madrid

**NÚMERO DE LICITACIÓN:** 6012400330

**NÚMERO DE LA S.C:** 2000004053

**Elaboradores:**

Raúl Guzmán  
David Blázquez

Fecha: 6 de febrero de 2025

## 1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

Este informe tiene por objeto informar sobre la realización de la valoración técnica de las ofertas presentadas por aquellas empresas que han superado la primera fase del proceso (revisión de la documentación administrativa determinada en el Pliego de Condiciones Particulares, en adelante PCP) correspondiente al proceso de licitación para la contratación del **Suministro, instalación, integración y puesta en servicio de la extensión del sistema de elevación soterrado de 3 a 6 coches en el centro de mantenimiento de Sacedal de Metro de Madrid**

## 2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA

Para la presente licitación han manifestado interés las siguientes empresas:

- PASCH Y CIA, S.A.
- PEGAMO INDUSTRIAL DIVISIÓN, S.L.
- ACYGS SALES MANAGEMENT, S.L.
- FORTY INDUSTRIES AND TECHNOLOGIES SL
- VELYEN S.L.
- GONDOLAS IN DESIGN, S.L.U.
- COLUMBUS MC KINNON ENGINEERED PRODUCTS G

De todas las empresas que han mostrado interés en la licitación, dos son las empresas que finalmente han presentado oferta en el plazo fijado habiendo superado todas ellas la fase de revisión administrativa. Son las que a continuación se detallan:

- COLUMBUS MC KINNON ENGINEERED PRODUCTS G
- GONDOLAS IN DESIGN, S.L.U.

La oferta correspondiente a la empresa **COLUMBUS MC KINNON ENGINEERED PRODUCTS G** fue excluida en la fase de análisis de la documentación administrativa al no cumplir con los requerimientos establecidos en el PCP, puesto que el Anexo IV del Pliego de Condiciones Particulares (Declaración responsable (documento de contratación)) que presentan contenía una firma electrónica realizada con un certificado que no se encuentra en la “Lista de confianza de prestadores de servicios de certificación” (TSL) establecidos en España, publicada en la sede electrónica del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo.

Tras la exclusión mencionada, ya sólo quedaba la oferta presentada por GONDOLAS IN DESIGN, S.L.U. como única oferta que pasaba a la fase de valoración técnica del procedimiento. Bajo este escenario, el Órgano de Asistencia convino, en previsión de ser la mejor oferta, y de forma excepcional y justificada, solicitar previamente a la fase de valoración técnica, la documentación acreditativa de requisitos previos a la adjudicación del contrato. Ha sido en esta fase de análisis de la documentación acreditativa de requisitos previos a la adjudicación del contrato donde el Órgano de Asistencia acordó la **exclusión de la oferta presentada por GONDOLAS IN DESIGN, S.L.U.**

### **3 CONCLUSIONES**

Con motivo de la exclusión de la única oferta de la empresa (GONDOLAS IN DESIGN, S.L.U.) que llegó a la fase correspondiente a la valoración técnica del procedimiento (por las razones expuestas en el apartado 2) no corresponde realizar la valoración técnica de la oferta presentada por GONDOLAS IN DESIGN, S.L.U.