



Madrid, 25 de noviembre de 2024

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un SERVICIO DE LIMPIEZA Y DESINFECCIÓN DE LOS VEHÍCULOS DE METRO DE MADRID. (Licitación 6012400339).

Una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado la exclusión de las siguientes licitadoras por los motivos que se indican a continuación:

FUNDACIO PRIVADA PER LA INCLUSIO LABORAL AURIA y LIMPIEZAS APELES, S.L.U.

En el apartado 25. "Oferta técnica" del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se indica lo siguiente:

"¿Es necesaria oferta técnica? Si.

La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

- *Metodología de limpieza interior, incluyendo, además de la descripción de la metodología propuesta, equipos y medios a emplear, la ficha técnica y ficha de seguridad de cada uno de los productos de limpieza propuestos.*
- *Metodología de limpieza exterior, incluyendo, además de la descripción de la metodología propuesta, equipos y medios a emplear, la ficha técnica y ficha de seguridad de cada uno de los productos de limpieza propuestos.*
- *Metodología de limpieza especial, incluyendo, además de la descripción de la metodología propuesta, equipos y medios a emplear, la ficha técnica y ficha de seguridad de cada uno de los productos de limpieza propuestos.*
- *Metodología de limpieza de desinfección, incluyendo, además de la descripción de la metodología propuesta, equipos y medios a emplear, la ficha técnica y ficha de seguridad de cada uno de los productos propuestos para realizar las operaciones de desinfección, junto con el certificado u homologación del Ministerio de Sanidad como producto de desinfección de amplio espectro frente a agentes infecciosos altamente contagiosos."*

En la condición 6.3. "Documentación a incluir en las carpetas" del Pliego de Condiciones Particulares, se indica lo siguiente:

"(...) b. Carpeta Nº2, que incluirá los siguientes documentos:

- ***Documentación relativa al contenido mínimo de la oferta técnica en caso de que así se prevea en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP."***



En la condición 8.3. “Apertura y valoración de la documentación de la carpeta Nº2” del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), se indica lo siguiente:

“En los casos en que, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP, proceda la presentación de oferta técnica, Metro de Madrid:

- Comprobará que la oferta técnica cumple los requisitos técnicos contemplados en el PPT.*
- Comprobará que la oferta técnica contiene los documentos mínimos que se exigen, en su caso, en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP.*

Será excluida de la licitación aquella proposición que no incluya los documentos indicados como contenido mínimo en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP, así como aquellas proposiciones que sean consideradas inviables desde el punto de vista técnico por no cumplir los requerimientos del PPT.”

La oferta presentada por **FUNDACIO PRIVADA PER LA INCLUSIO LABORAL AURIA**, no cumple con los requisitos de contenido mínimo, al no haber indicado cuál es el producto desinfectante seleccionado para la desinfección de los vehículos y, por tanto, tampoco aporta el certificado de homologación del Ministerio de Sanidad. Por ello, la oferta presentada por **FUNDACIO PRIVADA PER LA INCLUSIO LABORAL AURIA** se considera **“NO APTA” o “TECNICAMENTE NO ACEPTABLE”**.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en el en el apartado 25. “Oferta técnica” del cuadro resumen y en las condiciones 6.3. “Documentación a incluir en las carpetas” y 8.3. “Apertura y valoración de la documentación de la carpeta Nº2” del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por **FUNDACIO PRIVADA PER LA INCLUSIO LABORAL AURIA**, queda **excluida** de la licitación.

La oferta presentada por la empresa **LIMPIEZAS APELES, S.L.U.**, no cumple con los requisitos de contenido mínimo, al no haber indicado cuál es el producto desinfectante seleccionado para la desinfección de los vehículos y, por tanto, tampoco aporta el certificado de homologación del Ministerio de Sanidad. Por ello, la oferta presentada por **FUNDACIO PRIVADA PER LA INCLUSIO LABORAL AURIA** se considera **“NO APTA” o “TECNICAMENTE NO ACEPTABLE”**.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en el en el apartado 25. “Oferta técnica” del cuadro resumen y en las condiciones 6.3. “Documentación a incluir en las carpetas” y 8.3. “Apertura y valoración de la documentación de la carpeta Nº2” del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por **LIMPIEZAS APELES, S.L.U.**, queda **excluida** de la licitación.



CITIUS SOLUTIONS, S.L.

En el apartado 42. “Presentación de las ofertas en la aplicación SRM” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se indica lo siguiente:

“La inclusión en esta carpeta 2 de información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas o de cualquier documento que permita deducir o conocer la puntuación de estos criterios y/o la introducción de la oferta económica o de cualquier otro tipo de documento que permita deducir o conocer su importe, conllevará la exclusión del licitador.”

La empresa **CITIUS SOLUTIONS, S.L.** ha incluido en la carpeta 2 información que permite deducir la puntuación relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas (certificado de biodegradabilidad de los productos propuestos emitido por el fabricante).

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en el apartado 42. “Presentación de las ofertas en la aplicación SRM”, del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por **CITIUS SOLUTIONS, S.L.**, queda **excluida** de esta licitación.

Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales (RDL 3/2020, en adelante), el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.