

**INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN SOBRE LAS OFERTAS PRESENTADAS
EN LA LICITACIÓN DE LAS OBRAS DE REFORMA Y ACONDICIONAMIENTO
DE LA NUEVA UNIDAD DE DONANTES Y AFERESIS DEL HOSPITAL
UNIVERSITARIO RAMÓN Y CAJAL A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO
ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS**

EXP. ST2024-0-06

ÍNDICE

1. OBJETO.....	2
2. OFERTAS A VALORAR	2
3. CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR	2
4. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	2
4.1. MEMORIA TÉCNICA.....	3
4.2. PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS	5

1. OBJETO

El presente documento tiene como objeto el análisis y evaluación de las ofertas presentadas a la licitación de las obras de reforma y acondicionamiento de la nueva unidad de donantes y aféresis del hospital universitario Ramón y Cajal a adjudicar por procedimiento abierto con pluralidad de criterios, (expte. ST2024-0-06), según los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones Administrativas de la presente licitación, cuya aplicación requiere juicio de valor.

2. OFERTAS A VALORAR

Las ofertas o propuestas a valorar en el presente informe son las de las siguientes empresas:

- **PROYECTOS TECNOLÓGICOS JUST ONE, S.L. (JOTPRO)**
- **FORNELA MULTISERVICIOS, S.L. (FORNELA)**
- **EIFFAGE ENERGIA, S.L.U. (EIFFAGE)**
- **CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS, S.L. (CITANIAS)**

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR

Según lo especificado en el PCAP, la metodología para valorar las propuestas técnicamente según juicio de valor se basa en los siguientes criterios, siendo la ponderación máxima 15 puntos, esto es 15% de la puntuación total:

ITEM	CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR	PUNTUACIÓN MÁXIMA
1	Memoria técnica.	10
2	Programa de ejecución de los trabajos.	5
TOTAL		15

4. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Este informe tiene como objetivo comparar las cuatro propuestas recibidas de las obras de reforma y acondicionamiento de la nueva unidad de donantes y aféresis del hospital universitario Ramón y Cajal a adjudicar por procedimiento abierto con pluralidad de criterios, (expte. ST2024-0-06) del Hospital Universitario Ramón y Cajal, siguiendo los criterios cualitativos del pliego de licitación. Se evaluarán dos áreas principales: Memoria Técnica (10 puntos) y Programa de ejecución de los trabajos (5 puntos).

Estos criterios se evaluarán atendiendo a niveles escalonados de valoración comparativos entre todas las ofertas, dando el 100% del valor del criterio a la mejor y el 0% a la peor, con los siguientes umbrales:

- EXCELENTE: 100% puntuación criterio. La oferta sobresale del resto de las ofertas.
- NOTABLE: 75 % puntuación criterio. La oferta supera la calidad media del resto de las ofertas.
- BUENO: 50 % puntuación criterio. La oferta se encuentra en la media de las ofertas presentadas
- INSUFICIENTE: 25% puntuación criterio. La oferta es inferior a la media del resto de las ofertas
- NO PRESENTA: 0% puntuación criterio. La oferta presenta carencias o no presenta información suficiente para su valoración.

4.1. MEMORIA TÉCNICA

En este apartado se valorará la presentación de una memoria que recoja la materialización en la obra de los siguientes aspectos:

1. Estudio de sectorización, implantación de medios auxiliares, logística, acopios, circulaciones y evacuación de escombros, de la zona de actuación. El estudio deberá incluir una memoria descriptiva y una documentación gráfica en donde se refleje:
 - a. Sectorizaciones. (valoración máxima 1 punto)
 - b. Estudio de circulaciones, evitando al máximo las interferencias de funcionamiento del centro, e incluyendo la vía de evacuación de escombros y la ubicación de contenedores. (valoración máxima 1 punto)
 - c. Estudio de implantación y logística de medios auxiliares, acopios y suministros. (valoración máxima 1 punto)

Todo lo anteriormente indicado deberá hacer referencia tanto al exterior como a la posible afectación en el interior del edificio.

Se valorará que se ajuste a este centro hospitalario y el grado de detalle de la documentación, así como el grado de incidencia en la actividad diaria del centro. (valoración máxima 3 puntos)

2. Plan de señalización de la obra tanto para la correcta realización de los trabajos como para la información a los usuarios y trabajadores del centro sanitario.

Para ello se presentará memoria y documentación gráfica que lo definan. Se valorará que se ajuste a este centro hospitalario y el grado de detalle de la documentación. (valoración máxima 1 puntos)

3. Fichas de características de los materiales más importantes empleados

en la ejecución de la obra y conformes con el Proyecto.

Para ello se aportarán fichas técnicas completas de los materiales más importantes utilizados para la ejecución de la obra.

Se valorará la mayor concreción y presentación de fichas técnicas vinculantes a la ejecución de la obra. (valoración máxima 2 puntos)

4. Memoria del proceso constructivo en la que se detalle exhaustivamente el desarrollo de las obras.

Se valorará la mayor concreción y el grado de detalle del proceso constructivo, adecuándose en la mayor medida posible al proyecto. (valoración máxima 4 puntos)

- **Proyectos Tecnológicos Just One, S.L. (JOTPRO)**

La propuesta de Just One destaca por su enfoque integral en la organización de medios humanos y en el desarrollo de procedimientos adaptados al entorno hospitalario. La empresa asigna un equipo técnico y operario con experiencia específica en obras hospitalarias, lo cual es esencial para reducir interferencias y garantizar la continuidad de operaciones críticas. Just One organiza los roles del equipo con claridad, especificando responsables para cada fase de la obra (demolición, instalación de sistemas y acabados). Además, destaca por su enfoque flexible, lo que permite reorientar recursos humanos en caso de cambios operativos o imprevistos.

En cuanto a la sectorización, Just One detalla métodos de control de polvo, ruido y accesos, implementando barreras físicas que se pueden adaptar y mover según las necesidades del hospital. Su metodología de sectorización facilita una división en zonas de trabajo y tránsito seguro, además de garantizar que el entorno hospitalario se mantenga limpio y libre de polvo en todo momento, un aspecto crítico para la seguridad de pacientes y personal.
Puntuación: 10/10 (Excelente).

- **Fornela Multiservicios, S.L.**

Fornela organiza de forma exhaustiva sus medios humanos y detalla las funciones asignadas a cada uno, incluyendo supervisores de obra y operarios especializados para cada fase de la reforma. Esta planificación detallada en medios humanos demuestra una organización robusta, sin embargo, su enfoque es algo menos flexible, con roles y recursos asignados de forma fija en cada etapa.

En términos de sectorización y procedimientos, Fornela implementa barreras para el control de polvo y ruido y presenta un plan de control de accesos, pero con un menor nivel de adaptabilidad. La metodología de Fornela es sólida, pero con una capacidad de reacción limitada ante cambios operativos en el hospital. Aunque garantiza seguridad y limpieza, su enfoque es más rígido y podría requerir ajustes en caso de necesidades emergentes en el hospital.
Puntuación: 7.5/10 (Notable).

- **Eiffage Energía, S.L.U.**

Eiffage asigna un equipo técnico y de supervisión con experiencia, garantizando la continuidad en cada fase del proyecto. Sin embargo, su propuesta es menos específica en cuanto a la estructura detallada de roles en el equipo operativo. Esto puede limitar su capacidad de adaptación a cambios en el entorno hospitalario, especialmente cuando se requiere mayor flexibilidad en la reasignación de recursos en función de las necesidades del hospital.

En sectorización, Eiffage propone barreras físicas para minimizar la propagación de polvo y ruido, cumpliendo con los requisitos básicos de seguridad y limpieza. Sin embargo, su plan de sectorización no detalla la adaptabilidad de estas barreras en caso de variaciones en las necesidades del hospital. Este enfoque, aunque adecuado, muestra menos flexibilidad para reaccionar a cambios inesperados que pueden surgir en un entorno hospitalario operativo.

Puntuación: 7.5/10 (Notable).

- **Citanias obras y servicios, s.l. (CITANIAS)**

Citanias presenta una propuesta completa en cuanto a la organización de los medios humanos, aunque con menor especificidad en la asignación detallada de roles. El equipo de Citanias es adecuado para la ejecución de obra, pero la estructura organizativa es menos flexible, lo cual puede limitar su capacidad de respuesta ante posibles cambios en el hospital.

En cuanto a la descripción del proceso constructivo se limita prácticamente a copiar el proyecto.

Las zonas de casetas y acopios elegida por Citanas en su propuesta no son para nada la más apropiada, ya que está en la zona del acceso principal del edificio y en zona de parada de autobuses y frente a parada de taxi.

Así mismo, la evacuación de escombros no es clara.

En términos de sectorización, Citanias utiliza el sistema ZIPWALL, que permite minimizar la contaminación de polvo y ruido en el hospital mediante barreras físicas. Este sistema es eficaz para proteger las zonas aledañas, sin embargo, la propuesta no detalla si las barreras podrían modificarse de forma rápida para adaptarse a situaciones imprevistas. Aunque su enfoque es robusto y garantiza un entorno controlado, una metodología menos adaptable podría resultar en limitaciones ante cambios operativos o necesidades de ajuste en la planificación.

Puntuación: 5/10 (Buena).

4.2. PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS

En este apartado se valorará la presentación de una planificación exhaustiva de la programación de obra, mediante diagrama de Gantt, donde se reflejen, todas y cada una de las partidas y capítulos de obra, acorde a las diferentes fases de obra, estructuradas de forma que incidan en el menor grado posible en la actividad asistencial, y reflejando las interacciones entre las distintas áreas objeto de la reforma.

Se debe indicar el porcentaje de ejecución económica y de los recursos materiales y humanos dedicados a cada tarea o grupo de tareas.

Se valorará los siguientes aspectos:

- Presentación y grado de detalle (valoración máxima 1 puntos)
- Plan de ejecución por fases y grado de incidencia (valoración máxima 2 puntos)
- Planificación de aplicación de recursos y porcentaje económico (valoración máxima 2 puntos)

- **Proyectos Tecnológicos Just One, S.L. (JOTPRO)**

Just One presenta un programa de trabajo detallado y altamente flexible, respaldado por un diagrama de Gantt que desglosa cada fase (preparación, ejecución y acabados). La empresa enfatiza la capacidad de su equipo para adaptarse rápidamente a cambios y asegurar la continuidad del trabajo sin interrupciones en el hospital. Just One muestra su comprensión de la dinámica hospitalaria mediante una estructura flexible, con recursos humanos y materiales que pueden reasignarse en caso de necesidad, lo cual es crucial para un entorno hospitalario que puede requerir modificaciones de último momento.

Su enfoque en un programa flexible asegura una respuesta rápida y efectiva ante cualquier contratiempo, manteniendo el flujo del proyecto y minimizando el impacto en el hospital. Esta adaptabilidad es fundamental para garantizar el éxito del proyecto sin afectar las operaciones críticas del hospital.
Puntuación: 5/5 (Excelente).

- **Fornela Multiservicios, S.L.**

Fornela organiza su cronograma en fases claras y detalladas, abordando desde la demolición y la instalación de sistemas hasta los acabados finales. La estructura de su cronograma está bien organizada, lo cual permite una ejecución continua y eficiente. Sin embargo, su enfoque es menos adaptable, lo cual podría representar una limitación en caso de imprevistos o requerimientos operativos en el hospital.

La falta de flexibilidad en el programa de trabajo podría ser un factor limitante en un entorno hospitalario, donde la capacidad de respuesta ante cambios es vital. Aunque la propuesta de Fornela es sólida, un programa más adaptable le permitiría optimizar su respuesta a necesidades emergentes del hospital sin interrupciones.

Puntuación: 2.5/5 (Buena).

- **Eiffage Energía, S.L.U.**

Eiffage presenta una planificación bien estructurada, dividiendo el proyecto en fases principales como demolición, instalación de sistemas, y acabados. Aunque la organización es clara, su propuesta no muestra la misma capacidad de flexibilidad para reordenar tareas y recursos según las necesidades del hospital. Esto podría dificultar una respuesta rápida ante imprevistos que afecten el funcionamiento hospitalario.

En un entorno tan dinámico como el hospitalario, la adaptabilidad en el programa es clave para minimizar los efectos negativos de la obra en las operaciones diarias del hospital. Eiffage presenta un programa adecuado, pero que podría beneficiarse de una mayor flexibilidad para maximizar la eficiencia del proyecto.

Puntuación: 3.75/5 (Notable).

- **Citanias**

Citanias propone un programa de trabajo estructurado en fases que optimiza el uso de espacio y tiempo. La planificación es clara y adecuada para la ejecución en un hospital, con un enfoque en minimizar el impacto en las zonas de tránsito. No obstante, el programa no ofrece una especificidad lo suficientemente detallada en cuanto a tiempos y recursos humanos y medios auxiliares asignados a cada fase, lo que podría limitar su capacidad de reacción ante cambios en el entorno hospitalario. Aunque el programa es estructurado y funcional, una mayor adaptabilidad permitiría a Citanias responder mejor a cualquier requerimiento emergente del hospital sin comprometer la continuidad de sus operaciones. La falta de flexibilidad detallada puede ser una limitación en un contexto que exige una alta capacidad de respuesta. Así mismo, la organización en fases no aporta ninguna ventaja a la ejecución del proyecto, sino todo lo contrario, lo perjudica.

Puntuación: 3.75/5 (Notable).

En resumen, Proyectos Tecnológicos Just One, S.L. (JOTPRO) sobresale como la mejor opción en términos de equilibrio entre planificación, flexibilidad y calidad en su propuesta.

Conclusión General de la Evaluación/Cuadro Resumen:

Conclusión General de la Evaluación			
Propuesta	Memoria Técnica (10 puntos)	Programa de trabajo (5 puntos)	Puntuación Total (15 puntos)
Just One	10,00	5,00	15,00
Fornela	7,50	2,50	10,00
Eiffage	7,50	3,75	11,25
Citanias	5,00	3,75	8,75

Fdo. Víctor de la Cueva Revilla

Firmado digitalmente por: DE LA CUEVA REVILLA VICTOR
Fecha: 2024.10.31 11:43

Subdirector de Gestión Técnica