

Madrid, 21 de noviembre de 2024.

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un **SUMINISTRO, INSTALACIÓN, Y PUESTA EN SERVICIO DE UN ELEVADOR DE BOGIES EN LAS INSTALACIONES DEL CENTRO DE MANTENIMIENTO DE SACERAL DE METRO DE MADRID** (Licitación **6012400335**).

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado la siguiente exclusión por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

“Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

1. Reducción de plazos de ejecución (8,5 puntos máximo)

- Compromiso de reducción del plazo de entrega en un 30% o más - **8,5 puntos.**
- Compromiso de reducción del plazo entrega menor de 30% y mayor o igual al 20% - **6 puntos.**
- Compromiso de reducción del plazo de entrega menor del 20% e igual o mayor al 10% - **3 puntos.**
- No hay compromiso de reducción mayor al 10%– **0 puntos.**

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XI.

2. Aumento del plazo de garantía (8 puntos máximo)

- Si la oferta aumenta el plazo de garantía en mayor o igual 100 % se obtienen **8 puntos.**
- Si la oferta aumenta el plazo de garantía en mayor o igual al 50 % y menor al 100% se obtienen **5 puntos.**
- Si la oferta aumenta el plazo de garantía en igual o mayor al 25 % y menor que 50% se obtienen **3 puntos.**
- Si la oferta no aumenta plazo de garantía más del 25% se obtienen **0 puntos.**

3. Servicio postventa, tiempo máximo de respuesta 6 puntos máximos

- Compromiso de un tiempo máximo de respuesta de 48 horas ante una avería en la instalación. **6 puntos.**
- Compromiso de un tiempo de respuesta mayor de 48 horas y menor que 72 horas, ante una avería en la instalación. **3 puntos.**
- Tiempo máximo de respuesta de 72 horas ante una avería en la instalación se obtienen **0 puntos.**

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XI.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP”.

En el apartado 42. “Presentación de las ofertas en la aplicación SRM” del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

“2. Carpeta Nº2

Documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor conforme a lo indicado en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP.

La inclusión en esta carpeta 2 de información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas o de cualquier documento que permita deducir o conocer la puntuación de estos criterios y/o la introducción de la oferta económica o de cualquier otro tipo de documento que permita deducir o conocer su importe, conllevará la exclusión del licitador”.

En la condición 8.1. “Reglas generales” del PCP, se indica lo siguiente:

“En el caso de que la oferta de la empresa licitadora incumpla las previsiones del PCP, conllevará su exclusión del procedimiento de adjudicación”.

La oferta técnica presentada por la empresa PEGAMO INDUSTRIAL DIVISION, S.L. no cumple con los requerimientos del Pliego de Condiciones Particulares. Incluye en la carpeta 2 información que permite deducir la puntuación de los criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas. Revisada la documentación depositada en la Carpeta nº2 por el licitador PEGAMO INDUSTRIAL DIVISION, S.L. se comprueba que ha incluido información relativa a los criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas según el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares y, por lo tanto, se corresponde con documentación relativa a la Carpeta nº3. En concreto, se indica la afirmación de garantizar la existencia de un Servicio Técnico Oficial con el requerimiento de ‘Capacidad de actuar presencialmente en cualquier punto de la Comunidad de Madrid en un plazo inferior a 48 horas desde la comunicación electrónica y/o telefónica de la incidencia por Metro de Madrid’ permitiendo deducir la puntuación obtenida para el tercer criterio “Servicio postventa”, evaluable mediante fórmulas.

En consecuencia, al tratarse de información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas, de conformidad con lo previsto en los apartados 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” y 42. “Presentación de las ofertas en la aplicación SRM” del cuadro resumen del PCP y la condición 8.1. “Reglas generales” del PCP, la oferta presentada por la empresa **PEGAMO INDUSTRIAL DIVISION, S.L.** queda **excluida** de esta licitación.



Conforme a lo establecido en artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, podrán formular reclamación mediante recurso de alzada impropio ante el titular de la Consejería de la Comunidad de Madrid competente en materia de transportes, conforme al artículo 44.6 de la Ley 9/2017 y a la Ley 39/2015 para lo cual disponen de un plazo de un mes.