



# INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: OBRAS DEL PROYECTO DE  
IMPLANTACIÓN DE CIRCUITO HIGIÉNICO PARA PERSONAL  
DE LÍNEA AÉREA**

**NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400346**

**NÚMERO DE LA S.C: 2000004195**

**Elaboradores:**

Vocal: Javier López

Presidente: Fco. Javier Gómez

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes. En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.

## **1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:**

El objeto del presente informe es dar cumplimiento a lo previsto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación 6012400346, de las OBRAS DEL PROYECTO DE IMPLANTACIÓN DE CIRCUITO HIGIÉNICO PARA PERSONAL DE LÍNEA AÉREA, a fin de proceder a la valoración técnica de las ofertas de las empresas que han participado en la misma.

## **2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:**

Para la presente licitación han manifestado interés un total de doce (12) empresas, que se detallan a continuación:

- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.
- TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.
- OHL SERVICIOS - INGESAN, S.A.U.
- CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS S.L.
- CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.
- ROCYP CONSTRUCCIONES, S.L.
- SAMPOL INGENIERÍA Y OBRAS S.A.
- EXTRACO, S.A.
- VIVENDIO SOSTENIBILIDAD ENERGÉTICA, S.L.
- TORRESCAMARA Y CIA DE OBRAS, S.A.
- INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGIA S.A.
- MISTURAS OBRAS E PROXECTOS, S.A.

Para la presente licitación, han presentado finalmente oferta un total de cinco (5) licitadores, que se detallan a continuación:

- CODEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. y CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A., bajo el compromiso formal de constituirse en UTE (En adelante UTE CODEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. Y CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.)
- EXTRACO, S.A.
- INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGIA, S.A. y SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A., bajo el compromiso formal de constituirse en UTE (En adelante UTE INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGIA, S.A. Y SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.)
- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.
- TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.

## **3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:**

Según el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

1. Memoria del proceso constructivo y organización de los trabajos

2. Afección de las obras a los trabajos propios de los departamentos de Metro de Madrid. S.A. que realizan en los depósitos.

3. Plan de obra

A continuación, se inserta un cuadro en el que se recoge el cumplimiento del contenido mínimo de la oferta técnica:

	CONTENIDO MÍNIMO			
	Memoria del proceso constructivo y organización de los trabajos	Afección de las obras a los trabajos propios de los departamentos de Metro de Madrid. S.A. que realizan en los depósitos.	Plan de obra	
UTE CODEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. Y CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.	OK	OK	OK	CUMPLE
EXTRACO, S.A.	OK	OK	OK	CUMPLE
UTE INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGIA, S.A. Y SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.	OK	OK	OK	CUMPLE
TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.	OK	OK	OK	CUMPLE
TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.	OK	OK	OK	CUMPLE

Todas las empresas han presentado el contenido mínimo de la oferta técnica.

#### 4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Las ofertas técnicas recibidas, no presentan ningún incumplimiento de los requerimientos contenidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas ni en el Pliego de Condiciones Particulares.

## **5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.**

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

La valoración de cada uno de los apartados de la oferta técnica se realizará teniendo en cuenta la calidad de lo ofertado. Los puntos se asignarán conforme a lo indicado a continuación:

- MEMORIA Y ESTUDIO DE LA OBRA.....20 puntos

Conocimiento, análisis y estudio del proyecto constructivo. Planteamiento y propuesta de fases de ejecución. Plan de obra. Afecciones a la explotación de Metro y a terceros.

La Memoria deberá exponer, las distintas fases de obra, la propuesta de metodología para el desarrollo de los trabajos, demostrando el conocimiento de la actuación a ejecutar, la zona y la problemática del trabajo a realizar.

La Memoria será la base para explicitar el contenido del plan de obra. Describirá los procesos de ejecución de las actividades más significativas de la obra, enumerando los procesos constructivos y los elementos que incorporarán los mismos. Reflejará la planificación de las actuaciones necesarias ordenándolas tanto desde un punto de vista físico como temporal. Expondrá las características de los medios técnicos, haciendo referencia en su caso a las prescripciones técnicas que sean de obligado cumplimiento.

Se deberá realizar una planificación de la obra teniendo en cuenta los perfiles y materiales ofertados adscritos a cada una de las actividades descritas, indicando la duración de cada actividad, debiendo justificar los rendimientos medios previstos que garanticen el plazo de ejecución reseñado en el apartado 9 del cuadro resumen.

Se indicarán las medidas a adoptar en las distintas fases de ejecución para minimizar la afección a la explotación de Metro y a terceros (ocupaciones, ruido, polvo, etc.).

a) Memoria del proceso constructivo y organización de los trabajos: 10 puntos

- Análisis, estudio, planteamiento y justificación de la ejecución de la obra, propuesta de fases, logística y organización. Se requiere un enfoque y planteamiento acorde al proyecto, así como la aportación de documentos descriptivos y documentación gráfica que demuestren el conocimiento de la obra a ejecutar: 10 puntos

- Análisis, estudio, planteamiento y justificación de la ejecución de la obra, propuesta de fases, logística y organización. No se incluyen documentos descriptivos y/o documentación gráfica que demuestren el conocimiento de la obra a ejecutar: 5 puntos

- Análisis, estudio, planteamiento y justificación de la ejecución de la obra, propuesta de fases, logística y organización, que no se adecua al proyecto: 0 puntos

b) Estudio de la afección de las obras a los trabajos propios de los departamentos de Metro de Madrid. S.A. que se realizan en los depósitos para no afectar al desarrollo habitual del servicio de transporte de viajeros: 4 puntos

Propuestas de actuación de las unidades de obra y/o procesos constructivos necesarias para paliar o evitar las afecciones de la obra a los trabajos propios de los departamentos de Metro de Madrid:

- Si las propuestas incluyen documentación gráfica que sirva para definir las: 4 puntos

- Si las propuestas no incluyen documentación gráfica: 2 puntos

- Si no se presentan propuestas para todas las actividades que puedan generar afección: 0 puntos

c) Plan de Obra: 6 puntos

Diagrama de Gantt por actividad y/o fases de obra, con asignación de recursos que refleje el planteamiento de ejecución de las distintas unidades de obra, propuestos en el punto anterior identificando el camino crítico de las actividades. Se deberá indicar el tipo de recurso asignado a cada tarea (equipo, perfiles, materiales, herramientas, etc. no indicar titulaciones ni experiencia), concretando la cantidad de los recursos empleados. En el caso de que se prevean varios equipos de trabajo, se deberá definir la cantidad y tipo de perfil que compone cada equipo propuesto. El plazo total de ejecución deberá ser igual al que figura en el apartado 9 del cuadro resumen de este PCP y deberá coincidir exactamente con lo reflejado en el punto anterior (A.1), expresando los plazos parciales que, en su caso, se encuentren fijados en el PPT. Es condición imprescindible realizar las 4 actuaciones simultáneamente:

- Si el diagrama de Gantt indica el tipo y la cantidad de recursos asignados a cada actividad, además de los plazos parciales y la identificación del camino crítico: 6 puntos
- Si el diagrama de Gantt sólo indica el tipo de recurso, pero no el número de cada uno de ellos y/o no se identifica el camino crítico: 3 puntos
- Si el diagrama de Gantt no indica los tipos de recurso asignados a cada tarea: 0 puntos

El desglose de los criterios que se emplearán y su puntuación, serán los siguientes:

a) Memoria del proceso constructivo y organización de los trabajos:

A) Memoria del proceso constructivo y organización de los trabajos: 10 puntos	
<p>Análisis, estudio, planteamiento y justificación de la ejecución de la obra, propuesta de fases, logística y organización. Se requiere un enfoque y planteamiento acorde al proyecto, así como la aportación de documentos descriptivos y documentación gráfica que demuestren el conocimiento de la obra a ejecutar: 10 puntos</p> <p>- Análisis, estudio, planteamiento y justificación de la ejecución de la obra, propuesta de fases, logística y organización. No se incluyen documentos descriptivos y/o documentación gráfica que demuestren el conocimiento de la obra a ejecutar: 5 puntos</p> <p>- Análisis, estudio, planteamiento y justificación de la ejecución de la obra, propuesta de fases, logística y organización, que no se adecua al proyecto: 0 puntos</p>	
UTE CODEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. Y CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.	10
EXTRACO, S.A.	10
UTE INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGIA, S.A. Y SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.	10
TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.	10
TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.	10

En referencia a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor, procedemos a aclarar las puntuaciones obtenidas:

UTE CODEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. Y CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.

- Consideramos que la información mostrada en la oferta técnica cumple a la perfección con lo solicitado en el PCP, siendo el enfoque y planteamiento acorde al proyecto, así como la aportación de documentos descriptivos y documentación gráfica que demuestran el conocimiento de la obra a ejecutar.

EXTRACO, S.A.

- Consideramos que la información mostrada en la oferta técnica cumple a la perfección con lo solicitado en el PCP, siendo el enfoque y planteamiento acorde al proyecto, así como la aportación de documentos descriptivos y documentación gráfica que demuestran el conocimiento de la obra a ejecutar.

UTE INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGIA, S.A. Y SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.

- Consideramos que la información mostrada en la oferta técnica cumple a la perfección con lo solicitado en el PCP, siendo el enfoque y planteamiento acorde al proyecto, así como la aportación de documentos descriptivos y documentación gráfica que demuestran el conocimiento de la obra a ejecutar.

TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.

- Consideramos que la información mostrada en la oferta técnica cumple a la perfección con lo solicitado en el PCP, siendo el enfoque y planteamiento acorde al proyecto, así como la aportación de documentos descriptivos y documentación gráfica que demuestran el conocimiento de la obra a ejecutar.

TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.

- Consideramos que la información mostrada en la oferta técnica cumple a la perfección con lo solicitado en el PCP, siendo el enfoque y planteamiento acorde al proyecto, así como la aportación de documentos descriptivos y documentación gráfica que demuestran el conocimiento de la obra a ejecutar.

b) Estudio de la afección de las obras a los trabajos propios de los departamentos de Metro de Madrid. S.A. que se realizan en los depósitos para no afectar al desarrollo habitual del servicio de transporte de viajeros:

	<b>b) Estudio de la afección de las obras a los trabajos propios de los departamentos de Metro de Madrid. S.A. que se realizan en los depósitos para no afectar al desarrollo habitual del servicio de transporte de viajeros: 4 puntos</b> Propuestas de actuación de las unidades de obra y/o procesos constructivos necesarias para paliar o evitar las afecciones de la obra a los trabajos propios de los departamentos de Metro de Madrid: - Si las propuestas incluyen documentación gráfica que sirva para definirlas: 4 puntos - Si las propuestas no incluyen documentación gráfica: 2 puntos - Si no se presentan propuestas para todas las actividades que puedan generar afección: 0 puntos
UTE CODEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. Y CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.	4
EXTRACO, S.A.	4
UTE INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGIA, S.A. Y SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.	4
TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.	0
TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.	0

En referencia a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor, procedemos a aclarar las puntuaciones obtenidas:

UTE CODEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. Y CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.

- Consideramos que la información mostrada en la oferta técnica cumple a la perfección con lo solicitado en el PCP, siendo las propuestas de actuación de las unidades de obra y/o procesos constructivos las necesarias para paliar o evitar las afecciones de la obra a los trabajos propios de los departamentos de Metro de Madrid, además, las propuestas incluyen documentación gráfica que sirve para definirlas.

EXTRACO, S.A.

- Consideramos que la información mostrada en la oferta técnica cumple a la perfección con lo solicitado en el PCP, siendo las propuestas de actuación de las unidades de obra y/o procesos constructivos las necesarias para paliar o evitar las afecciones de la obra a



los trabajos propios de los departamentos de Metro de Madrid, además, las propuestas incluyen documentación gráfica que sirve para definir las.

UTE INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGIA, S.A. Y SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.

- Consideramos que la información mostrada en la oferta técnica cumple a la perfección con lo solicitado en el PCP, siendo las propuestas de actuación de las unidades de obra y/o procesos constructivos las necesarias para paliar o evitar las afecciones de la obra a los trabajos propios de los departamentos de Metro de Madrid, además, las propuestas incluyen documentación gráfica que sirve para definir las.

TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.

- Consideramos que la información mostrada en la oferta técnica no cumple con lo solicitado en el PCP, las propuestas presentadas no recogen todas las actividades que generan afección a los trabajos propios de los departamentos de Metro de Madrid.

TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.

- Consideramos que la información mostrada en la oferta técnica no cumple con lo solicitado en el PCP, las propuestas presentadas no recogen todas las actividades que generan afección a los trabajos propios de los departamentos de Metro de Madrid.

b) Plan de Obra

c) Plan de Obra: 6 puntos	
<p>Diagrama de Gantt por actividad y/o fases de obra, con asignación de recursos que refleje el planteamiento de ejecución de las distintas unidades de obra, propuestos en el punto anterior identificando el camino crítico de las actividades. Se deberá indicar el tipo de recurso asignado a cada tarea (equipo, perfiles, materiales, herramientas, etc. no indicar titulaciones ni experiencia), concretando la cantidad de los recursos empleados. En el caso de que se prevean varios equipos de trabajo, se deberá definir la cantidad y tipo de perfil que compone cada equipo propuesto. El plazo total de ejecución deberá ser igual al que figura en el apartado 9 del cuadro resumen de este PCP y deberá coincidir exactamente con lo reflejado en el punto anterior (A.1), expresando los plazos parciales que, en su caso, se encuentren fijados en el PPT. Es condición imprescindible realizar las 4 actuaciones simultáneamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si el diagrama de gant indica el tipo y la cantidad de recursos asignados a cada actividad, además de los plazos parciales y la identificación del camino crítico: 6 puntos</li> <li>- Si el diagrama de gant sólo indica el tipo de recurso pero no el número de cada uno de ellos y/o no se identifica el camino crítico: 3 puntos</li> <li>- Si el diagrama de gant no indica los tipos de recurso asignados a cada tarea: 0 puntos</li> </ul>	
UTE CODEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. Y CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.	6
EXTRACO, S.A.	6
UTE INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGIA, S.A. Y SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.	6
TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.	6
TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.	3

En referencia a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor, procedemos a aclarar las puntuaciones obtenidas:

UTE CODEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. Y CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.

- Consideramos que la información mostrada en la oferta técnica cumple a la perfección con lo solicitado en el PCP, indicando en el diagrama de Gantt el tipo y la cantidad de recursos asignados a cada actividad, además de los plazos parciales y la identificación del camino crítico.

EXTRACO, S.A.

- Consideramos que la información mostrada en la oferta técnica cumple a la perfección con lo solicitado en el PCP, indicando en el diagrama de Gantt el tipo y la cantidad de recursos asignados a cada actividad, además de los plazos parciales y la identificación del camino crítico.

UTE INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGIA, S.A. Y SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.

- Consideramos que la información mostrada en la oferta técnica cumple a la perfección con lo solicitado en el PCP, indicando en el diagrama de Gantt el tipo y la cantidad de recursos asignados a cada actividad, además de los plazos parciales y la identificación del camino crítico.

TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.

- Consideramos que la información mostrada en la oferta técnica cumple a la perfección con lo solicitado en el PCP, indicando en el diagrama de Gantt el tipo y la cantidad de recursos asignados a cada actividad, además de los plazos parciales y la identificación del camino crítico.

TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.

- Consideramos que la información mostrada en la oferta técnica cumple parcialmente con lo solicitado en el PCP. Se indica en el diagrama de Gantt el tipo y la cantidad de recursos asignados a cada actividad y los plazos parciales, pero no se identifica el camino crítico.

## **6 CONCLUSIONES:**

Se inserta a continuación un cuadro resumen con las puntuaciones parciales que han obtenido las ofertas técnicas tras haber sido valoradas de acuerdo con los criterios de valoración técnica evaluables mediante juicios de valor establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares.

Nota: Dado que la presente licitación incluye también criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas, este apartado no se refiere al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del presente informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas para ambos lotes.

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:				
MEMORIA Y ESTUDIO DE LA OBRA.....20 puntos				
c) Plan de Obra: 6 puntos				
A) Memoria del proceso constructivo y organización de los trabajos: 10 puntos	b) Estudio de la afección de las obras a los trabajos propios de los departamentos de Metro de Madrid. S.A. que se realizan en los depósitos para no afectar al desarrollo habitual del servicio de transporte de viajeros: 4 puntos	Diagrama de Gantt por actividad y/o fases de obra, con asignación de recursos que refleje el planteamiento de ejecución de las distintas unidades de obra, propuestos en el punto anterior identificando el camino crítico de las actividades. Se deberá indicar el tipo de recurso asignado a cada tarea (equipo, perfiles, materiales, herramientas, etc. no indicar titulaciones ni experiencia), concretando la cantidad de los recursos empleados. En el caso de que se prevean varios equipos de trabajo, se deberá definir la cantidad y tipo de perfil que compone cada equipo propuesto. El plazo total de ejecución deberá ser igual al que figura en el apartado 9 del cuadro resumen de este PCP y deberá coincidir exactamente con lo reflejado en el punto anterior (A.1), expresando los plazos parciales que, en su caso, se encuentren fijados en el PPT. Es condición imprescindible realizar las 4 actuaciones simultáneamente: - Si el diagrama de gant indica el tipo y la cantidad de recursos asignados a cada actividad, además de los plazos parciales y la identificación del camino crítico: 6 puntos - Si el diagrama de gant sólo indica el tipo de recurso pero no el número de cada uno de ellos y/o no se identifica el camino crítico: 3 puntos - Si el diagrama de gant no indica los tipos de recurso asignados a cada tarea: 0 puntos		
UTE CODEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. Y CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.	10	4	6	20
EXTRACO, S.A.	10	4	6	20
UTE INDUTEC INSTALACIONES Y ENERGIA, S.A. Y SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.	10	4	6	20
TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.	10	0	6	16
TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.	10	0	3	13