



INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS 2024/41

Canal de Isabel II

**INFORME DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS
PRESENTADAS AL CONTRATO N.º 2024/41 DE
“SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTO DE
EJECUCIÓN Y POSTERIOR DIRECCIÓN DE OBRA Y
COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN LOS
TRABAJOS DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE LA
INSTALACIÓN DE CLIMATIZACIÓN EN LOS
TEATROS DEL CANAL”**

**Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia
– Financiado por la Unión Europea –
NextGenerationEU.**

11 de noviembre de 2024

ÍNDICE

1. OBJETO.	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE OFERTAS.	3
3. VALORACIÓN ECONÓMICA.	6
3.1. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.	6
3.2. VALORACIÓN POR PROPOSICIÓN ECONÓMICA. 49 puntos.	6
4. VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS. 51 puntos.	7
4.1. A) 2.1 Experiencia extra del Jefe de Proyectos propuesto (Máximo 15 puntos).	7
4.2. A) 2.2 Experiencia extra del Director de Obra propuesto (Máximo 15 puntos).	8
4.3. A) 2.3 Experiencia extra del Técnico de Apoyo al Director de Obra propuesto (Máximo 7 puntos).	9
4.4. A) 2.4 . Uso de vehículo/s adscritos al contrato con etiqueta distintivo cero emisiones o distintivo ECO de la dirección General de Tráfico: (Máximo 14 puntos).	10
5. VALORACIÓN TOTAL DE LAS OFERTAS.	11

1. OBJETO.

El presente informe tiene por objeto valorar las ofertas presentadas al **contrato 2024/41** de **“SERVICIOS DE REDACCIÓN DE PROYECTO DE EJECUCIÓN Y POSTERIOR DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN LOS TRABAJOS DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE LA INSTALACIÓN DE CLIMATIZACIÓN EN LOS TEATROS DEL CANAL”**. Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea – NextGenerationEU.

2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE OFERTAS.

El procedimiento del contrato N.º 2024/41 es abierto simplificado con pluralidad de criterios, que prevé la adjudicación del contrato a la mejor oferta, conforme al apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en adelante PCAP. Se trata únicamente de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas según las siguientes valoraciones:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**:

1. Valoración económica.....**49 puntos**.

2. Criterios técnicos cualitativos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: **51 puntos**.

Se valorará:

2.1 Experiencia extra del Jefe de Proyecto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3 del Anexo I del PCAP. (Hasta 15 puntos)

2.2 Experiencia extra del Director de Obra sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3 del Anexo I del PCAP (Hasta 15 puntos)

2.3 Experiencia extra del Técnico de Apoyo al Director de Obra sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3 del Anexo I del PCAP (Hasta 7 puntos)

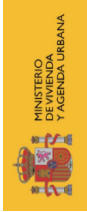
2.4 Uso de vehículo/s adscritos al contrato con etiqueta distintivo cero emisiones o distintivo ECO de la dirección General de Tráfico (Hasta 14 puntos)



INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS 2024/41

Con fecha 28 de octubre de 2024 se ha realizado el acto de apertura de las ofertas presentadas. Después de valorar la documentación presentada, se obtiene lo siguiente:

1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros (IVA EXCLUIDO)
1	DISEÑO, INDUSTRIA, CALCULOS Y PROYECTOS DICYP, S.L.	46.200,00 €
2	AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.	53.080,40 €



Criterio de valoración	Mínimo requerido en el Pliego	Valor ofertado por el licitador	
		DISEÑO, INDUSTRIA, CALCULOS Y PROYECTOS DICYP, S.L.	AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.
2.1 Experiencia extra del Jefe de Proyecto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3. (Hasta 15 puntos)	5 años	Experiencia extra 27 años	Experiencia extra 12 años
2.2 Experiencia extra del Director de Obra sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3. (Hasta 15 puntos)	5 años	Experiencia extra 27 años	Experiencia extra 13 años
2.3 Experiencia extra del Técnico de Apoyo al Director de Obra sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3. (Hasta 7 puntos)	3 años	Experiencia extra 8 años	Experiencia extra 5 años
2.4 Uso de vehículo/s adscritos al contrato con etiqueta distintivo cero emisiones o distintivo ECO de la dirección General de Tráfico. (Hasta 14 puntos)	No aplica	Etiqueta ECONO Etiqueta CEROSI	Etiqueta ECONO Etiqueta CEROSI

3. VALORACIÓN ECONÓMICA.

3.1.DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8 bis. del Anexo I del PCAP, la oferta se considerará anormalmente baja cuando, concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.

En base a este criterio, la oferta inferior a 42.462,32 € se considerará baja anormal. Dado que, la oferta de la empresa DISEÑO, INDUSTRIA, CALCULOS Y PROYECTOS DICYP, S.L. tiene una proposición económica de 46.200,00 € y un porcentaje de baja de 12,97 unidades porcentuales, no incurre en baja anormal.

3.2.VALORACIÓN POR PROPOSICIÓN ECONÓMICA. 49 puntos.

Según el apartado 8 del Anexo I del PCAP, la valoración económica es:

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, 49 puntos, a continuación, se establece la siguiente fórmula:

$$V_i = 49 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i .

P_i = Precio propuesto por la empresa i , en €.

P_{\min} = Precio mínimo ofertado, en €.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración económica: La fórmula referida hace que la distribución de puntos en la valoración económica dependa de la oferta económica más baja, la cual obtendrá 49 puntos, y las que igualasen el presupuesto base de licitación, obtendrían 0 puntos. La dispersión de los puntos entre el resto de las ofertas se distribuirá según la fórmula indicada, en la que la puntuación a recibir aumenta conforme la oferta analizada se acerca a la oferta económica más baja.

Teniendo en cuenta las ofertas presentadas en el procedimiento de referencia, aplicando la fórmula mencionada, se obtiene:

A) 1. Valoración económica			
N.º	Proponente	IMPORTE OFERTADO TOTAL EUROS, EXCLUIDO EL IVA	PUNTUACIÓN OBTENIDA
1	DISEÑO, INDUSTRIA, CALCULOS Y PROYECTOS DICYP, S.L.	46.200,00 €	49.00
2	AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.	53.080,40 €	42.64

4. VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS. 51 puntos.

Según el apartado 8 del Anexo I del PCAP, los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas son:

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas:

Se valorará:

- i. Experiencia extra del Jefe de Proyecto propuesto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3 del Anexo I del PCAP (Hasta 15 puntos)
- ii. Experiencia extra del Director de Obra propuesto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3 del Anexo I del PCAP (Hasta 15 puntos)
- iii. Experiencia extra del Técnico de Apoyo al Director de Obra propuesto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3 del Anexo I del PCAP (Hasta 7 puntos)
- iv. Uso de vehículo/s adscritos al contrato con etiqueta distintivo cero emisiones o distintivo ECO de la dirección General de Tráfico..... (Hasta 14 puntos)

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8.A). 2 son las siguientes:

4.1. A) 2.1 Experiencia extra del Jefe de Proyectos propuesto (Máximo 15 puntos).

Número de años de experiencia adicional sobre los 5 años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3 del Anexo I del PCAP para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado (Máximo 15 puntos).

Se calificará conforme a los siguientes criterios:

- | | |
|---|------------|
| - Igual a 5 años..... | 0 puntos. |
| - Superior a 5 años e inferior o igual a 7 años..... | 3 puntos. |
| - Superior a 7 años e inferior o igual a 9 años | 6 puntos. |
| - Superior a 9 años e inferior o igual a 11 años | 9 puntos. |
| - Superior a 11 años e inferior o igual a 13 años | 12 puntos. |
| - Superior a 13 años..... | 15 puntos. |

Solo se tendrán en cuenta años completos de experiencia extra. Por lo tanto, dicha experiencia extra debe estar expresada en número enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador indique la ampliación de experiencia referida con decimales, se ignorarán los decimales. Solo se considerará el desempeño del puesto exigido en actuaciones completas, sin asignar ningún punto por el desempeño de este puesto durante un periodo de tiempo sin que se haya conseguido la ejecución completa.

Siendo el resultado, el que se muestra en la tabla:

Criterio de valoración	Proponente	
	DISEÑO, INDUSTRIA, AYESA INGENIERÍA Y CALCULOS Y ARQUITECTURA, S.A. PROYECTOS DICYP, S.L.	
Experiencia extra del Jefe de Proyecto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3. del PCAP. (Hasta 15 puntos)	27 años	12 años
PUNTUACIÓN	15 puntos	12 puntos

4.2. A) 2.2 Experiencia extra del Director de Obra propuesto (Máximo 15 puntos).

Número de años de experiencia adicional sobre los 5 años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3 del Anexo I del PCAP para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado (Máximo 15 puntos).

Se calificará conforme a los siguientes criterios:

- Igual a 5 años..... 0 puntos.
- Superior a 5 años e inferior o igual a 7 años..... 3 puntos.
- Superior a 7 años e inferior o igual a 9 años 6 puntos.
- Superior a 9 años e inferior o igual a 11 años 9 puntos.
- Superior a 11 años e inferior o igual a 13 años 12 puntos.
- Superior a 13 años..... 15 puntos.

Solo se tendrán en cuenta años completos de experiencia extra. Por lo tanto, dicha experiencia extra debe estar expresada en número enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador indique la ampliación de experiencia referida con decimales, se ignorarán los decimales. Solo se considerará el desempeño del puesto exigido en actuaciones completas, sin asignar ningún punto por el desempeño de este puesto durante un periodo de tiempo sin que se haya conseguido la ejecución completa.

Siendo el resultado, el que se muestra en la tabla:

Criterio de valoración	Proponente	
	DISEÑO, INDUSTRIA, AYESA INGENIERÍA Y CALCULOS Y ARQUITECTURA, S.A. PROYECTOS DICYP, S.L.	
Experiencia extra del Director de Obra propuesto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3 del Anexo I al PCAP (Hasta 15 puntos).	27 años	13 años
PUNTUACIÓN	15 puntos	12 puntos

4.3. A) 2.3 Experiencia extra del Técnico de Apoyo al Director de Obra propuesto (Máximo 7 puntos).

Número de años de experiencia adicional sobre los 3 años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3 del Anexo I del PCAP para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado (Máximo 7 puntos).

Se calificará conforme a los siguientes criterios:

- Igual a 3 años.....0 puntos.
- Superior a 3 años e inferior o igual a 5 años.....4 puntos.
- Superior a 5 años..... 7 puntos.

Solo se tendrán en cuenta años completos de experiencia extra. Por lo tanto, dicha experiencia extra debe estar expresada en número enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador indique la ampliación de experiencia referida con decimales, se ignorarán los decimales. Solo se considerará el desempeño del puesto exigido en actuaciones completas, sin asignar ningún punto por el desempeño de este puesto durante un periodo de tiempo sin que se haya conseguido la ejecución completa.

Siendo el resultado, el que se muestra en la tabla:

INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS 2024/41

Criterio de valoración	Proponente	
	DISEÑO, INDUSTRIA, AYESA INGENIERÍA Y CALCULOS Y ARQUITECTURA, S.A. PROYECTOS DICYP, S.L.	
Experiencia extra del Técnico de Apoyo al Director de Obra propuesto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3 del Anexo I al PCAP. (Hasta 7 puntos)	8 años	5 años
PUNTUACIÓN	7 puntos	4 puntos

4.4. A) 2.4 . Uso de vehículo/s adscritos al contrato con etiqueta distintivo cero emisiones o distintivo ECO de la dirección General de Tráfico: (Máximo 14 puntos).

Se calificará conforme a los siguientes criterios:

- Etiqueta ECO.....7 puntos.
- Etiqueta cero emisiones..... 14 puntos.

Siendo el resultado, el que se muestra en la tabla:

Criterio de valoración	Proponente	
	DISEÑO, INDUSTRIA, AYESA INGENIERÍA Y CALCULOS Y PROYECTOS ARQUITECTURA, S.A. DICYP, S.L.	
Uso de vehículo/s adscritos al contrato con etiqueta distintivo cero emisiones o distintivo ECO de la dirección General de Tráfico. (Hasta 14 puntos)	Etiqueta ECO.....NO Etiqueta CERO.....SI	Etiqueta ECO.....NO Etiqueta CERO.....SI
PUNTUACIÓN	14 puntos	14 puntos

5. VALORACIÓN TOTAL DE LAS OFERTAS.

Los puntos obtenidos por cada ofertante se corresponden con la suma de los puntos obtenidos en la valoración económica más los puntos obtenidos en la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

El resultado de la puntuación es el que se muestra a continuación:

N.º	Proponente	VALORACIÓN ECONÓMICA	CRITERIO TÉCNICO CUANTIFICABLE MEDIANTE FÓRMULA	TOTAL
1	DISEÑO, INDUSTRIA, CALCULOS Y PROYECTOS DICYP, S.L.	49	51	100
2	AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A..	42.64	42	84.64

De esta forma, la empresa **DISEÑO, INDUSTRIA, CALCULOS Y PROYECTOS DICYP, S.L.** tiene la máxima valoración, según la aplicación de los criterios del apartado 8 del Anexo I del PCAP del **contrato N.º 2024/41**.

En Madrid, a fecha de firma.

Firmado por Ángel Illera Gil
el día 11/11/2024 con un
certificado emitido por AC
Representación

D. Ángel Illera Gil
Jefe del Área de Servicios Administrativos