



## INFORME DE VALORACIÓN

EXPEDIENTE: 108/2024

SERVICIOS DE LIMPIEZA, RETIRADA DE RESIDUOS Y ASISTENCIA TÉCNICA DE LA ZONA DE INFLUENCIA DE LOS PUNTOS DE DESBORDAMIENTO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO, GESTIONADO POR CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P

Área: **Gestión de Residuos**  
**Rev.01**



Con fecha 2 de diciembre de 2024 se recibe en el Área de Gestión de Residuos la documentación relativa a las especificaciones técnicas, la subcontratación y los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, así como las ofertas económicas del procedimiento de licitación del expediente N.º: 108/2024 correspondiente al SERVICIOS DE LIMPIEZA, RETIRADA DE RESIDUOS Y ASISTENCIA TÉCNICA DE LA ZONA DE INFLUENCIA DE LOS PUNTOS DE DESBORDAMIENTO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO, GESTIONADO POR CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P., de las siguientes empresas:

- Licitador N.º 1: ACCIONA AGUA SERVICIOS, S.L.
- Licitador N.º 2: AMM OBRA CIVIL CONSERVACIÓN Y CANALIZACIONES DEL LEVANTE SLU
- Licitador N.º 3: PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.
- Licitador N.º 4: FCC AQUALIA SA
- Licitador N.º 5: UTE AXIAL MANTENIMIENTOS, S.L. – MARTIN CASILLAS, S.L.U
- Licitador N.º 6: UTE EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.
- Licitador N.º 7: ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SA
- Licitador N.º 8: TALLER S.A
- Licitador N.º 9: AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U
- Licitador N.º 10: PREZERO ESPAÑA, S.A.U.,

Una vez revisada la citada documentación, fue preciso solicitar aclaraciones a dos licitadores, Licitador N.º 5: UTE AXIAL MANTENIMIENTOS, S.L. – MARTIN CASILLAS, S.L.U y Licitador N.º 6: UTE EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L, en relación con el apartado 6 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP) relativo a las especificaciones técnicas, la cual fue recibida en el Área de Gestión de Residuos el 10 de enero de 2024.

En cuanto a las ofertas económicas, las ofertas de los siguientes licitadores se encontraban en situación de presunción de anormalidad, según el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP. Se recibe en el Área de Gestión de Residuos la justificación de la misma con fecha 30 de enero de 2025.

**Lote 1:**

- UTE AXIAL MANTENIMIENTOS, S.L. – MARTIN CASILLAS, S.L.U
- UTE EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.

**Lote 2:**

- PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.
- UTE AXIAL MANTENIMIENTOS, S.L. – MARTIN CASILLAS, S.L.U
- UTE EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.

**Lote 3:**

- UTE AXIAL MANTENIMIENTOS, S.L. – MARTIN CASILLAS, S.L.U

- UTE EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.

**Lote 4:**

- FCC AQUALIA SA
- UTE AXIAL MANTENIMIENTOS, S.L. – MARTIN CASILLAS, S.L.U
- UTE EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.
- TALHER, S.A.

Una vez analizada toda la documentación adicional recibida, se procedió a realizar la valoración de ofertas conforme al informe de valoración de ofertas emitido por la Jefa de Área de Gestión de Residuos de fecha 20 de marzo de 2025.

Con fecha 30 de Julio de 2025 el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, ante la reclamación nº 278/2025 presentada por la empresa PACSA , SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO AMBIENTE NATURAL, S.L., respecto a la puntuación aplicada en el criterio cuantificable 8 A) 2.5 del Anexo I del PCAP, acuerda en la resolución nº 305/2025 retrotraer las actuaciones, anulando las adjudicaciones de los lotes 1,3 y 4. El criterio 8 A) 2.5, se aplicará sumando un punto a cada código LER adicional presentado por los licitadores, aplicando la fórmula según la literalidad del PCAP.

Por otro lado, con fecha 13 de agosto de 2025, el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, ante la reclamación nº 312/2025 presentada por la empresa FCC AQUALIA S.A, respecto a la puntuación aplicada en el criterio cuantificable 8 A) 2.5 del Anexo I del PCAP, acuerda mediante la resolución 341/2025 retrotraer las actuaciones, anulando la adjudicación del Lote 2, aplicando el criterio cuantificable igual que en el resto de los lotes anteriores

En base a las anteriores resoluciones, se redacta un nuevo informe de valoración de las ofertas, aplicando la fórmula según lo indicado por el Tribunal de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid y tramitando de nuevo la propuesta de adjudicación para cada uno de los lotes del expediente.

**1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN**

Se procede a la revisión de las especificaciones técnicas y la documentación de subcontratación presentadas por las empresas licitadoras.

**– Licitador Nº1: ACCIONA AGUA SERVICIOS, S.L.**

LOTE 1	Cumple / No cumple
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
LOTE 2	Cumple / No cumple
Especificaciones Técnicas	Cumple

Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 3</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 4</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple

– **Licitador Nº2: AMM OBRA CIVIL CONSERVACIÓN Y CANALIZACIONES DEL LEVANTE SLU**

<b>LOTE 1</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 2</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 3</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple

<b>LOTE 4</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple

La empresa licitadora indica que no tiene la intención de subcontratar.

– **Licitador Nº3: PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.**

<b>LOTE 1</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 2</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 3</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 4</b>	<b>Cumple / No cumple</b>



Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple

La empresa licitadora indica que no tiene la intención de subcontratar.

- **Licitador Nº4: FCC AQUALIA SA**

<b>LOTE 1</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 2</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 3</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 4</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple

La empresa licitadora indica que no tiene la intención de subcontratar.

- **Licitador Nº5: UTE AXIAL MANTENIMIENTOS, S.L. – MARTIN CASILLAS, S.L.U**

<b>LOTE 1</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 2</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 3</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 4</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple

La empresa licitadora indica que no tiene la intención de subcontratar.

- **Licitador Nº6: UTE EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.**

<b>LOTE 1</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 2</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 3</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 4</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple

La empresa licitadora indica que no tiene la intención de subcontratar.

- **Licitador Nº7: ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SA**

<b>LOTE 1</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 2</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 3</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 4</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple

- **Licitador Nº8: TALHER S.A**

<b>LOTE 1</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 2</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple

<b>LOTE 3</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 4</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple

La empresa licitadora indica que no tiene la intención de subcontratar.

- **Licitador Nº9: AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U**

<b>LOTE 1</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 2</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 3</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 4</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple

- **Licitador Nº 10: PREZERO ESPAÑA, S.A.U.,**

<b>LOTE 1</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 2</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 3</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple
<b>LOTE 4</b>	<b>Cumple / No cumple</b>
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple

La empresa licitadora indica que no tiene la intención de subcontratar.

2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del contrato son aquéllos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (100 puntos) conforme a lo siguiente:

- A)1. Valoración económica: 70 puntos.
- A)2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: 30 puntos.

2º A. REVISIÓN DE LAS PROPOSICIONES ECONÓMICAS

Las proposiciones económicas presentadas para el **LOTE 1**, se exponen a continuación:

LICITADOR	OFERTA ECONOMICA PORCENTAJE (%) DE BAJA OFERTADO
UTE AXIAL MANTENIMIENTOS, S.L. – MARTIN CASILLAS, S.L.U	45,03
FCC AQUALIA SA	31,40
PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.	30,36
ACCIONA AGUA SERVICIOS, S.L.	28,60
PREZERO ESPAÑA, S.A.U.,	23,32
TALHER S.A	20,00
ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SA	19,04
AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U	10,00
AMM OBRA CIVIL CONSERVACIÓN Y CANALIZACIONES DEL LEVANTE SLU	7,00
UTE EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SER- VICIOS HIDRÁULICOS, S.L.	45,53

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, no se tiene en consideración para el cálculo de oferta anormalmente baja la oferta del licitador nº 5 UTE AXIAL MANTENIMIENTOS, S.L. – MARTIN CASILLAS, S.L.U al pertenecer al mismo grupo empresarial que el licitador nº 6 UTE EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.

Indicar que las ofertas de los Licitadores N.º 5 UTE AXIAL MANTENIMIENTOS, S.L. – MARTIN CASILLAS, S.L.U. y N.º 6 UTE EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L. están incursas en presunción de anormalidad.

El Licitador Nº5 y Nº 6 para justificar su valor anormal PRESENTAN DOCUMENTO, ratificándose en cada uno de los términos de la proposición presentada.

Los capítulos o partidas del contrato no se consideran justificadas con la documentación presentada, por lo que no se garantiza la viabilidad del contrato a los precios de la oferta, por lo que la oferta la UTE AXIAL MANTENIMIENTOS, S.L. – MARTIN CASILLAS, S.L.U y la UTE EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L. del Lote 1, se confirman como anormalmente bajas y **no debe ser tomadas en consideración.**

Las proposiciones económicas presentadas para el **LOTE 2**, se exponen a continuación:

LICITADOR	OFERTA ECONOMICA PORCENTAJE (%) DE BAJA OFERTADO
UTE EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.	43,71
PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.	33,88
TALHER S.A	28,00
FCC AQUALIA SA	27,05
ACCIONA AGUA SERVICIOS, S.L.	26,50
PREZERO ESPAÑA, S.A.U.,	23,70
ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SA	22,70
AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A. U	9,00
AMM OBRA CIVIL CONSERVACIÓN Y CANALIZACIONES DEL LEVANTE SLU	7,00
UTE AXIAL MANTENIMIENTOS, S.L. – MARTIN CASILLAS, S.L. U	43,22

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, no se tiene en consideración para el cálculo de oferta anormalmente baja la oferta del licitador nº 5 UTE AXIAL MANTENIMIENTOS, S.L. – MARTIN CASILLAS, S.L.U al pertenecer al mismo grupo empresarial que el licitador nº 6 UTE EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.

Indicar que la oferta del Licitador N.º 5 UTE AXIAL MANTENIMIENTOS, S.L. – MARTIN CASILLAS, S.L.U. y N.º 6 UTE EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L. y el licitador N.º 3: PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L. están incursas en presunción de anormalidad.

Los licitadores N.º 5 y N.º 6 para justificar su valor anormal PRESENTAN DOCUMENTO ratificándose en cada uno de los términos de la proposición presentada.

Los capítulos o partidas del contrato no se consideran justificadas con la documentación presentada, por lo que no se garantiza la viabilidad del contrato a los precios de la oferta, por lo que la oferta la UTE AXIAL MANTENIMIENTOS, S.L. – MARTIN CASILLAS, S.L.U. y la UTE EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L. del Lote 2, se confirman como anormalmente bajas y **no deben ser tomadas en consideración.**

El **Licitador N.º 3:** PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L., presenta justificación del valor anormal. Para justificar su propuesta de A.- CANON SERVICIO DE LIMPIEZA, RETIRADA DE RESIDUOS Y ASISTENCIA TÉCNICA DE LA ZONA DE INFLUENCIA DE LOS PUNTOS DE DESBORDAMIENTO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO presenta una relación de costes que dividen en:

- Coste personal directo: Para el cálculo de costes del canon mensual consideran lo que denominan coste de personal directo, contemplando **únicamente a los dos oficiales**, Este estudio es correcto, valora según el convenio Colectivo del Sector de Construcción y Obras Publicas de la CA 2024, incrementado un 3% para el futuro incremento de las tablas salariales de 2025, los costes por suplencia de vacaciones, absentismo, así como la disponibilidad en caso de necesidad o urgencia.
- Coste de maquinaria y vehículos: presentan tres presupuestos uno de renting para vehículos, otro de empresa de jardinería y el tercero una tarifa de para 2025 de una empresa de transporte y maquinaria. Ninguno de los presupuestos está firmado.
- Otros costes directos de canon, en este punto valora los costes de la compra de material de oficina, ferretería, ropa de trabajo y detectores de gases, presentando desglose de los mismos. Adjunta únicamente facturas de una revisión de un detector, de material de papelería, de compra de guantes y de sacos de escombros. Respecto a los costes derivados de Instalaciones, servicios y otros, adjunta una oferta de arrendamiento firmada por los titulares de la escritura en propiedad a la que suma los costes de luz, agua, limpieza y telefonía.

- Coste de personal indirecto asociado al canon, considera en la justificación que presenta (basándose en su experiencia), que una parte del equipo de personas que deben estar incluidas dentro del personal adscrito al canon (A), **jefe de servicio, encargado y administrativo** pasan a la parte B Trabajos extraordinarios Imputando la mitad de su coste (50% para el jefe de servicio y encargado y un 25 % para el administrativo). Señalan que los porcentajes indicados de canon/trabajos extraordinarios no se refieren a porcentaje de dedicación únicamente son para imputación de costes.

Indicar que la partida de personal adscrita al canon (A) en el pliego que nos ocupa tiene un peso de un 73%. El licitador nº 3 solo ha considerado la mitad de los costes del personal exigido en el pliego en referencia al jefe de servicio, encargado y administrativo y la otra mitad del coste del personal se ha considerado en los costes de los trabajos extraordinarios (B). El personal según el Anexo I, apartado 5.2 de PCAP, deberá tener dedicación completa al contrato. Los trabajos extraordinarios solo se facturan por las unidades realizadas, los salarios del personal fijo del canon no quedarían cubiertos, los meses en los que no se facturen trabajos extraordinarios lo que pondría en riesgo la viabilidad del contrato. Canal de Isabel II, S.A.M.P. se compromete únicamente a realizar el 50 % de los trabajos extraordinarios, por lo que no está asegurado ni justificado el salario de estos trabajadores, teniendo en cuenta el requisito de personal adscrito al contrato.

Por otra parte, el licitador presenta para justificar su propuesta de B.- TRABAJOS EXTRAORDINARIOS NO INCLUIDOS EN EL CANON, ofertas/presupuestos de proveedores sin firmar

En consecuencia, una vez analizada toda la documentación aportada la oferta del licitador PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L. para el Lote 2 se confirma como anormalmente baja y **no debe ser tomada en consideración**.

Las proposiciones económicas presentadas para el **LOTE 3**, se exponen a continuación:

LICITADOR	OFERTA ECONOMICA PORCENTAJE (%) DE BAJA OFERTADO
UTE AXIAL MANTENIMIENTOS, S.L. – MARTIN CASILLAS, S.L.U.	42,18
ACCIONA AGUA SERVICIOS, S.L.	31,10
FCC AQUALIA SA	27,00
ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SA	26,90
PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.	26,87

PREZERO ESPAÑA, S.A.U.,	23,46
TALHER S.A	23,00
AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U	9,00
AMM OBRA CIVIL CONSERVACIÓN Y CANALIZACIONES DEL LEVANTE SLU	7,00
<b>UTE EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.</b>	<b>42,67</b>

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, no se tiene en consideración para el cálculo de oferta anormalmente baja la oferta del licitador nº 5 UTE AXIAL MANTENIMIENTOS, S.L. – MARTIN CASILLAS, S.L.U al pertenecer al mismo grupo empresarial que el licitador nº 6 UTE EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.

Indicar que la oferta del Licitador N.º 5 UTE AXIAL MANTENIMIENTOS, S.L. – MARTIN CASILLAS, S.L.U. y N.º 6 UTE EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L. están incursas en presunción de anormalidad.

El Licitador N.º 5 y N.º 6 para justificar su valor anormal PRESENTAN DOCUMENTO ratificándose en cada uno de los términos de la proposición presentada.

Los capítulos o partidas del contrato no se consideran justificadas con la documentación presentada, por lo que no se garantiza la viabilidad del contrato a los precios de la oferta, por lo que la oferta la empresa UTE AXIAL MANTENIMIENTOS, S.L. – MARTIN CASILLAS, S.L.U y la empresa UTE EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L del Lote 3, se confirma como anormalmente baja y **no debe ser tomada en consideración.**

Las proposiciones económicas presentadas para el **LOTE 4**, se exponen a continuación:



LICITADOR	OFERTA ECONOMICA PORCENTAJE (%) DE BAJA OFERTADO
<b>UTE AXIAL MANTENIMIENTOS, S.L. – MARTIN CASILLAS, S.L. U</b>	<b>40,17</b>
<b>TALHER S.A</b>	<b>35,00</b>
<b>FCC AQUALIA SA</b>	<b>32,60</b>
ACCIONA AGUA SERVICIOS, S.L.	29,10
PREZERO ESPAÑA, S.A.U.,	23,63
PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.	19,67
ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SA	15,70
AMM OBRA CIVIL CONSERVACIÓN Y CANALIZACIONES DEL LEVANTE SLU	7,00
AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	5,00
<b>UTE EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.</b>	<b>40,69</b>

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, no se tiene en consideración para el cálculo de oferta anormalmente baja la oferta del licitador nº 5 UTE AXIAL MANTENIMIENTOS, S.L. – MARTIN CASILLAS, S.L.U al pertenecer al mismo grupo empresarial que el licitador nº 6 UTE EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L.

Indicar que la oferta del Licitador N.º 5 UTE AXIAL MANTENIMIENTOS, S.L. – MARTIN CASILLAS, S.L.U. y N.º 6, UTE EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L. licitador nº 8 TALHER S.A y licitador nº 4 FCC AQUALIA SA, están incursas en presunción de anormalidad.

**El Licitador N.º 5 y N.º 6** para justificar su valor anormal PRESENTAN DOCUMENTO ratificándose en cada uno de los términos de la proposición presentada.

Los capítulos o partidas del contrato no se consideran justificadas con la documentación presentada, por lo que no se garantiza la viabilidad del contrato a los precios de la oferta, por lo que la oferta la empresa UTE AXIAL MANTENIMIENTOS, S.L. – MARTIN CASILLAS, S.L.U. y la empresa UTE EXPLOTACIONES LAS MISIONES, S.L.U. – OPS INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS HIDRÁULICOS, S.L. del Lote 4, se confirma como anormalmente baja y **no deben ser tomadas en consideración**.

El **licitador nº 8** TALHER S.A, presenta para justificar el punto A. CANON DEL SERVICIO DE LIMPIEZA Y ASISTENCIA TÉCNICA los costes directos del jefe de servicio y de los dos operarios, para los que se ha tenido en cuenta las posibles subidas de convenio, la antigüedad de los trabajadores y los pluses por guardias. Respecto a la justificación de los costes del encargado, administrativo, tanto el encargado como el administrativo los engloban dentro del apartado de gastos generales del servicio. Esta partida tiene un importe anual, según la justificación presentada, muy inferior a lo que sería el coste real de empresa de un encargado/capataz con dedicación completa al contrato y un administrativo con dedicación del 50% contrato, según se indica en el Anexo I, apartado 5.2. del PCAP. Tomando como base el convenio de jardinería, que es el utilizado para realizar su oferta, solo el salario del encargado y los costes de empresa ya superarían el importe considerado como gastos generales, además habría que añadir, los gastos generales reales de la empresa y el coste empresa del salario del administrativo. Al no quedar cubiertos y justificados correctamente los salarios del personal destinado al canon diario y a los gastos generales, se pondría en riesgo la viabilidad del contrato. Indicar que la partida de personal adscrita al canon en el pliego que nos ocupa tiene un peso de un 73%.

El cálculo de costes de B. TRABAJOS EXTRAORDINARIOS NO INCLUIDOS EN EL CANON, incluye un comparativo con sus precios respecto a los de proyecto, sin adjuntan ofertas/presupuestos.

Por tanto, la oferta la empresa TALHER SA del Lote 4, se confirma como anormalmente baja y no debe ser tomada en consideración al no contemplar en su oferta el coste del personal mínimo exigido.

El **licitador nº 4** FCC AQUALIA SA presenta para justificar su propuesta de A.- CANON SERVICIO DE LIMPIEZA, RETIRADA DE RESIDUOS Y ASISTENCIA TÉCNICA DE LA ZONA DE INFLUENCIA DE LOS PUNTOS DE DESBORDAMIENTO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO un estudio de costes directos para la prestación de los trabajos que se engloban en el canon tomando en consideración el coste del personal adscrito al servicio incluyendo horas extra, guardias, primas, etc., del jefe de servicio, el encargado, los dos oficiales y el administrativo, así como el coste de la maquinaria y vehículos. El coste de personal que indican es superior al de las tablas salariales del convenio de la construcción. Estiman que un 10 % serán para cubrir guardias y horas extra. Para realizar el trabajo, proponen e indican los costes de la amortización de tres vehículos, un turismo, una furgoneta y un furgón de 14 m3, incluyendo los consumos medios, el seguro del vehículo, los mantenimientos, la instalación del GPS e impuestos de circulación.

Desglosan los costes indirectos relativos al alquiler del inmueble para centro de trabajo incluyendo los suministros y mantenimiento (agua, luz, mobiliario, limpieza) y los de suministro de equipos informáticos y papelería. En el apartado de prevención de riesgos laborales, incluyen los costes derivados de los suministros destinados a la compra de EPIs, vestuario laboral y de lavandería, señalización, reconocimientos médicos formación y servicio de prevención. Incluyen una partida de calidad y medio ambiente para asumir la redacción y aplicación de los planes de calidad y medio ambiente en cumplimiento de la UNE 14001.

Proponen como gastos generales una partida en la que incluyen los costes de estructura, el seguro de responsabilidad civil y el seguro de responsabilidad ambiental.

El estudio de costes directos e indirectos presentados para A.- CANON SERVICIO DE LIMPIEZA, RETIRADA DE RESIDUOS Y ASISTENCIA TÉCNICA DE LA ZONA DE INFLUENCIA DE LOS PUNTOS DE DESBORDAMIENTO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO, se justifica con margen de beneficio industrial y de gastos generales razonables. Una vez analizados los importes ofertados se concluye que los mismos son adecuados para realizar las tareas definidas en el canon.

Por otra parte, el licitador presenta para justificar su propuesta de B.- TRABAJOS EXTRAORDINARIOS NO INCLUIDOS EN EL CANON, ofertas de proveedores firmadas con las que se justifica el importe de baja presentado.

La empresa FCC AQUALIA SA., ha justificado los costes con ofertas de empresas cualificadas, y son conocedores de las características y complejidades de los trabajos ofertados.

Por lo expuesto anteriormente se concluye que, los capítulos o partidas del contrato han sido debidamente justificados con la documentación presentada, por lo que se garantiza la viabilidad del contrato a los precios de la oferta, por lo que la oferta la empresa FCC AQUALIA SA del Lote 4, **debe ser tomada en consideración.**

## **2º B. VALORACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA (máximo 70 puntos)**

En aplicación del criterio de valoración expuesto en el apartado 8 A) 1 del Anexo I del PCAP la valoración económica de las ofertas es la siguiente:

La valoración de la oferta económica para el **LOTE 1**, es la siguiente:

LICITADOR	OFERTA ECONOMICA PORCENTAJE (%) DE BAJA OFERTADO	IMPORTE DE ADJUDICACIÓN	VALORACIÓN ECONOMICA
FCC AQUALIA SA	31,40%	2.338.683,89	70,00
PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.	30,36%	2.373.018,50	68,95
ACCIONA AGUA SERVICIOS, S.L.	28,60%	2.431.123,23	67,25
PREZERO ESPAÑA, S.A.U.,	23,32%	2.605.437,42	62,62
TALHER S.A	20,00%	2.715.044,07	60,03
ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SA	19,04%	2.746.737,55	59,31
AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	10,00%	3.045.184,57	53,36
AMM OBRA CIVIL CONSERVACIÓN Y CANALIZACIONES DEL LEVANTE SLU	7,00%	3.144.226,73	51,63

La valoración de la oferta económica para el **LOTE 2** es la siguiente:

LICITADOR	OFERTA ECONOMICA PORCENTAJE (%) DE BAJA OFERTADO	IMPORTE DE ADJUDICACIÓN	VALORACIÓN ECONOMICA
TALHER S.A	28,00%	2.175.221,34	70,00
FCC AQUALIA SA	27,05%	2.203.083,01	69,09
ACCIONA AGUA SERVICIOS, S.L.	26,50%	2.219.213,45	68,57
PREZERO ESPAÑA, S.A.U.,	23,70%	2.301.332,06	66,06
ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SA	22,70%	2.330.660,13	65,20
AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U	9,00%	2.732.454,74	55,38
AMM OBRA CIVIL CONSERVACIÓN Y CANALIZACIONES DEL LEVANTE SLU	7,00%	2.791.110,89	54,19

La valoración de la oferta económica para el **LOTE 3** es la siguiente:

LICITADOR	OFERTA ECONOMICA PORCENTAJE (%) DE BAJA OFERTADO	IMPORTE DE AD- JUDICACIÓN	VALORACIÓN ECONOMICA
ACCIONA AGUA SERVICIOS, S.L.	31,10%	1.967.094,77	70,00
FCC AQUALIA SA	27,00%	2.080.693,62	66,07
ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SA	26,90%	2.083.464,32	65,98
PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.	26,87%	2.084.295,54	65,95
PREZERO ESPAÑA, S.A.U.,	23,46%	2.178.776,53	63,01
TALHER S.A	23,00%	2.191.521,76	62,64
AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A. U	9,00%	2.579.420,27	53,00
AMM OBRA CIVIL CONSERVACIÓN Y CANALIZACIONES DEL LEVANTE SLU	7,00%	2.634.834,34	51,86

La valoración de la oferta económica para el **LOTE 4** es la siguiente:

LICITADOR	OFERTA ECONOMICA PORCENTAJE (%) DE BAJA OFERTADO	IMPORTE DE ADJUDICACIÓN	VALORACIÓN ECONOMICA
FCC AQUALIA SA	32,60%	1.704.942,89	70,00
ACCIONA AGUA SERVICIOS, S.L.	29,10%	1.791.035,77	66,54
PREZERO ESPAÑA, S.A.U.,	23,63%	1.925.586,64	61,78
PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.	19,67%	2.022.994,59	58,73
ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SA	15,70%	2.120.648,51	55,97
AMM OBRA CIVIL CONSERVACIÓN Y CANALIZACIONES DEL LEVANTE SLU	7,00%	2.334.650,81	50,73
AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A. U	5,00%	2.383.846,75	49,66

## **2º C. REVISIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS**

Se ha procedido a la revisión de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas de conformidad con lo establecido en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP. Estos criterios son:

### ***A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 30 puntos***

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 son las siguientes:

**A) 2.1. Experiencia del Jefe de Servicio que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I (4 puntos).**

Se valorará con hasta 4 puntos los años de experiencia extra del Jefe de Servicio propuesto por el licitador que excedan la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I en las condiciones referidas en dicho apartado. En este sentido, el Jefe de Servicio ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$Vi = 4 \times \frac{Ei}{10}$$

Donde:

$V_i$ = Valoración correspondiente a la oferta  $i$   
 $E_i$ = Nº de años **completos** de experiencia del Jefe de Servicio propuesto por el licitador en trabajos de “Servicios de limpieza de cauces y/o arroyos”, “Limpieza y retirada de residuos del sistema de saneamiento y de su zona de influencia”, “Servicios de mantenimiento de redes de saneamiento”, “Servicios de jardinería” y/o “Servicios de limpieza municipal”, que exceda la experiencia exigida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

**A) 2.2. Eficiencia energética del vehículo (huella de carbono 0 y emisiones a la atmósfera) ..... (4 puntos)**

Se valorará con hasta 4 puntos la reducción de huella de carbono por reducción de las emisiones del vehículo requerido en el apartado 5.2.2 del presente Anexo:

<u>Tipo de vehículo y herramientas</u>	<u>Criterio de Valoración</u>
1 vehículos furgoneta de 14 m3 y carga máxima 3.500 kg, con plataforma elevadora.	<u>Etiqueta Eco o Cero</u>

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = (C * 4) + (E * 2)$$

Donde:

Vi= Puntuación correspondiente a la oferta i.  
Ci= Nº de vehículos cuya etiqueta ambiental sea Cero adscrito al contrato propuestos por el licitador i, tendrá valor 0 o 1  
Ei= Nº de vehículos ECO adscritos al contrato propuestos por el licitador i, tendrá valor 0 o 1.

**A) 2.3 Herramienta, maquinaria y/o equipos recarga eléctrica (huella de carbono 0) ..... (6 puntos)**

Se valorará con hasta 6 puntos, que el licitador se comprometa a poner a disposición del contrato herramientas, maquinaria o equipos de recarga eléctrica: desbrozadora, minimotosierra eléctrica y/o podadora de altura sierra telescópica, pues su recarga eléctrica supone una reducción de la huella de carbono 0 y emisiones a la atmósfera. Se valorará hasta un máximo de tres equipos de los establecidos en el apartado 5.2.2 del presente Anexo, que indicamos a continuación:

<u>Herramientas</u>	<u>Criterio de Valoración</u>
<b>1 Desbrozadora eléctrica:</b> batería 24V, cortabordes, con 2 Baterías 2.0 Ah, 3 Tipos de Cuchillas, Desbrozadora Eléctrica Cabezal Pivotante 90° para Jardín Poda, Green-G, etc. ... o de similares características.	<u>Recarga eléctrica</u>
<b>1 Minimotosierra eléctrica:</b> de 8 pulgadas con batería de 4000 mAh, motosierra eléctrica con engrasador automático y 2 baterías de 4000 mAh, tijeras de podar cortar madera, CH800+, etc... o de similares características.	<u>Recarga eléctrica</u>

**1 Podadora de altura sierra telescópica eléctrica:** 2 cadenas antivibración, dispositivo para tensionamiento de cadena sin herramientas, lubricación automática de cadena con indicador de nivel de aceite, elemento telescópico 1,85–2,68 m, alcance aproximado de 4,00 m, longitud de la sección de la motosierra telescópica aprox. 20,3cm, barra en fibra de vidrio y aluminio, extremadamente ligero, cinta de hombro para trabajo sin dolor de espalda, etc... o de similares características.

Recarga eléctrica

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = (H * 2)$$

Donde:

$V_i$  = Puntuación correspondiente a la oferta  $i$ .

$H_i$  = Nº de herramientas, maquinaria o equipos: desbrozadora, minimotosierra eléctrica y/o podadora de altura sierra telescópica, hasta un máximo de tres, cuya recarga sea eléctrica.

**A) 2.4 Trituradora con reciclado de residuos de poda de hasta 10 cm de grosor ..... (2 puntos)**

Para la valoración conforme a este criterio se tendrá en cuenta que el licitador oferte una trituradora con reciclado de residuos de poda de hasta 10 cm de grosor, al ser el grosor máximo que se considera que será necesario por el tipo de residuos de poda que se encuentran en los puntos objeto del contrato. Estos restos y residuos de poda serán triturados y reincorporados al suelo por el propio equipo, aprovechando por consiguiente la materia orgánica generada en esta operación. Este equipo deberá ser independiente y adicional al ofertado para cumplir con lo exigido en dicho apartado 5.2.2.b) de este anexo.

<u>Tipo de vehículo y herramientas</u>	<u>Criterio de Valoración/características</u>
1 Trituradora con reciclado de residuos de poda	Triturado con reciclado de residuos de poda de hasta 10 cm de grosor



Se valorará con 2 puntos la trituradora con reciclado de residuos de poda de hasta 10 cm de grosor.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

Si = 2 puntos

No = 0 puntos

Si = el licitador se compromete a disponer de una trituradora con reciclado de residuos de poda de hasta 10 cm de grosor.

**A) 2.5. Segregación de residuos en punto de agrupamiento ubicado en Centro de Trabajo ..... (12 puntos)**

Se valorará con hasta 12 puntos que el licitador se comprometa a la segregación de residuos en el punto de agrupamiento de residuos ubicado en el Centro de Trabajo adicionales a los establecidos como mínimo en el apartado 3.2.1.5 del Pliego de Prescripciones Técnicas en las siguientes categorías:

- LER 15 01 (Excepto 150110 y 150111) / Residuos envases **(5 puntos)**
- LER 15 02 03 / Absorbentes, materiales de filtración, trapos de limpieza y ropas no contaminadas con sustancias. **(3 puntos)**
- LER 16 01 03 / Neumáticos fuera de uso **(2 puntos)**
- LER 20 01 10 Y 20 01 11 / Ropa y tejidos **(1 punto)**
- LER 20 03 01 / Mezcla de residuos **(1 punto)**
- Cada código LER adicional, distinto a los indicados anteriormente **(1 punto)**

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 12 * P_i / P_{max}$$

Donde:

$V_i$ : Puntuación correspondiente a la oferta  $i$ .

$P_i$ : Nº de puntos obtenidos según los códigos LER que el licitador se comprometa a segregar en el punto de agrupamiento de residuos ubicado en el Centro de Trabajo ofertado por la empresa  $i$ , adicionales a los establecidos como mínimo

en el apartado 3.2.1.5 del PPT. Deberá estar expresado en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte con decimales, se ignorarán los decimales.

Pmax: Mayor Pi acreditada.

**A) 2.6. Recogida y traslado de animales/especies autóctonas y/o alóctonas encontradas en zona de puntos de desbordamiento a centros de recuperación ..... (2 puntos)**

Se valorará con hasta 2 puntos que el licitador se comprometa a la recogida de animales/especies autóctonas y/o alóctonas encontradas mal heridas en zonas de puntos de desbordamiento, siendo trasladadas a centros de recuperación de especies especializados.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

Si = 2 puntos

No= 0 puntos

Si = el licitador se compromete a la recogida de animales/especies autóctonas y/o alóctonas encontradas mal heridas en zonas de puntos de desbordamiento, siendo trasladadas a centros de recuperación de especies especializados.

A continuación, se reflejan los valores realmente acreditados según la documentación anexa también incluida en el Sobre N.º 3.

Los licitadores han presentado la misma documentación para acreditar los criterios técnicos en todos los lotes. Se realiza la evaluación por licitador:

**1. ACCIONA AGUA SERVICIOS, S.L.**

**LOTES 1 y 3**

La empresa licitadora oferta, para los lotes 1 y 3, un Jefe de servicio con iniciales CTF con 14 años de experiencia. Sin embargo, tras la revisión de la documentación aportada acreditan 17,67 años de experiencia.

En este sentido, toda vez que en el apartado 8 A) 2.1 del anexo I del PCAP se indica que "*La experiencia máxima que el licitador podrá ofertar es de 10 años. Si un licitador oferta una experiencia mayor, se*

tendrá en cuenta a efectos de valoración y ejecución del contrato una experiencia de 10 años." a efectos de valoración únicamente se tendrán en cuenta 10 años.

Respecto al resto de criterios, presentan declaración responsable (anexo II BIS) en la que indican la eficiencia energética del vehículo (ECO), la herramienta con recarga eléctrica indicada, el compromiso de compra de la trituradora con una empresa suministradora, la segregación de los 5 códigos LER en punto de agrupamiento y el compromiso de recogida y traslado de animales a centros de recuperación.

Revisada la aportación de códigos LER adicionales, se comprueba que **son 10 códigos** distintos de los mínimos requeridos en el apartado 3.2.1.5 de “retirada de residuos” del PPT y distintos de los códigos LER señalados en el criterio técnico cuantificable establecido en el apartado 8 A) 2.5 del ANEXO 1 del PCAP ( LER 15 01 (Excepto 150110 y 150111) / Residuos envases; LER 15 02 03 / Absorbentes, materiales de filtración, trapos de limpieza y ropas no contaminadas con sustancias; LER 16 01 03 / Neumáticos fuera de uso; LER 20 01 10 Y 20 01 11 / Ropa y tejidos y LER 20 03 01 /Mezcla de residuos.), en lugar de 14 códigos LER indicados en el informe de valoración de fecha 20 de marzo de 2025. En este sentido, en el informe previo se incluyeron como códigos LER adicionales los códigos LER mínimos requeridos en el apartado 3.2.1.5 relativo a “retirada de residuos” del PPT.

ACCIONA AGUA SERVICIOS, S.L. (LOTES 1 y 3)		
<u>CRITERIOS TECNICOS CUANTIFICABLES</u>	<u>DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA</u>	<u>VALOR ACREDITADO</u>
A) 2.1 Experiencia del Jefe de Servicio que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I (4 puntos).	CURRICULUM y COPIA DE LA TITULACIÓN	17,67 años de experiencia
A) 2.2 Eficiencia energética de vehículo (huella de carbono 0 y emisiones a la atmósfera) (4 puntos).	DECLARACION RESPONSABLE (ANEXO II BIS)	VEHICULO ECO
A) 2.3 Herramienta, maquinaria y/o equipos recarga eléctrica (Huella de carbono 0) (6 puntos).	DECLARACIÓN RESPONSABLE (ANEXO II BIS)	1 desbrozadora eléctrica Recarga eléctrica 1 mini motosierra Recarga eléctrica 1 podadora de altura sierra telescópica Recarga eléctrica

ACCIONA AGUA SERVICIOS, S.L. (LOTES 1 y 3)		
<u>CRITERIOS TECNICOS CUANTIFICABLES</u>	<u>DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA</u>	<u>VALOR ACREDITADO</u>
A) 2.4 Trituradora con reciclado de residuos de poda de hasta 10 cm de grosor (2 puntos).	COMPROMISO COMPRA DE TRITURADORA CON LA EMPRESA SUMINISTRADORA	Triturado con reciclado de residuos de poda de hasta 10 cm de grosor
A) 2.5. Segregación de residuos en punto de agrupamiento ubicado en Centro de Trabajo (12 puntos).	DECLARACION RESPONSABLE	<ul style="list-style-type: none"><li>• LER 15 01 (Excepto 150110 y 150111) / Residuos envases</li><li>• LER 15 02 03 / Absorbentes, materiales de filtración, trapos de limpieza y ropas no contaminadas con sustancias.</li><li>• LER 16 01 03 / Neumáticos fuera de uso</li><li>• LER 20 01 10 Y 20 01 11 / Ropa y tejidos<ul style="list-style-type: none"><li>• LER 20 03 01 /Mezcla de residuos</li></ul></li><li>• 10 códigos LER de residuos adicionales</li></ul>
A) 2.6. Recogida y traslado de animales/especies autóctonas y/o alóctonas encontradas en zona de puntos de desbordamiento a centros de recuperación (2 puntos).	COMPROMISO CON EL CENTRO DE RECUPERACIÓN DE ANIMALES	SI

**LOTES 2 y 4**

La empresa licitadora oferta, para los lotes 2 y 4, un Jefe de servicio con iniciales JRB con 13 años de experiencia. Tras la revisión de la documentación aportada se acreditan 13 años de experiencia.

En este sentido, toda vez que en el apartado 8 A) 2.1 del anexo I del PCAP se indica que *"La experiencia máxima que el licitador podrá ofertar es de 10 años. Si un licitador oferta una experiencia mayor, se tendrá en cuenta a efectos de valoración y ejecución del contrato una experiencia de 10 años."* a efectos de valoración únicamente se tendrán en cuenta 10 años.

Respecto al resto de criterios, presentan declaración responsable (anexo II BIS) en la que indican la eficiencia energética del vehículo (ECO), la herramienta con recarga eléctrica indicada, el compromiso de compra de la trituradora con una empresa suministradora, y la segregación de los 5 códigos LER en punto de agrupamiento y el compromiso de recogida y traslado de animales a centros de recuperación.

Revisada la aportación de códigos LER adicionales, se comprueba que son **10 códigos** distintos de los mínimos requeridos en el apartado 3.2.1.5 de “retirada de residuos” del PPT y distintos de los códigos LER señalados en el criterio técnico cuantificable establecido en el apartado 8 A) 2.5 del ANEXO 1 del PCAP ( LER 15 01 (Excepto 150110 y 150111) / Residuos envases; LER 15 02 03 / Absorbentes, materiales de filtración, trapos de limpieza y ropas no contaminadas con sustancias; LER 16 01 03 / Neumáticos fuera de uso; LER 20 01 10 Y 20 01 11 / Ropa y tejidos y LER 20 03 01 /Mezcla de residuos.), en lugar de 14 códigos LER indicados en el informe de valoración de fecha 20 de marzo de 2025. En este sentido, en el informe previo se incluyeron como códigos LER adicionales los códigos LER mínimos requeridos en el apartado 3.2.1.5 relativo a “retirada de residuos” del PPT.

ACCIONA AGUA SERVICIOS, S.L. (LOTES 2 y 4)		
<u>CRITERIOS TECNICOS CUANTIFICABLES</u>	<u>DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA</u>	<u>VALOR ACREDITADO</u>
A) 2.1 Experiencia del Jefe de Servicio que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I (4 puntos).	CURRICULUM y COPIA DE LA TITULACIÓN	13 años de experiencia
A) 2.2 Eficiencia energética de vehículo (huella de carbono 0 y emisiones a la atmósfera) (4 puntos).	DECLARACION RESPONSABLE (ANEXO II BIS)	VEHICULO ECO
A) 2.3 Herramienta, maquinaria y/o equipos recarga eléctrica (Huella de carbono 0) (6 puntos).	DECLARACIÓN RESPONSABLE (ANEXO II BIS)	1 desbrozadora eléctrica Recarga eléctrica 1 mini motosierra Recarga eléctrica 1 podadora de altura sierra telescópica Recarga eléctrica
A) 2.4 Trituradora con reciclado de residuos de poda de hasta 10 cm de grosor (2 puntos).	COMPROMISO COMPRA DE TRITURADORA CON LA EMPRESA SUMINISTRADORA	Triturado con reciclado de residuos de poda de hasta 10 cm de grosor

ACCIONA AGUA SERVICIOS, S.L. (LOTES 2 y 4)		
<u>CRITERIOS TECNICOS CUANTIFICABLES</u>	<u>DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA</u>	<u>VALOR ACREDITADO</u>
A) 2.5. Segregación de residuos en punto de agrupamiento ubicado en Centro de Trabajo (12 puntos).	DECLARACION RESPONSABLE (ANEXO II BIS)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LER 15 01 (Excepto 150110 y 150111) / Residuos envases</li> <li>• LER 15 02 03 / Absorbentes, materiales de filtración, trapos de limpieza y ropas no contaminadas con sustancias.</li> <li>• LER 16 01 03 / Neumáticos fuera de uso</li> <li>• LER 20 01 10 Y 20 01 11 / Ropa y tejidos</li> <li>• LER 20 03 01 / Mezcla de residuos</li> <li>• 10 códigos LER de residuos adicionales</li> </ul>
A) 2.6. Recogida y traslado de animales/especies autóctonas y/o alóctonas encontradas en zona de puntos de desbordamiento a centros de recuperación (2 puntos).	COMPROMISO CON EL CENTRO DE RECUPERACIÓN DE ANIMALES	SI

## 2. AMM OBRA CIVIL CONSERVACIÓN Y CANALIZACIONES DEL LEVANTE S.L.U. (Lotes 1, 2, 3 y 4)

La empresa licitadora oferta un Jefe de servicio con iniciales JSP con 9 años de experiencia. Tras la revisión de la documentación aportada se acreditan 9 años de experiencia total. En este sentido, toda vez que en el apartado 8ª21 del anexo 1 del PCAP, se indica “Nº de años completos de experiencia del Jefe de Servicio propuesto por el licitador en trabajos de “Servicios de limpieza de cauces y/o arroyos”, “Limpieza y retirada de residuos del sistema de saneamiento y de su zona de influencia”, “Servicios de mantenimiento de redes de saneamiento”, “Servicios de jardinería” y/o “Servicios de limpieza municipal”, que exceda la experiencia exigida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I”. A efectos de valoración, se tendrán en cuenta 6 años resultado de restar a los 9 años acreditados los tres (3) años de experiencia en trabajos análogos a los especificados en el presente contrato, “Servicios de limpieza de cauces y/o arroyos”, “Limpieza y retirada de residuos del sistema de saneamiento y de su zona de influencia”, “Servicios de mantenimiento de redes de

saneamiento”, “Servicios de jardinería” y/o “Servicios de limpieza municipal” que se requieren como mínimo para el referido perfil.

Respecto al resto de criterios, presentan declaración responsable (anexo II BIS) en la que indican la eficiencia energética del vehículo (CERO), la herramienta con recarga eléctrica indicada, el compromiso de compra (PRECONTRATO) de la trituradora con una empresa suministradora, la segregación de los 5 códigos LER en punto de agrupamiento y el compromiso de recogida y traslado de animales a centros de recuperación. Adicionalmente, aporta relación de 5 códigos LER de residuos a segregar en el centro de trabajo.

AMM OBRA CIVIL CONSERVACIÓN Y CANALIZACIONES DEL LEVANTE SLU. (LOTES 1, 2, 3 Y 4)		
<u>CRITERIOS TECNICOS CUANTIFICABLES</u>	<u>DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA</u>	<u>VALOR ACREDITADO</u>
A) 2.1 Experiencia del Jefe de Servicio que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I (4 puntos).	CURRICULUM y COPIA DE LA TITULACIÓN	9 años de experiencia
A) 2.2 Eficiencia energética de vehículo (huella de carbono 0 y emisiones a la atmósfera) (4 puntos).	DECLARACION RESPONSABLE (ANEXO II BIS)	VEHICULO CERO
A) 2.3 Herramienta, maquinaria y/o equipos recarga eléctrica (Huella de carbono 0) (6 puntos).	DECLARACION RESPONSABLE (ANEXO II BIS)	1 desbrozadora eléctrica Recarga eléctrica 1 mini motosierra Recarga eléctrica 1 podadora de altura sierra telescópica Recarga eléctrica
A) 2.4 Trituradora con reciclado de residuos de poda de hasta 10 cm de grosor (2 puntos).	DECLARACION RESPONSABLE (ANEXO II BIS)	Triturado con reciclado de residuos de poda de hasta 10 cm de grosor

**3. PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L. (Lotes 1, 3 y 4)**

En este sentido, toda vez que en el apartado 8 A) 2.1 del anexo I del PCAP se indica que *"La experiencia máxima que el licitador podrá ofertar es de 10 años. Si un licitador oferta una experiencia mayor, se tendrá en cuenta a efectos de valoración y ejecución del contrato una experiencia de 10 años."* a efectos de valoración únicamente se tendrán en cuenta 10 años.

Página 28 de 61



Revisada la aportación de códigos LER adicionales, se comprueba que son **66 códigos distintos** de los mínimos requeridos en el apartado 3.2.1.5 de “retirada de residuos” del PPT y distintos de los códigos LER señalados en el criterio técnico cuantificable establecido en el apartado 8 A) 2.5 del ANEXO 1 del PCAP ( LER 15 01 (Excepto 150110 y 150111) / Residuos envases; LER 15 02 03 / Absorbentes, materiales de filtración, trapos de limpieza y ropas no contaminadas con sustancias; LER 16 01 03 / Neumáticos fuera de uso; LER 20 01 10 Y 20 01 11 / Ropa y tejidos y LER 20 03 01 /Mezcla de residuos.), en lugar de 70 códigos LER indicados en el informe de valoración Ide fecha 20 de marzo de 2025. En este sentido, en el informe previo se incluyeron como códigos LER adicionales los códigos LER mínimos requeridos en el apartado 3.2.1.5 relativo a “retirada de residuos” del PPT.

PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L. (LOTES 1, 3 Y 4)		
<u>CRITERIOS TECNICOS CUANTIFICABLES</u>	<u>DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA</u>	<u>VALOR ACREDITADO</u>
A) 2.1 Experiencia del Jefe de Servicio que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I (4 puntos).	CURRICULUM y COPIA DE LA TITULACIÓN	22 años de experiencia
A) 2.2 Eficiencia energética de vehículo (huella de carbono 0 y emisiones a la atmósfera) (4 puntos).	DECLARACION RESPONSABLE (ANEXO II BIS)	VEHICULO CERO
A) 2.3 Herramienta, maquinaria y/o equipos recarga eléctrica (Huella de carbono 0) (6 puntos).	DECLARACION RESPONSABLE (ANEXO II BIS)	1 desbrozadora eléctrica Recarga eléctrica 1 mini motosierra Recarga eléctrica 1 podadora de altura sierra telescópica Recarga eléctrica
A) 2.4 Trituradora con reciclado de residuos de poda de hasta 10 cm de grosor (2 puntos).	DECLARACION RESPONSABLE (ANEXO II BIS)	Triturado con reciclado de residuos de poda de hasta 10 cm de grosor

PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L. (LOTES 1, 3 Y 4)		
<u>CRITERIOS TECNICOS CUANTIFICABLES</u>	<u>DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA</u>	<u>VALOR ACREDITADO</u>
A) 2.5. Segregación de residuos en punto de agrupamiento ubicado en Centro de Trabajo (12 puntos).	DECLARACION RESPONSABLE (ANEXO II BIS)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LER 15 01 (Excepto 150110 y 150111) / Residuos envases</li> <li>• LER 15 02 03 / Absorbentes, materiales de filtración, trapos de limpieza y ropas no contaminadas con sustancias.</li> <li>• LER 16 01 03 / Neumáticos fuera de uso</li> <li>• LER 20 01 10 Y 20 01 11 / Ropa y tejidos</li> <li>• LER 20 03 01 / Mezcla de residuos</li> <li>• 66 códigos LER de residuos adicionales</li> </ul>
A) 2.6. Recogida y traslado de animales/especies autóctonas y/o alóctonas encontradas en zona de puntos de desbordamiento a centros de recuperación (2 puntos).	COMPROMISO CON EL CENTRO DE RECUPERACIÓN DE ANIMALES	SI

#### 4. FCC AQUALIA SA. (Lotes 1, 2, 3 y 4)

La empresa licitadora oferta un Jefe de servicio con iniciales LCH con 10 años de experiencia. Sin embargo, tras la revisión de la documentación aportada se acreditan 14 años de experiencia.

En este sentido, toda vez que en el apartado 8 A) 2.1 del anexo I del PCAP se indica que *"La experiencia máxima que el licitador podrá ofertar es de 10 años. Si un licitador oferta una experiencia mayor, se tendrá en cuenta a efectos de valoración y ejecución del contrato una experiencia de 10 años."* a efectos de valoración únicamente se tendrán en cuenta 10 años.

Respecto al resto de criterios, presentan declaración responsable (anexo II BIS) en la que indican la eficiencia energética del vehículo (CERO), la herramienta con recarga eléctrica indicada, el compromiso de arrendamiento de la trituradora con una empresa suministradora, la segregación de los 5 códigos LER en punto de agrupamiento y el compromiso de recogida y traslado de animales a centros de recuperación. Adicionalmente, aporta relación de 40 códigos LER de residuos a segregar en el centro de trabajo.