

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN SOBRE EL CONTRATO DE SERVICIOS DE LIMPIEZA EXTERIOR, PATIOS, CUBIERTAS, LUCERNARIOS Y AZOTEAS DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO RAMÓN Y CAJAL Y CENTROS ADSCRITOS A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

EXP. ST2024-0-05

ÍNDICE

1. OBJETO.....	2
2. OFERTAS A VALORAR	2
3. CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR	2
4. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	2
4.1. MEMORIA TÉCNICA.....	3
4.2. PLAN DE RESPUESTA EN CASO DE EMERGENCIA	5

1. OBJETO

El presente documento tiene como objeto el análisis y evaluación de las ofertas presentadas a la licitación del contrato de servicios de limpieza exterior, patios, cubiertas, lucernarios y azoteas del hospital universitario Ramón y Cajal y centros adscritos a adjudicar por procedimiento abierto con pluralidad de criterios, (expte. ST2024-0-05), según los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones Administrativas de la presente licitación, cuya aplicación requiere juicio de valor.

2. OFERTAS A VALORAR

Las ofertas o propuestas a valorar en el presente informe son las de las siguientes empresas:

- **DOKESIM**

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR

Según lo especificado en el PCAP, la metodología para valorar las propuestas técnicamente según juicio de valor se basa en los siguientes criterios, siendo la ponderación máxima 20 puntos, esto es 20% de la puntuación total:

ITEM	CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR	PUNTUACIÓN MÁXIMA
1	Memoria técnica.	15
2	Plan de respuesta en caso de emergencia.	5
TOTAL		20

4. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Este informe tiene como objetivo evaluar las propuestas recibidas del contrato de servicios de limpieza exterior, patios, cubiertas, lucernarios y azoteas del hospital universitario Ramón y Cajal y centros adscritos a adjudicar por procedimiento abierto con pluralidad de criterios, (expte. ST2024-0-05) siguiendo los criterios cualitativos del pliego de licitación.

Se evaluará mediante una memoria técnica y un programa de trabajo, que incluya los siguientes puntos a evaluar:

- Memoria técnica, mediante una descripción exhaustiva de los trabajos a realizar, medios humanos implicados, procesos y procedimientos internos de la empresa, valorando: (Hasta 15 puntos)
 - Programa del servicio.
 - Conocimiento de las instalaciones.
 - Organización del servicio.
 - Seguridad operacional.
 - Plan de trabajo del servicio.
 - Plan de gestión medioambiental particularizado a este expediente.
 - Plan de gestión de seguridad y salud particularizado a este expediente,
- Plan de respuesta en caso de emergencia. (Hasta 5 puntos)

Se valorarán:

- La existencia de un análisis de riesgos de las actividades y un plan de medidas preventivas y correctoras asociado a este análisis.
- La identificación de los medios necesarios para dar respuesta a las posibles emergencias identificadas.
- La formación específica del equipo de trabajo en la gestión de contingencias.

Estos criterios se evaluarán atendiendo a niveles escalonados de valoración comparativos entre todas las ofertas, dando el 100% del valor del criterio a la mejor y 0% a la peor, con los siguientes umbrales:

- Excelente: 100 % puntuación criterio (La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio y sobresale del resto de las ofertas).
- Notable: 75 % puntuación criterio (La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio y supera la calidad media del resto de las ofertas).
- Bueno: 50 % puntuación criterio (La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio y se encuentra en la media de las ofertas presentadas).
- Insuficiente: 25% puntuación criterio (La oferta cumple las características técnicas de prestación del servicio, pero presenta deficiencias en aspectos objeto de valoración).
- No presenta: 0% puntuación criterio (La oferta presenta carencias de las características técnicas de prestación del servicio que suponen un incumplimiento del pliego técnico o bien no presenta información suficiente para su valoración).

4.1. MEMORIA TÉCNICA

- **DOKESIM**

1. Programa del Servicio:

La propuesta presenta un programa de servicio bien estructurado para el Hospital Universitario Ramón y Cajal y centros adscritos. El documento describe tareas asignadas y horarios de trabajo para cada área relevante, abarcando desde la limpieza de entradas hasta la de patios y cubiertas. Sin embargo, el programa no incluye detalles exhaustivos sobre la metodología de limpieza en función de las variaciones estacionales, lo que podría mejorar la planificación al adaptarse más específicamente a cada momento del año o necesidades particulares.

Calificación: Bueno (50%)

2. Conocimiento de las Instalaciones:

DOKESIM MANTENIMIENTO INTEGRAL SL demuestra un conocimiento adecuado de las instalaciones y sus particularidades, detallando las tareas a realizar en diferentes áreas, como cubiertas y espacios exteriores. No obstante, el conocimiento presentado en la propuesta es general; una evaluación más profunda sobre posibles desafíos específicos, como accesos limitados o superficies difíciles, habría fortalecido el criterio de conocimiento detallado del entorno.

Calificación: Bueno (50%)

3. Organización del Servicio:

La propuesta incluye una estructura organizativa básica, asignando operarios y definiendo una jerarquía de supervisión que asegura una atención continua en las áreas requeridas. Sin embargo, aunque se presenta un equipo básico, faltan detalles sobre el manejo de contingencias laborales (e.g., ausencia de personal) y sobre cómo se organizarían los recursos en caso de aumentos temporales de demanda. Incluir procedimientos de respaldo para estas situaciones aportaría mayor solidez organizativa.

Calificación: Bueno (50%)

4. Seguridad Operacional:

La propuesta cumple con los requisitos generales de seguridad operacional, indicando el uso de equipos de protección personal y la aplicación de medidas de seguridad en tareas estándar. No obstante, no se especifican protocolos adicionales para áreas de alto riesgo o capacitación específica para el uso de herramientas peligrosas en superficies elevadas. La inclusión de tales detalles enriquecería este criterio y mejoraría la seguridad del personal en situaciones complejas.

Calificación: Bueno (50%)

5. Plan de Trabajo Específico:

La propuesta describe un plan de trabajo con horarios específicos y asignaciones claras para cada tarea. Sin embargo, no se profundiza en posibles ajustes para situaciones variables, como la frecuencia de limpieza en áreas con alta demanda estacional o medidas adicionales en caso de eventos que generen un incremento en la afluencia de personas. Esta flexibilidad añadida permitiría una mayor adaptación del servicio a las fluctuaciones en el uso de las instalaciones.

Calificación: Bueno (50%)

6. Plan de Gestión Medioambiental:

Se incluye un plan de gestión medioambiental que cubre los aspectos fundamentales, como la recolección y disposición de residuos. Sin embargo, este plan no abunda en medidas de sostenibilidad o en alternativas para reducir el impacto medioambiental de los productos utilizados. Incluir acciones adicionales, como la preferencia por productos ecológicos o el compromiso con prácticas sostenibles, aportaría una mejora significativa en este apartado.

Calificación: Bueno (50%)

7. Plan de Seguridad y Salud:

La propuesta presenta un plan de seguridad y salud en línea con las normativas de prevención de riesgos laborales, asegurando que el personal cuente con equipos de seguridad adecuados. Sin embargo, no se menciona una capacitación específica en gestión de riesgos para las tareas asignadas, ni protocolos detallados para la evaluación y mitigación de riesgos en cada tipo de espacio. Detallar estos elementos incrementaría la capacidad de respuesta ante posibles incidentes.

Calificación: Bueno (50%)

Puntuación Total: 7.5 puntos sobre 15.

4.2. PLAN DE RESPUESTA EN CASO DE EMERGENCIA

- **DOKESIM**

Análisis de Riesgos y Plan de Medidas Preventivas y Correctoras:

La propuesta incluye un análisis básico de riesgos y medidas generales para situaciones de emergencia, lo cual es positivo. Sin embargo, este análisis es estándar y no se adapta a riesgos específicos inherentes a cada tipo de instalación. Una adaptación de los riesgos y medidas a las características propias de cada área (patios, cubiertas, entradas) fortalecería esta sección.

Calificación: Bueno (50%)

Medios Necesarios para Responder a Emergencias:

La propuesta identifica los recursos materiales y humanos para responder a emergencias, incluyendo acuerdos con empresas de maquinaria industrial. No obstante, la respuesta carece de una estructura detallada sobre cómo estos recursos serán gestionados en tiempo real, ni explica cómo se asegurarán los tiempos de respuesta y la coordinación entre el equipo de emergencia y el centro en situaciones de alta demanda.

Calificación: Bueno (50%)

Formación del Equipo en Gestión de Contingencias:

Se menciona que el personal recibirá una formación básica en gestión de emergencias, pero el enfoque es general y no se incluyen capacitaciones específicas o simulaciones de escenarios de emergencia. La incorporación de ejercicios prácticos de respuesta ante posibles contingencias mejoraría la preparación del equipo.

Calificación: Bueno (50%)

Puntuación Total: 2.5 puntos sobre 5.

Conclusión General de la Evaluación/Cuadro Resumen:

La propuesta presentada cumple con los requisitos básicos del pliego y asegura una cobertura adecuada de los servicios necesarios. No obstante, la calificación de **Bueno** refleja que, si bien la propuesta es funcional y está alineada con los criterios establecidos, podría beneficiarse de un mayor nivel de detalle, personalización y flexibilidad en varios aspectos clave.

Conclusión General de la Evaluación			
Propuesta	Memoria Técnica (15 puntos)	Plan de respuesta en caso de emergencia (5 puntos)	Puntuación Total (20 puntos)
Dokesim	7,50	2,50	10,00

Fdo. Víctor de la Cueva Revilla

Firmado digitalmente por: DE LA CUEVA REVILLA VICTOR
Fecha: 2024.11.12 09:03

Subdirector de Gestión Técnica