

## INFORME JUSTIFICATIVO DE LA NECESIDAD DE CONTRATAR EL SERVICIO DE TRANSPORTE AÉREO A COREA DEL SUR

N.º de expediente: 27/2024

1 de octubre de 2024

### 1. OBJETO

El objeto del contrato se concreta en la contratación de los servicios de transporte aéreo a Corea del Sur. El alcance objeto del contrato comprende la emisión y entrega de billetes de transporte aéreo a Corea del Sur.

### 2. CALIFICACIÓN DEL CONTRATO

La prestación objeto de la presente licitación se califica de servicios, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (en adelante LCSP).

### 3. JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD A SATISFACER

La Fundación Madrid por la Competitividad, tiene la consideración de Poder Adjudicador por disposición del art. 3.3.b) de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (en adelante LCSP).

La Fundación Madrid por la Competitividad tiene por finalidad principal la promoción de la competitividad y de la inversión en la Comunidad de Madrid, de la calidad y la excelencia en sus empresas.

A tal objeto, la Fundación contribuye, a través de la colaboración público-privada, al desarrollo económico de la Región, favoreciendo la mejora de la competitividad y la atracción y la realización de inversiones que contribuyan a la prosperidad, el progreso y el bienestar social, impulsando la creación de valor, por y para el conjunto de la sociedad de la Comunidad de Madrid, su proyección global, y el compromiso de las empresas locales, nacionales y extranjeras con la calidad y el desarrollo sostenible de la Región.

La Fundación Madrid por la Competitividad (en adelante, la Fundación), como fundación del sector público adscrita a la Consejería competente en materia de Economía de la Comunidad de Madrid, tiene entre sus competencias, tal y como establece el artículo 7.3.b de sus Estatutos:

*“... facilitar la atracción y la realización de inversiones útiles para el desarrollo, el progreso y la sostenibilidad de la Región, que potencien su patrimonio y su*

*competitividad, contribuyan al progreso común de las personas y las instituciones, desarrollando talento, empleo de calidad y sostenible y oportunidades de crecimiento por toda la geografía de la Comunidad de Madrid; a través de la gestión del proyecto Invest in Madrid, cuya finalidad última es la de impulsar la economía madrileña promoviendo la internacionalización de las empresas y la inversión extranjera en la región."*

El presente proyecto se enmarca en el proyecto Invest in Madrid, el cual se configura como una oficina para la promoción y atracción de la inversión extranjera en la Comunidad de Madrid. Su misión principal consiste en impulsar la inversión extranjera en la Comunidad, impulsando la economía madrileña, difundiendo internacionalmente la mejor imagen de la región y generando nuevas oportunidades de empleo y riqueza para los madrileños.

Es por ello que, con el fin de dar visibilidad a la Comunidad de Madrid en Corea del Sur convirtiendo dicho territorio en un foco de inversión dentro del plano internacional, se hace necesario contratar la emisión de billetes de transporte aéreo para trasladar al equipo de trabajo de INVEST IN MADRID a Corea del Sur.

#### **4. JUSTIFICACIÓN DE LA INSUFICIENCIA DE MEDIOS**

Por lo expuesto, la especialidad técnica que requiere el desempeño de las labores objeto del contrato hacen necesario externalizar el servicio, al no tener la Fundación Madrid por la Competitividad los medios personales y materiales necesarios para la ejecución y buen fin de la necesidad a satisfacer.

En atención a la especialidad técnica de la contratación propuesta, la Fundación Madrid por la Competitividad no dispone del personal suficiente ni del equipo y medios adecuados para la ejecución del contrato descrito en este documento, por lo que deberá de contratarse los servicios externamente.

#### **5. PLAZO DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO**

La duración inicial del contrato será de dos (2) meses a contar desde la fecha de formalización del contrato, sin posibilidad de prórroga.

Se considera adecuada la fijación de la duración de este plazo para la consecución de los objetivos marcados, analizando la naturaleza de las prestaciones del contrato y por ende de las ofertas a realizar por los licitadores que presente n su propuesta para esta licitación.



## 6. PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN

La licitación del presente contrato se realizará a través del procedimiento negociado sin publicidad de conformidad con lo establecido en el artículo 168.a). 2º de la LCSP, que establece que:

*«Los órganos de contratación podrán adjudicar contratos utilizando el procedimiento negociado sin la previa publicación de un anuncio de licitación únicamente en los siguientes casos:*

a) *En los contratos de obras, suministros, servicios, concesión de obras y concesión de servicios, en los casos en que:*

*2º Cuando las obras, los suministros o los servicios solo puedan ser encomendados a un empresario determinado, por alguna de las siguientes razones: que el contrato tenga por objeto la creación o adquisición de una obra de arte única no integrante del Patrimonio Histórico español o actuación artística única; que no exista competencia por razones técnicas; o que proceda la protección de derechos exclusivos, incluidos los derechos de propiedad intelectual e industrial.»*

El artículo prosigue indicando:

*“La no existencia de competencia por razones técnicas y la protección de derechos exclusivos, incluidos los derechos de propiedad intelectual e industrial solo se aplicarán cuando no exista una alternativa o sustituto razonable y cuando la ausencia de competencia no sea consecuencia de una configuración restrictiva de los requisitos y criterios para adjudicar el contrato.”*

En este sentido, teniendo en cuenta que la ejecución del contrato sólo puede llevarse a cabo por un empresario determinado, al no existir competencia o sustituto razonable, debido a que no existen otras aerolíneas que realicen, sin escalas, el transporte aéreo de pasajeros Madrid – Seúl.

Constituye una característica esencial del servicio que el vuelo se realice de forma directa, sin escalas, debido que formarán parte de la comitiva que se trasladará a Seúl altos cargos y autoridades de la Comunidad de Madrid y que, por motivos tanto de agenda como de seguridad, se considera necesario no realizar escaladas, habida cuenta de que ya el vuelo directo son aproximadamente 17 horas.

Asimismo, el considerando 5º de la Directiva 2014/24/UE vino a afirmar lo siguiente:

*“(…) solo las situaciones de exclusividad objetiva pueden justificar el recurso al procedimiento negociado sin publicación, siempre que la situación de exclusividad no haya sido creada por el propio poder adjudicador con vistas al futuro procedimiento de contratación.”*

Efectivamente, el poder adjudicador no puede generar de forma artificiosa la exclusividad técnica de un operador, es decir, no puede aplicar procedimientos restrictivos y caprichosos que tengan por finalidad que un determinado operador sea el que ejecute la prestación concreta, lo cual conllevaría una ilegalidad que no permitiría ejecutar el contrato en los términos establecidos. No obstante, la situación de la



Fundación Madrid por la Competitividad es distinta, ya que el **KOREAN AIR LINES CO., LTD. (número de registro 110-81-14794)** es la única aerolínea que posee rutas de vuelo entre Madrid y Seúl sin escalas, es decir, su exclusividad técnica es resultado de las vicisitudes y características del mercado de transporte aéreo de pasajeros.

Existen numerosos pronunciamientos respecto a la aplicación del procedimiento negociado sin publicidad por exclusividad técnica, a continuación, recogemos varios de esos pronunciamientos que históricamente y en la actualidad han sentado doctrina, sirva, entre otros, el Informe 35/2015 de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa del Estado:

*“La doctrina manifiesta reiteradamente que no puede considerarse suficiente la existencia de una declaración responsable o certificado de exclusividad de la misma empresa, sino que es necesario que el órgano de contratación justifique y acredite la exclusividad por razones técnicas. Tal acreditación puede realizarse mediante un informe técnico en el que se ofrezcan argumentos suficientes como para considerar motivada la concurrencia de una sola empresa (vid. Nuestro informe nº 23/10, de 24 de noviembre de 2010 y los informes de 30 de marzo y 7 de junio de 2004 y de 30 de octubre de 2006, emitidos en los expedientes 57/03, 11/04 y 35/06).”*

Por último, la Resolución del Tribunal Administrativo de Recursos contractuales de Andalucía, que vino a afirmar que:

*“las circunstancias concretas que determinan que sea ese medicamento concreto y no otro el que satisface la concreta necesidad asistencial que pretende cubrirse, circunstancias que se basan en razones de eficiencia tanto en términos de práctica clínica y resultados asistenciales, como en términos de penosidad en la administración para el paciente (...)”*

Con lo cual, no hay que aplicar una interpretación excesivamente restrictiva que no permita aplicar el procedimiento negociado casi en ninguna circunstancia, hay que modular mediante una correcta motivación porque una determinada solución es la que se necesita, motivos que permitan apreciar de una forma objetiva que los requerimientos son lógicos y razonables.

En el presente caso, en conclusión, con lo expuesto, se considera adecuada y ajustada a derecho la aplicación del procedimiento negociado sin publicidad, al amparo de lo dispuesto en el artículo 168. a) 2º de la LCSP.

Asimismo, cabe destacar la innecesaridad y la ineficacia económica que conllevaría contratar a una agencia intermediaria, careciendo de valor el servicio aportado por estas. Dado que no presentan un valor añadido al mismo, al no conllevar ninguna búsqueda de itinerarios o servicios más allá de los indispensables para la compra de billetes aéreos a través de la plataforma online de la aerolínea, pues sobre ninguna de las condiciones objeto del servicio cabe la posibilidad de variación o modificación.

Siendo así, no se requiere mayor justificación respecto al procedimiento empleado para adjudicar el presente contrato.

No obstante, abundando en lo que respecta a los pormenores del procedimiento de contratación en sí, es conveniente formular la pregunta de si resulta conveniente elaborar unos pliegos de prescripciones técnicas y otros de cláusulas administrativas cuando no es la Fundación la que va a imponer sus condiciones, sino que éstas ya vienen dadas por la empresa aerolínea de que se trate.

De acuerdo con el Informe 5/2003 de la Junta Regional de Contratación Administrativa de la Región de Murcia, se indica lo siguiente:

*“f) Por lo que respecta a la tramitación del correspondiente expediente, dada la previa existencia de la normativa de aplicación preferente y la determinación conforme a ésta de las condiciones del contrato, resultaría superfluo incorporar pliegos en los que la Administración establezca las cláusulas que han de regir el contrato a celebrar y el importe del presupuesto del gasto que coincide con el del mismo contrato. A juicio de este Órgano Consultivo, y en defecto de Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares, las Condiciones Generales de Contratación convendrían someterse a Informe del Servicio Jurídico correspondiente, en aras de una mayor seguridad jurídica y a tenor de lo establecido en el artículo 49.4 de la LCAP.”*

Por ello, dado que no es el poder adjudicador contratante la que va a imponer sus condiciones en el procedimiento de contratación, sino que éstas ya vienen dadas por la aerolínea de que se trate mediante determinadas condiciones generales o formularios de solicitud, resulta superfluo incorporar pliegos en los que la administración establezca las cláusulas que han de regir el contrato a celebrar y el importe del mismo.

En su defecto, la ejecución del servicio deberá someterse a las Condiciones Generales de Contratación de la aerolínea, en aras de una mayor seguridad jurídica.

## 7. PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN

De acuerdo con el artículo 100.2 de la LCSP, el cálculo del presupuesto base de licitación se ha establecido en base a las condiciones establecidas por la aerolínea.

El precio del contrato asciende a TREINTA SETECIENTOS SESENTA Y UN EUROS CON CINCUENTA Y DOS CÉNTIMOS DE EURO (30.761,52 €), IVA incluido.

Importe de licitación (sin IVA)	Tipo de IVA	Importe de IVA	Presupuesto base de licitación (Con IVA)
30.761,52 €	___%	0 €	30.761,52 €

Dicha cantidad irá con cargo a los presupuestos de la Fundación Madrid por la Competitividad.



A continuación, se procede a realizar un desglose de dicho importe:

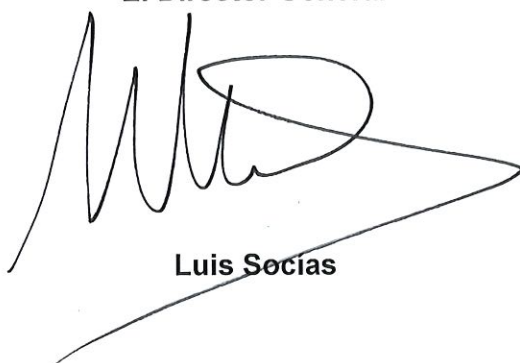
Concepto	Cantidad estimada	Importe total
Billetes transporte aéreo (Ida y vuelta)	8 billetes	30.761,52 €
<b>TOTAL</b>		30.761,52 €

## 8. ASPECTOS A NEGOCIAR

No se establecen aspectos a negociar dado que las condiciones del servicio vienen impuestas por la compañía aérea que ostenta la exclusividad del servicio.

En Madrid, a 1 de octubre de 2024

**El Director General**



**Luis Socías**