



Informe “Análisis de la justificación de la oferta anormalmente baja presentada por la empresa “SECURITAS.”

- **OBJETO DE LA LICITACIÓN:** “Servicio de mantenimiento Integral de los Sistemas de Extinción por Agua Nebulizada en la Red de Metro de Madrid .” LOTE II
- **Nº DE LICITACIÓN:** 6012400347
- **Nº DE SOLICITUD DE CONTRATACIÓN:** 6000011706

Elaboradores y aprobadores:

Ignacio Pérez

Teresa Pery

Fecha: febrero de 2025

1 OBJETO

La proposición económica presentada por la empresa **SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.** a la licitación nº **6012400347**, Lote II ha resultado desproporcionada, o anormalmente baja, conforme a las previsiones recogidas al efecto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

El objeto del presente informe es el análisis de la justificación presentada por **SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA S.A.** para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma.

2 ANTECEDENTES E INFORMACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA RECIBIDA

En la licitación de referencia, han llegado a la fase de valoración económica cuatro ofertas.

Una vez revisadas las proposiciones económicas, y realizado el correspondiente análisis de conformidad con los criterios contenidos en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha apreciado que el importe de la oferta presentada por la empresa **SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA S.A.** tiene un carácter desproporcionado o anormalmente bajo.

Siguiendo el procedimiento establecido en la normativa sobre contratación pública que resulta de aplicación a esta licitación y de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha procedido a dar trámite de audiencia al licitador, solicitándole informe con la valoración de su proposición económica y el detalle de las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita la ejecución del contrato.

3 REVISIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Una vez han sido recibidas por el Servicio de Ingeniería de Mantenimiento las alegaciones remitidas por la empresa **SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA S.A.** se pone de manifiesto que:

Se presenta un desglose para la mano de obra propia con referencia MOP

- *“Dado que las mencionadas partidas 1.1.1,1.1.2, 1.1.7, 1.1.9,1.10 y 1.1.15 no han sufrido variación respecto al precio, no obstante, se dará explicación al tipo de costes que las componen” se da un desglose de coste correspondiente a un personal que*



corresponde según la denominación de SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA S.A. como Encargado.

Las unidades correspondientes a la mano de obra del personal efectivamente no han sufrido baja en la oferta presentada por Securitas Seguridad España S.A.

Hay alguna cuestión relativa a la titulación requerida y la denominación que han hecho del convenio que no se analiza en este documento por ser constitutivo de otra fase de la licitación.

“A continuación, se indican aquellas partidas que han sufrido una mejora económica respecto al precio de licitación, dichas partidas se asocian a operaciones que se realizan por subcontratas, suministros de materiales y servicios donde se incluye de una u otra forma concepto de subcontratación, siendo las siguientes:”

	Titulo	RENOVACIÓN CONTRATO AGUA NEBULIZADA_PCI. LOTE 1 ANUALIZADO
1.1	LOTE 1	LOTE 01- SISTEMAS DE AGUA NEBULIZADA
1.1.3	Cap_3	MANTENIMIENTO SEGUN RD513/2017
1.1.4	Cap_4	RETIMBRADO DE CILINDROS/NITROGENO/AGUA/AIRE COMPRIMIDO
1.1.5	Cap_5	RECARGA CILINDROS/NITROGENO/AGUA/AIRE COMPRIMIDO
1.1.6	Cap_6	ADQUISICIÓN DE NUEVOS CILINDROS
1.1.8	Cap_8	SUMINISTRO E INSTALACIÓN BOMBINES Y LLAVES ELECTRONICAS
1.1.9	Cap_9	APERTURA DE FOSOS DE ESCALERAS
1.1.10	Cap_10	CAMPAÑA DE SUSTITUCIÓN DE BOQUILLAS ESCALERAS MECÁNICAS
1.1.11	Cap_11	ANÁLISIS LEGIONELA
1.1.12	Cap_12	DESINFECCIÓN DEPOSITOS LEGIONELA
1.1.13	Cap_13	CAMPAÑA DE SUSTITUCIÓN BOQUILLAS EN CUARTOS TÉCNICOS
1.1.16	Cap_16	MATERIALES SUPERIORES A 2000€ NO INCLUIDOS
1.1.17	Cap_17	VANDALISMO
1.1.18	Cap_18	LIMPIEZA DE DEPOSITO POR POSITIVO LEGIONELA

SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA S.A. ha presentado extractos de ofertas que, según manifiesta, mantiene con tres empresas Marioff, Vitalox y Maer.



La oferta que presenta de Marioff tiene fecha de 17/01/2024, de mucho antes de que se convocara el concurso, y no está completa porque de todos los repuestos que vienen en la oferta sólo se indica el precio del suministro de dos tipos de boquillas.

No se presenta un desglose respetando los descompuestos que se han hecho de las distintas partidas con todos los conceptos que forman parte de la unidad.

El resto de las ofertas presentadas de Vitalox y Maer no vienen unidades, ni precios por lo que no se puede considerar como oferta que pueda justificar precio ninguno.

SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA S.A. presenta datos agregados sin justificar las unidades que dice corresponder a Materiales más unidades subcontratadas, pero realmente no presenta ninguna documentación que lo sustente, ni con análisis propios de costes internos ni con ofertas o acuerdos comerciales con terceras partes.

No se presenta ningún documento que respalde las bajadas tan anormalmente bajas en determinadas partidas, ni argumentos para justificar que el ahorro que supone la oferta no pone en peligro la futura ejecución del contrato.

Como resumen se hace un repaso de todo lo que no se ha justificado:

- **MANTENIMIENTO SEGUN RD513/2017** no se ha presentado ningún desglose que justifique esta unidad subcontratada ni con oferta de terceros ni con análisis de los costes unitarios, la baja realizada en esta unidad es importante y con la documentación presentada no se puede evidenciar la coherencia de la oferta presentada que justifique la baja del 16,4% en esta unidad.
- **RETIMBRADO DE CILINDROS/NITROGENO/AGUA/AIRE COMPRIMIDO** no se ha presentado ningún desglose que justifique esta unidad subcontratada ni con

oferta de terceros ni con análisis de los costes unitarios, por lo que no queda justificada a tenor de que se produce la baja del 73% en esta unidad.

- **RECARGA CILINDROS/NITROGENO/AGUA/AIRE COMPRIMIDO** no se ha presentado ningún desglose que justifique esta unidad subcontratada ni con oferta de terceros ni con análisis de los costes unitarios. No queda justificada la baja del 59,85%
- **ADQUISICIÓN DE NUEVOS CILINDROS** no se ha presentado ningún desglose que justifique esta unidad subcontratada ni con oferta de terceros ni con análisis de los costes unitarios. No queda justificada la baja del 56,26%
- **SUMINISTRO E INSTALACIÓN BOMBINES Y LLAVES ELECTRONICAS** no se ha presentado ningún desglose que justifique esta unidad subcontratada ni con oferta de terceros ni con análisis de los costes unitarios. No queda acreditada la baja del 20,55%
- **ANALISIS LEGIONELA** no se ha presentado ningún desglose que justifique esta unidad subcontratada ni con oferta de terceros ni con análisis de los costes unitarios, no se comprende ni justifica una bajada del 70,65% en esta partida.
- **CAMPAÑA DE SUSTITUCIÓN BOQUILLAS EN CUARTOS TÉCNICOS** esta unidad es similar a la de sustitución de boquillas en escaleras mecánicas.
- **VANDALISMO** no se ha presentado ningún desglose que justifique esta unidad subcontratada ni con oferta de terceros ni con análisis de los costes unitarios. Securitas Seguridad España no justifica cual es el motivo por el que considera una bajada del 95% en esta unidad.
- **LIMPIEZA DE DEPOSITO POR POSITIVO LEGIONELA** no se ha presentado ningún desglose que justifique esta unidad subcontratada ni con oferta de terceros ni con análisis de los costes unitarios. No queda justificada como se produce una bajada del 17% en esta unidad.
- **MATERIALES SUPERIORES A 2.000€ NO INCLUIDOS** la baja de esta unidad es del 93% no queda acreditada con la documentación presentada nada que justifique cual son los motivos que han llevado a la conclusión esa baja en la unidad.

Concretamente esta unidad está prevista en el contrato por ser aquellos materiales superiores a 2000€ que tienen un importe a parte conforme a un precario publicado, no se presenta ningún dato histórico, documento ni análisis



técnico que justifique con datos esta bajada tan desproporcionada pese a mencionar en la justificación de la oferta que son los actuales mantenedores del Sistema de Extinción por Agua Nebulizada.

Esto en la práctica es dejar sin asignación presupuestaria esta unidad, con lo que afecta directamente a la disponibilidad de los equipos de contraincendios en caso de una avería donde el repuesto tenga un coste superior a 2.000€ por lo que **afecta gravemente a la seguridad de las instalaciones de Metro de Madrid, al personal propio de Metro y a los viajeros ante la imposibilidad de poder reparar el equipo.**

4 CONCLUSIÓN

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado, a juicio del Servicio de Ingeniería de Mantenimiento proponente de la presente licitación, se considera que de acuerdo con los datos aportados por la empresa SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA S.A. S.L., no se ha justificado suficientemente la bajada desproporcionada de precios, por lo que no queda acreditado que pueda ejecutar el objeto de la presente licitación en los términos económicos contenidos en su oferta.

Por todo lo anterior, se propone la exclusión de la empresa **SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA S.A.** , para el **Lote II** correspondiente a esta licitación.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En el cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.