



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

- **OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE MANTENIMIENTO INTEGRAL DE LOS SISTEMAS DE EXTINCIÓN POR AGUA NEBULIZADA EN LA RED DE METRO DE MADRID**
- **NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400347.**
- **SOLICITUD DE CONTRATACIÓN: 6000011706.**

Elaboradores:

Ignacio Pérez
Teresa Pery

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto de este informe tiene como fin valorar técnicamente las ofertas de las empresas presentadas a la licitación Nº 6012400347, para la contratación por parte de Metro de Madrid del servicio de **Mantenimiento Integral de los Sistemas de Extinción por Agua Nebulizada en la Red de Metro de Madrid**, en virtud de los requisitos técnicos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas y el Pliego de Condiciones Particulares que rigen la licitación.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la licitación han sido las siguientes:

- SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.
- PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES DE SEGURIDAD ESPAÑA S. L.
- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS S.L.
- MARIOFF HI-FOG S.L.
- SECUR SEGURIDAD Y CONTROL 2015 S.L.
- DASME CONTROL S.L.

De todas las empresas que han manifestado interés, finalmente han presentado oferta:

- SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A. **(Lote I y Lote II)**
- PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES DE SEGURIDAD ESPAÑA S. L. **(Lote I y Lote II)**
- TEDECON SERVICIOS Y OBRAS S.L. **(Lote I y Lote II)**
- MARIOFF HI-FOG S.L. **(Lote I y Lote II)**

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

El apartado 25 del cuadro resumen del PCP, no establece contenidos mínimos de la oferta técnica.

25. Oferta técnica
¿Es necesaria oferta técnica? Si. La valoración técnica se realizará de acuerdo con los criterios especificados en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP y la documentación para la valoración de dichos criterios deberá presentarse conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS

No se han detectado Ofertas Técnicas con incumplimientos de los requerimientos de los pliegos (PCP y PPT) por los que se rige esta licitación.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

En el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se establecen los siguientes criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: máximo 30 puntos.

1. Memoria descriptiva que incluya: Tareas, procedimientos y espacios críticos (máximo 10 puntos)
 - Presenta identificación y descripción de tareas, procedimientos y espacios críticos para la ejecución del contrato.

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
<p>Se considerará que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles alto y se otorgarán 10 puntos si:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se describen arquitecturas del sistema de Extinción de Incendio por agua Nebulizada con un esquemático de funcionamiento interno desde los paneles de actuación remota a los sistemas mecánicos de actuación (3,5 puntos) • Se aporta una identificación de las posibles incidencias que puedan ocurrir para cada instalación o equipamiento y se establece una calificación entre críticas, urgentes y normales, en función de las posibles afecciones sobre la disponibilidad de los equipos (6,5 puntos) 	10 puntos
<p>Se considerará que la información es coherente, completa y con un nivel de detalles medio y se otorgarán 5 puntos si:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se describen arquitecturas del sistema de Extinción de Incendio por agua Nebulizada con un esquemático de funcionamiento interno pero no se describe el funcionamiento de los sistemas remotos. (2 Puntos) • Se aporta una identificación de las posibles incidencias que puedan ocurrir para cada instalación o equipamiento y pero no se identifican correctamente las tareas crítica y urgentes y normales, en función de las posibles afecciones sobre la disponibilidad de los equipos.(3) 	5 puntos
<ul style="list-style-type: none"> • No se describen arquitecturas del sistema de Extinción de Incendio por agua Nebulizada con un esquemático de funcionamiento interno pero no se describe ni se conoce el funcionamiento de los sistemas remotos. (0 Puntos) • No se aporta una identificación de las posibles incidencias que puedan ocurrir para cada instalación o equipamiento y pero no se identifican 	0 puntos

correctamente las tareas crítica y urgentes y normales, en función de las posibles afecciones sobre la disponibilidad de los equipos.(0 puntos)	
--	--

2. Memoria descriptiva que incluya: Procedimientos de trabajo, tipologías de trabajo que requieran estudio previo y planificación adecuada para evitar afecciones en el servicio y/o a los viajeros y/o a los empleados de Metro (máximo 10 puntos)

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
<ul style="list-style-type: none"> Presenta un descriptivo identificando al menos 5 tareas y evaluando las tareas que son necesarias planificar con la Operativa, u otros estamentos de Metro por tener afección al Servicio de viajeros 	10 puntos
<ul style="list-style-type: none"> Presenta un descriptivo identificando al menos 3 tareas, evaluando el conocimiento del licitador sobre la problemática que tienen estos sistemas respecto a la prestación del servicio de viajeros, y las tareas que son necesarias planificar con la Operativa, u otros estamentos de Metro por tener afección al Servicio de viajeros, pero el descriptivo no 	5 puntos
<ul style="list-style-type: none"> No un descriptivo identificando, o presenta menos de 3 tareas evaluando el conocimiento del licitador sobre la problemática que tienen estos sistemas respecto a la prestación del servicio de viajeros, y las tareas que son necesarias planificar con la Operativa, u otros estamentos de Metro por tener afección al Servicio de viajeros, pero el descriptivo no 	0 puntos

3. Memoria descriptiva que incluya: Identificación y medidas ante afecciones externas a los sistemas de extinción de incendio de Agua Nebulizada (máximo 10 puntos)

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
<ul style="list-style-type: none"> Identifica al menos 4 afecciones externas ajenas al mantenimiento de extinción de incendio por Agua Nebulizada producidas por 3 personas ajenas al contrato 	10 puntos

<ul style="list-style-type: none"> Identifica menos 4 afecciones y más de 2 externas ajenas al mantenimiento de extinción de incendio por Agua Nebulizada producidas por 3 personas ajenas al contrato 	5 puntos
<ul style="list-style-type: none"> Identifica menos 2 afecciones, ninguna o la identificación no se realiza de manera correcta, ajenas al mantenimiento de extinción de incendio por Agua Nebulizada producidas por 3 personas ajenas al contrato. 	0 puntos

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor. (máximo 30 puntos)

La siguiente tabla contiene el resultado de la valoración de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor conforme al apartado 27 del cuadro resumen del PCP, de las 4 empresas:

VALORACIÓN MEDIANTE JUICIOS DE VALOR "AGUA NEBULIZADA" LOTE I	Securitas	Marioff	Prosegur	Tedecon
Memoria Espacios Críticos	10	10	10	10
Memoria Procedimientos de Trabajo	10	10	10	10
Memoria Afecciones Externas	10	10	10	10
Total Puntuación Juicios de Valor	30	30	30	30

VALORACIÓN MEDIANTE JUICIOS DE VALOR "AGUA NEBULIZADA" LOTE II	Securitas	Marioff	Prosegur	Tedecon
Memoria Espacios Críticos	10	10	10	10
Memoria Procedimientos de Trabajo	10	10	10	10
Memoria Afecciones Externas	10	10	10	10
Total Puntuación Juicios de Valor	30	30	30	30

Puntuación Securitas:

Criterio 1: Para los dos lotes se describe la Arquitectura del Sistema de Extinción por Agua Nebulizada, con un esquema completo de toda la instalación. Securitas aporta un esquema que se asemeja a lo verdaderamente instalado en las instalaciones objeto de licitación, además está conforme a los criterios solicitados donde se describe completamente el sistema de Extinción por Agua Nebulizada, con todas sus partes por lo que se le concede en este apartado para Sendos Lotes 3,5 puntos, para este apartado. La información es coherente completa y con un detalle alto.

Para los dos Lotes se aporta una identificación de las posibles incidencias, lo hace identificando incidencias reales que pueden ocurrir durante la prestación del servicio de Mantenimiento, estableciendo una discriminación entre críticas, urgentes y normales, la discriminación es correcta y conforme a los criterios que tiene Metro de Madrid para la identificación de estas incidencias. Se aporta por parte de Securitas una perfecta discriminación e identificación de lo solicitado en este apartado, siendo acertadas sus identificaciones por lo que se le otorga la puntuación máxima en este apartado 6,5 puntos. La información es coherente completa y con un detalle alto.

Criterio 2: para los dos lotes se presenta un descriptivo identificando al menos 5 tareas y evaluando las tareas que son necesarias planificar con la operativa u otros estamentos de Metro, presenta las cinco conforme a los criterios establecidos en el PCP, Estas tareas que se describen en la documentación aportada por Securitas, se ajusta completamente a la realidad de la operativa del mantenimiento de los sistemas de Extinción de Agua Nebulizada, por lo que se le otorga la puntuación máxima para este apartado. 10 puntos. La información es coherente completa y con un detalle alto.

Criterio 3: para los dos lotes identifica al menos 4 afecciones externas ajenas al mantenimiento producidas por personas externas al contrato en sí. Securitas presenta siete posibles afecciones externas conforme a lo solicitado por lo que se le da la puntuación máxima para este apartado. 10 puntos. La información es coherente completa y con un detalle alto.

Puntuación Marioff:

Criterio 1: Para sendos lotes se describe la Arquitectura del Sistema de Extinción por Agua Nebulizada, con un esquema completo de toda la instalación, se describe de manera exhaustiva y precisa el funcionamiento de todos los elementos que componen el sistema de Extinción por Agua Nebulizada, de manera completa y técnicamente sobresaliente, por lo que se da la puntuación máxima para este apartado, tienen un conocimiento minucioso al ser los fabricantes de los sistemas instalados en Metro de Madrid y esto queda plasmado en la documentación aportada 3.5 puntos.

Se aporta una identificación de las posibles incidencias que pueden ocurrir, estableciendo una discriminación entre críticas, urgentes y normales. En la documentación aportada por la empresa para ambos lotes se establece de manera precisa, clara y acertada la identificación de las posibles y su correcta discriminación, se ajusta a la realidad del mantenimiento. Por lo que se conceden los 6,5 puntos correspondientes a la puntuación máxima para este apartado La información es coherente completa y con un detalle alto.

Criterio 2: Presenta un descriptivo identificando al menos 5 tareas y evaluando las tareas que son necesarias planificar con la operativa u otros estamentos de Metro. Se identifican cinco de manera correcta en el documento de oferta técnica para ambos lotes se da la puntuación máxima para este apartado 10 puntos. La información es coherente completa y con un detalle alto.

Criterio 3: Identifica al menos 4 afecciones externas ajenas al mantenimiento producidas por personas externas al contrato en sí. Presenta 3 más a las solicitadas de manera correcta, para los dos lotes, por lo que presenta 7 en total, se da la puntuación máxima para este apartado conforme a los criterios establecidos en el apartado. 10 puntos. La información es coherente completa y con un detalle alto.

Puntuación Prosegur:

Criterio 1: Se describe la Arquitectura del Sistema de Extinción por Agua Nebulizada, con un esquema completo de toda la instalación, se describe de manera correcta identificando bien todos los puntos se le conceden los 3.5 puntos en este apartado para los dos lotes. La información es coherente completa y con un detalle alto.

Se aporta una identificación de las posibles incidencias que pueden ocurrir, estableciendo una discriminación entre críticas, urgentes y normales. Se presenta lo solicitado para ambos lotes y de manera correcta conforme a lo solicitado, se da la puntuación máxima para este apartado 6,5 puntos. La información es coherente completa y con un detalle alto.

Criterio 2: Presenta un descriptivo identificando al menos 5 tareas y evaluando las tareas que son necesarias planificar con la operativa u otros estamentos de Metro. Se presentan para ambos lotes las cinco tareas y dejando de manera clara aquellas que son necesarias planificar. Se da para este apartado los 10 puntos correspondientes a la puntuación máxima. La información es coherente completa y con un detalle alto.

Criterio 3: Identifica al menos 4 afecciones externas ajenas al mantenimiento producidas por personas externas al contrato en sí. Presenta las cuatro solicitadas y se hace de manera correcta. Por lo que se da para ambos lotes la puntuación de 10 puntos. La información es coherente completa y con un detalle alto.

Puntuación Tedecon:

Criterio 1: Se describe la Arquitectura del Sistema de Extinción por Agua Nebulizada, con un esquema completo de toda la instalación, para ambos lotes se describe de manera correcta, clara y concisa. 3.5 puntos. La información es coherente completa y con un detalle alto.

Se aporta una identificación de las posibles incidencias que pueden ocurrir, estableciendo una discriminación entre críticas, urgentes y normales. Para ambos lotes se presentan perfectamente identificadas las posibles incidencias y técnicamente correcto conforme a lo solicitado para los ambos lotes. 6.5 puntos. La información es coherente completa y con un detalle alto.

Criterio 2: Presenta un descriptivo identificando al menos 5 tareas y evaluando las tareas que son necesarias planificar con la operativa u otros estamentos de Metro. Presentan ocho tareas, técnicamente correctas donde se ajusta a lo solicitado para los dos lotes de la licitación 10 puntos. La información es coherente completa y con un detalle alto.

Criterio 3: Identifica al menos 4 afecciones externas ajenas al mantenimiento producidas por personas externas al contrato en sí. Presenta perfectamente identificadas y conforme a lo establecido en el PCP las afecciones externas para los dos lotes. 10 puntos. La información es coherente completa y con un detalle alto.

6 CONCLUSIONES:

El siguiente cuadro recoge la puntuación obtenida por las empresas tras la valoración de sus ofertas técnicas mediante juicios de valor.

LOTE I				LOTE II		
SECURITAS	30 PUNTOS	APTA		SECURITAS	30 PUNTOS	APTA
MARIOFF	30 PUNTOS	APTA		MARIOFF	30 PUNTOS	APTA
PROSEGUR	30 PUNTOS	APTA		PROSEGUR	30 PUNTOS	APTA
TEDECON	30 PUNTOS	APTA		TEDECON	30 PUNTOS	APTA

Todas las empresas se consideran Aptas o Técnicamente aceptables, al haber superado el umbral de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP, al no haberse establecido criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En el cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.