



Madrid, 15 de enero de 2025

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un *SERVICIO DE SOPORTE Y MANTENIMIENTO DE LA APLICACIÓN SIAR (SISTEMA INTEGRAL DE ASIGNACIÓN DE RECURSOS) DE METRO DE MADRID* (Licitación 6012400358)

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de la oferta presentada por la empresa CONSULTIA IT S.L. a esta licitación, ha acordado, su exclusión por los motivos que se indican a continuación:

**EXCLUSIÓN POR NO ALCANZAR EL UMBRAL DE PUNTUACIÓN
FIJADO EN VALORACIÓN TÉCNICA**

El apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares establece los criterios evaluables mediante la aplicación de juicios de valor y mediante la aplicación de fórmulas, y establece lo que sigue:

“Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor (34 puntos):

- ***Organización del trabajo y propuesta para el servicio (puntuación máxima: 14 puntos)***

Se debe detallar la organización del trabajo y la descripción del enfoque de la prestación del servicio. Para ello se definirán las tareas, los recursos necesarios (humanos y materiales) para realizar las mismas y se planificará los métodos para llevar a cabo dichas tareas

Adicionalmente se valorarán los siguientes apartados:

- ✓ *Criterios de selección y asignación de los recursos*
- ✓ *Gestión de rotaciones de los medios humanos*
- ✓ *Roles responsables*

Valoración de cada criterio	Puntuación
<i>Completa. Se detalla la organización y la descripción del enfoque y se incluyen todos los apartados adicionales.</i>	<i>14 puntos</i>
<i>Media. Se detalla la organización y descripción del enfoque, pero falta 1 de los apartados adicionales</i>	<i>7 puntos</i>



<i>Baja o incompleta. Se detalla la organización y descripción del enfoque, pero faltan 2 o más de los apartados adicionales</i>	<i>0 puntos</i>
--	-----------------

- **Gestión y seguimiento del servicio (puntuación máxima: 11 puntos):**

Se debe detallar la metodología de gestión y seguimiento de los trabajos Se expondrá cómo el licitante va a realizar las tareas relacionadas con la coordinación, seguimiento y control del servicio

Adicionalmente se valorarán los siguientes apartados:

- ✓ *Métodos de detección de problemas*
- ✓ *Gestión de problemas y acciones previstas*
- ✓ *Roles responsables*

Valoración de cada criterio	Puntuación
<i>Completa. Se detalla la metodología de gestión y seguimiento de los trabajos y se incluyen todos los apartados adicionales.</i>	<i>11 puntos</i>
<i>Media. Se detalla la metodología de gestión y seguimiento de los trabajos, pero falta 1 de los apartados adicionales</i>	<i>6 puntos</i>
<i>Baja o incompleta. Se detalla la metodología de gestión y seguimiento de los trabajos, pero faltan 2 o más de los apartados adicionales</i>	<i>0 puntos</i>

- **Aseguramiento de la calidad (puntuación máxima: 9 puntos)**

Se detallarán los mecanismos y procedimientos que se llevarán a cabo en el servicio para asegurar que tanto la documentación, como el código y entregables del servicio, van a tener la calidad esperada y solicitada. Tendrá que indicarse el rol que se hará responsable del aseguramiento de la calidad.

Adicionalmente se valorarán los siguientes apartados:

- ✓ *Certificaciones en materia de calidad*
- ✓ *Métodos de detección de la satisfacción del cliente*
- ✓ *Posibles acciones de mejora*

Valoración de cada criterio	Puntuación
<i>Completa. Se detallan los mecanismos y procedimientos de aseguramiento de la calidad y se incluyen todos los apartados</i>	<i>9 puntos</i>



<i>adicionales.</i>	
<i>Media. Se detallan los mecanismos y procedimientos de aseguramiento de la calidad, pero falta 1 de los apartados adicionales</i>	<i>5 puntos</i>
<i>Baja o incompleta. Se detallan los mecanismos y procedimientos de aseguramiento de la calidad, pero faltan 2 o más de los apartados adicionales</i>	<i>0 puntos</i>

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas (17 puntos):

- **Nivel de capacitación de los recursos asignados al servicio (Puntuación máxima 17 puntos)**

a. Experiencia técnica adicional: 10 puntos

Este apartado valora los años de experiencia del perfil de Consultor Experto Java+ODM, más allá de los 5 años exigidos como experiencia mínima en el apartado de Adscripción de Medios personales.

La asignación de puntos se realizará concediendo 5 puntos por cada año de experiencia adicional a los 5 años solicitados en el apartado de Adscripción de Medios personales.

La puntuación máxima que se podrá obtener en este apartado será 10 puntos

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII, por lo que, en el caso de aportar currículos de los perfiles profesionales, estos no serán tenidos en consideración en fase de valoración técnica de las ofertas.

Al licitador que haya presentado la mejor oferta se le requerirán los documentos especificados en el apartado 24 de este PCP que demuestren que cumplen con lo especificado en la Declaración Responsable (Anexo XIII), utilizada para obtener puntos en la fase de Valoración Técnica.

b. Conocimientos valorables: 7 puntos

Este apartado valorará los conocimientos que, no siendo imprescindibles, aportan un valor añadido para el desempeño de los candidatos propuestos. La puntuación a asignar en cada caso, y los conocimientos y experiencia que se valorarán de cualquier candidato son los siguientes: (si ambos candidatos lo tienen sólo se puntuará una vez, el correspondiente al de más experiencia; no se suman puntos por la experiencia de ambos):



- a. *Experiencia contrastada en el desarrollo o mantenimiento de sistemas globales de asignación de personal, para un volumen de más de 1.000 empleados en el candidato del perfil de Consultor Experto Java+ODM:*
- 4 años o más: 3 puntos.
 - Al menos 3 años y menos de 4: 1 punto.
 - Al menos 2 años y menos de 3: 0 puntos.

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII, por lo que, en el caso de aportar currículos de los perfiles profesionales, estos no serán tenidos en consideración en fase de valoración técnica de las ofertas.

Al licitador que haya presentado la mejor oferta se le requerirán los documentos especificados en el apartado 24 de este PCP que demuestren que cumplen con lo especificado en la Declaración Responsable (Anexo XIII), utilizada para obtener puntos en la fase de Valoración Técnica.

- b. *Experiencia contrastada en desarrollos con servicios Rest en alguno de los candidatos.*
- 3 años o más: 3 puntos.
 - Al menos 2 años y menos de 3: 1 punto.
 - Al menos 1 año y menos de 2: 0 puntos.

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII, por lo que, en el caso de aportar currículos de los perfiles profesionales, estos no serán tenidos en consideración en fase de valoración técnica de las ofertas.

Al licitador que haya presentado la mejor oferta se le requerirán los documentos especificados en el apartado 24 de este PCP que demuestren que cumplen con lo especificado en la Declaración Responsable (Anexo XIII), utilizada para obtener puntos en la fase de Valoración Técnica.

- c. *Experiencia contrastada en optimización de consultas y accesos a Bases de datos (Optimización SQL-PSQL) en alguno de los candidatos.*
- 2 años o más: 1 punto.
 - Al menos un año y menos de 2: 0 puntos.

Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII, por lo que, en el caso de aportar currículos de los perfiles profesionales, estos no serán tenidos en consideración en fase de valoración técnica de las ofertas.



Al licitador que haya presentado la mejor oferta se le requerirán los documentos especificados en el apartado 24 de este PCP que demuestren que cumplen con lo especificado en la Declaración Responsable (Anexo XIII), utilizada para obtener puntos en la fase de Valoración Técnica.

Los perfiles que cumplan los mínimos establecidos en el apartado de Adscripción de Medios personales obtendrán 0 puntos.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.”

La licitadora **CONSULTIA IT S.L.** no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece que *las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 26 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.*

El resumen de la valoración de su Oferta Técnica, es el siguiente:

CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR (9 puntos)

Criterio 1: Organización del trabajo y propuesta para el servicio.

En la información aportada, aunque se describen la organización del trabajo y la descripción del enfoque de la prestación del servicio, existen múltiples errores de referencias a otros apartados del documento que denotan incoherencias en el detalle de la descripción de este criterio, con lo cual no se puede considerar detallado y completo.

Se constata la existencia de errores referenciales donde hacen referencia a los apartados 2.4.3 *Mantenimiento Correctivo* y 2.4.3.1 *Base de datos de errores conocidos* y, respecto al apartado 2.4.5.2 *Metodología de cálculo de esfuerzos*, se constata su inexistencia.

Por otro lado, en los apartados adicionales Criterios de selección y asignación de los recursos y Gestión de rotaciones de los medios humanos encontramos otros errores referenciales, en los que se hacen referencia a unos capítulos en los que se desconoce el número y nombre y no se permite analizar el detalle.

Todos estos errores en los apartados adicionales imposibilitan evaluarlos como detallados y completos, por tanto, ambos apartados adicionales se consideran como no incluidos.

En consecuencia, el criterio *Organización del trabajo y propuesta para el servicio* obtiene una puntuación de **0 puntos**.



Criterio 2: Gestión y seguimiento del servicio.

En la información aportada, aunque **se describe** la metodología de gestión y seguimiento de los trabajos, existen múltiples errores de referencias a otros apartados del documento que denotan incoherencias en el detalle de la descripción de este criterio, con lo cual **no se puede considerar detallado y completo**.

En los informes de seguimiento de los trabajos, se hace referencia a varios apartados en los que se desconoce el número y nombre y no permite analizar el detalle.

Se constata la existencia de errores referenciales a los apartados *2.3 Herramientas para la gestión del servicio* y *2.2.3.1 Base de datos de errores conocidos* los cuales no se corresponden.

En el apartado adicional de **Roles responsables**, presentan un modelo de relación por niveles indicando las funciones y actividades para los distintos comités de seguimiento, pero **no se detalla explícitamente las funciones que asumen cada uno de los roles, por lo que se considera el detalle incompleto**.

Este error en el apartado adicional imposibilita evaluarlo como detallado y completo, por tanto, este apartado adicional se considera como no incluido.

En consecuencia, el criterio *Gestión y seguimiento del servicio* obtiene una puntuación de **0 puntos**.

Criterio 3: Aseguramiento de la calidad.

En la oferta se aporta información completa, estructurada, detalla todas las tareas e incluye todos los apartados adicionales, para todos los aspectos que se valoran: **mecanismos y procedimientos previstos para asegurar la calidad de la documentación, el código y entregables del servicio** (elaborarán un Plan de calidad, donde detallan las actividades, objetivos, productos y fases. También elaborarán un "Informe de Auditoría de Calidad" que entregarán al cliente y al equipo de proyecto).

En cuanto a los apartados adicionales: **certificaciones en materia de calidad** (poseen certificación ISO 9001:2015, ISO 33000, ISO 20000, ISO 27001), **métodos de detección de la satisfacción del cliente** (se explican las distintas encuestas de satisfacción que manejan), **posibles acciones de mejora** (explican con detalle las Posibles Acciones de Mejora en Calidad basándose en el marco de trabajo Agile).

El responsable del aseguramiento de la calidad lo asume **director responsable de la calidad del servicio**, que acompañará al Gestor del Servicio en los comités de seguimiento mensuales.

En consecuencia, el criterio *Aseguramiento de la calidad* obtiene una puntuación de **9 puntos**.



CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FORMULAS (14 puntos)

Nivel de capacitación de los recursos asignados al servicio:

- Experiencia técnica adicional del perfil de Consultor Experto Java+ODM, más allá de los 5 años exigidos como experiencia mínima en el apartado de Adscripción de Medios personales: Presenta 2 años más de experiencia adicional a los 5 años solicitados.

En consecuencia, obtiene una puntuación de **10 puntos**.

Conocimientos valorables

- Experiencia contrastada en el desarrollo o mantenimiento de sistemas globales de asignación de personal, para un volumen de más de 1.000 empleados en el candidato del perfil de Consultor Experto Java+ODM.: Al menos 2 años y menos de 3.

En consecuencia, obtiene una puntuación de **0 puntos**

- Experiencia contrastada en desarrollos con servicios Rest en alguno de los candidatos: 3 años o más.

En consecuencia, obtiene una puntuación de **3 puntos**

- Experiencia contrastada en optimización de consultas y accesos a Bases de datos (Optimización SQL-PSQL) en alguno de los candidatos. 2 años o más

En consecuencia, obtiene una puntuación de **1 puntos**

De la suma de la puntuación obtenida para cada criterio, según lo expuesto con anterioridad, se obtienen **23 puntos**, no alcanzando los 26 puntos exigidos como límite de suficiencia técnica para poder ser considerada la oferta como apta o técnicamente aceptable.

Por tanto, y de conformidad con lo previsto en la condición 8.4 y 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, la oferta de la empresa **CONSULTIA IT S.L.** no es apta técnicamente, por lo que queda **excluida** del procedimiento.