



## INFORME RELATIVO AL CÁLCULO DE LAS OFERTAS INCURSAS EN PRESUNCIÓN DE ANORMALIDAD.

### CONTRATO DE OBRAS: “EJECUCIÓN DE PROYECTO DE LA RED VIARIA DE LA CONCENTRACIÓN PARCELARIA DE TORRELAGUNA (MADRID), FINANCIABLE CON FEADER”.

**EXPTE: A/OBR-017701/2024 (2-F/25)**

La cláusula 1.10 del PCAP, establece los parámetros para considerar ofertas incursas en presunción de anormalidad:

“- En el caso de concurrencia de un solo licitador, se considerará anormal o desproporcionada la oferta si el % de baja excede del 25% de la base imponible de la licitación.

- Cuando concurren dos licitadores, se considerará anormal o desproporcionada toda oferta cuyo % de baja exceda del 20% de la media aritmética de las ofertas recibidas.

- Cuando concurren tres o más licitadores, se considerará anormal o desproporcionada toda oferta cuyo % de baja exceda del 15% de la media aritmética de las ofertas recibidas.”

Teniendo en cuenta que se ha propuesto la admisión a la licitación de 24 proposiciones, para apreciar las ofertas incursas en presunción de anormalidad, se seguirá el parámetro del último párrafo. Además, en la apreciación de que alguna de las empresas licitadoras forman parte de un grupo de empresas conforme a sus declaraciones, resulta necesario aplicar lo dispuesto en el apartado 149.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por lo que se tomará únicamente “para aplicar el régimen de identificación de las ofertas incursas en presunción de anormalidad, aquella que fuere más baja”.

En virtud de lo anterior, se tendrán en cuenta los siguientes valores:

PLICA	LICITADOR	BASE IMPONIBLE DE LA OFERTA
1	OBRAS PAVIMENTOS E INSTALACIONES INDUSTRIALES, S.L	3.603.309,90 €
2	MESTOLAYA, S.L.	3.317.935,44 €
3	VIRTON, S.A.	4.216.133,26 €
4	UTE MATIAS ARROM – GRUPO SOTOVAL	4.207.400,00 €
5	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L	3.799.047,51 €
6	INFRAESTRUCTURAS CONELSAN, S.A.	4.120.000,00 €

7	UTE INMEVA – HERGON	4.079.374,17 €
8	GRULOP 21 SL	3.925.270,83 €
9	PADECASA OBRAS Y SERVICIOS,S.A.	3.883.196,39 €
10	CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, SA	-
11	UTE URVIOS - PROFORMA	3.899.660,30 €
12	INGENIERÍA Y DISEÑOS TÉCNICOS S.A.U.	3.870.391,13 €
13	UTE GEOCAN - HARADO	4.029.981,13 €
14	CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	4.019.023,66 €
15	SERANCO, S.A.U.	4.060.600,00 €
16	GESTION Y EJECUCION DE OBRA CIVIL, S.A.	4.205.157,32 €
17	ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.	3.405.285,64 €
18	BECSA,S.A.	4.361.159,21 €
19	TRAUXIA S.A.	4.521.630,28 €
20	PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS , S.L.	3.620.000,00 €
21	COMPAÑÍA GENERAL DE CONSTRUCCION ABALDO, SA	4.020.000,00 €
22	DURANTIA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	-
23	UTE FTC – ARNÓ	3.435.012,00 €
24	VIALES Y OBRAS PUBLICAS,S.A.	4.370.000,00 €

- La media aritmética se ha calculado con las 22 proposiciones anteriores, arrojando el siguiente resultado: 3.953.162,19 euros.

- Determinada la media aritmética, se comprueba qué ofertas son inferiores en más de un 15%, y se concluye que al menos una oferta, por importe de 3.317.935,44 euros, correspondiente a la plica nº 2, se encuentra por debajo en un 16% de la media aritmética, y por tanto, incurso en presunción de anormalidad.