



# INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SUMINISTRO PARA LA  
SUSTITUCIÓN DE LAS PLANTAS DE ENERGÍA DE LOS CENTROS  
ADMINISTRATIVOS DE TELECOMUNICACIONES (CAT) DE  
METRO DE MADRID**

**NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400361**

**NÚMERO DE LA S.C: 2000003894**

**Elaboradores:**

**Javier Barriobero**

**Antonio Cortes**

**Fecha: 28 de noviembre de 2024**

## **1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:**

El objeto del presente documento es recoger el resultado de los análisis efectuados sobre las ofertas técnicas presentadas a la licitación número **6012400361** para la **SUSTITUCIÓN DE LAS PLANTAS DE ENERGÍA DE LOS CAT DE L08 y L10 DE METRO DE MADRID.**

## **2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:**

Las empresas que han manifestado interés en la licitación han sido:

- CONTROL Y MONTAJES INDUS. CYMI, S.A.
- ASEA BROWN BOVERI, S.A.
- SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. (SICE)
- MOYANO TELSА SISTEMAS RADIANTES Y DE TELECOMUNICACIONES S.A.
- COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U.
- DELTA ENERGY SYSTEMS, S.L.
- COX T&I, S.L.U.
- INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS SERVITRIA

De ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido:

- CONTROL Y MONTAJES INDUS. CYMI, S.A.
- SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. (SICE)
- MOYANO TELSА SISTEMAS RADIANTES Y DE TELECOMUNICACIONES S.A.
- COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U.
- DELTA ENERGY SYSTEMS, S.L.
- COX T&I, S.L.U.

## **3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:**

Los contenidos mínimos de la oferta técnica requeridos, tal y como se indica en el apartado OFERTA TÉCNICA, apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), son los siguientes:

¿Es necesaria oferta técnica? Sí.

¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Sí, la oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

- Listado de elementos, marca y modelo de los que se compone el bastidor de potencia.
- Listado de módulos del telemando, marca y modelo de cada uno, y modelo y versión del software de la CPU.

- Características técnicas (Data Sheet) del equipo de telemando, CPU, módulos suministrados por el fabricante del equipo.
- Planos constructivos de las máquinas a suministrar con los elementos solicitados marcados en ellas.
- Características técnicas del bastidor de potencia, módulos que lo componen, suministrado por el fabricante del equipo, potencia de cada de los elementos, especificaciones técnicas.
- Carta de compromiso por parte del suministrador del equipo de telemando que certifique que el telemando cumple con las condiciones especificadas, y que se integra directamente en la plataforma de telemando WIPE de plantas de energía de Metro de Madrid.
- Carta de compromiso por parte del suministrador del equipo de potencia que certifique que el equipo cumple con las condiciones especificadas, y que se puede integrar directamente en la plataforma COMMIT y de telemando de plantas de energía de Metro de Madrid.

El resultado de la revisión del contenido mínimo de las ofertas técnicas de cada licitador se indica a continuación:

**CONTROL Y MONTAJES INDUS. CYMI, S.A.** Incluye en su oferta técnica todos los contenidos mínimos solicitados.

**SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.** Incluye en su oferta técnica todos los contenidos mínimos solicitados.

**MOYANO TELSASISTEMAS RADIANTES Y DE TELECOMUNICACIONES S.A** Incluye en su oferta técnica todos los contenidos mínimos solicitados.

**COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U** Incluye en su oferta técnica todos los contenidos mínimos solicitados.

**DELTA ENERGY SYSTEMS, S.L.** Incluye en su oferta técnica todos los contenidos mínimos solicitados.

**COX T&I, S.L.U .** Incluye en su oferta técnica todos los contenidos mínimos solicitados.

Por lo tanto, se evalúan las seis ofertas presentadas, ya que han cumplido con los contenidos mínimos:

**CONTROL Y MONTAJES INDUS. CYMI, S.A.,**

**SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.**

**MOYANO TELSASISTEMAS RADIANTES Y DE TELECOMUNICACIONES S.A,**

**COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U.**

**DELTA ENERGY SYSTEMS, S.L.,**

**COX T&I, S.L.U.**

#### 4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Una vez verificado el contenido mínimo se pasa a la valoración de los requerimientos de los pliegos de cada una de las ofertas que han superado la fase de contenido mínimo. Se revisan todas las ofertas de los licitadores y no se detectan incumplimientos con respecto a los requerimientos de los pliegos, tanto de Prescripciones Técnicas como de Condiciones Particulares.

#### 5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Se ha procedido a valorar las ofertas atendiendo a los criterios cualitativos siguientes evaluables mediante juicios de valor, tal y como se indica en el PCP (apartado 27 del cuadro resumen):

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: máximo 25 puntos.

1. Memoria y estudio de los trabajos: máximo 5 puntos.

Justificación de la organización del contratista y la metodología indicada para la ejecución de los trabajos, su coherencia, el buen conocimiento que tienen del proyecto y de dónde se ejecutarán los trabajos.

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Descripción coherente del programa de trabajo con la descripción de las diferentes fases, afectación que se pueda producir al servicio de METRO, a nuestros clientes, y a nuestras instalaciones, y mejoras aportadas al proyecto.	5
Descripción coherente del programa de trabajo con la descripción de las diferentes fases. No hay detalles de afectación que se pueda producir al servicio de METRO, a nuestros clientes, y a nuestras instalaciones. No aporta mejoras al proyecto.	3
No aporta información o la descripción de los elementos solicitados en el PPT es incompleta o con un nivel de detalle bajo	0

2. Medios técnicos adscritos a los trabajos y calidades a obtener. Máximo 5 puntos.

Controles de calidad que propongan realizar durante la ejecución de los trabajos.

Se valorará la utilización de instalaciones, equipos y medios que la Empresa se compromete a adscribir a los trabajos

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Descripción de los productos utilizados, marca y modelo. Descripción y metodología de los controles de calidad a utilizar en la ejecución del proyecto. Descripción de las instalaciones y medios a emplear.	5
Descripción insuficiente de los productos utilizados, no hay marca ni modelo. No hay metodología de trabajo ni de los controles de calidad a utilizar en la ejecución del proyecto. Descripción de las instalaciones y medios a emplear.	3
No hay detalles de productos, metodología ni instalaciones.	0

3. Suministros de materiales. Máximo 5 puntos.

Suministros de materiales necesarios para la realización de los trabajos, así como la logística a desarrollar con los mismos para su puesta a pie de los emplazamientos.

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se especifican las ofertas recibidas con su plan de entrega y puesta a pie de los emplazamientos, en coherencia con los plazos de los trabajos.	5
Se especifican las ofertas recibidas con su plan de entrega y puesta a pie de los emplazamientos, pero no hay coherencia con los plazos de los trabajos.	3
No aporta información o la descripción de los elementos solicitados es incompleta o con un nivel de detalle bajo	0

4. Medios Humanos y Servicios Técnicos. Máximo 5 puntos.

Relación del personal y servicios técnicos afectos a los trabajos, teniéndose en cuenta la cualificación profesional y su disponibilidad.

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Descripción, completa y detallada, de la estructura organizativa, donde aparezcan referenciados puestos o categorías, y las relaciones de mando entre ellos. Definición del organigrama del equipo de trabajo, las funciones de cada uno de ellos y su localización geográfica.	5

Nivel de detalle medio/bajo en la descripción de la estructura organizativa. No aparece alguno de los requisitos solicitados, puestos, funciones, o relaciones de mando entre ellos o localización geográfica.	3
No existe datos solicitados, o no aporta información relevante.	0

5. Plan de ejecución de los trabajos. Máximo 5 puntos.

Plan de ejecución de los trabajos con hitos, con tareas y subtareas coherentes que cumplen con el plazo de realización, que demuestren el conocimiento sobre Metro y sus metodologías.

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se aporta plan de ejecución de los trabajos coherente, con plazos determinados para cada una de las fases del proyecto, e hitos a cumplir, detallando plazos de entrega de materiales, instalaciones y puesta en servicio.	5
Se entrega plan de ejecución de los trabajos insuficiente, faltando algún dato o hito. Se mantiene la coherencia en fechas de entrega del material y puestas en servicio.	3
No aporta plan de ejecución de los trabajos o no se mantienen las fechas de entrega o los hitos no se adecuan al resto de la información solicitada en el PPT	0

La valoración de las diferentes empresas oferentes en función de los criterios detallados anteriormente es la siguiente

**Criterio 1**

<b>Memoria y estudio de la obra.</b> Se puntuará la justificación de la organización del contratista y la metodología indicada para la ejecución de los trabajos, su coherencia, el buen conocimiento que tienen del proyecto y de dónde se ejecutará la obra.	PUNTUACIÓN
Descripción coherente del programa de trabajo con la descripción de las diferentes fases, afectación que se pueda producir al servicio de METRO, a nuestros clientes, y a nuestras instalaciones, y mejoras aportadas al proyecto.	5 Puntos
Descripción coherente del programa de trabajo con la descripción de las diferentes fases. No hay detalles de afectación que se pueda producir al servicio de METRO, a nuestros clientes, y a nuestras instalaciones. No aporta mejoras al proyecto.	3 Puntos

No aporta información o la descripción de los elementos solicitados en el PPT es incompleta o con un nivel de detalle bajo	0 Puntos
--	----------

**CONTROL Y MONTAJES INDUS. CYMI, S.A.** Realiza una descripción de las diferentes fases de estudio de la obra, aportando operaciones y procedimientos para su realización. Tiene en cuenta las afecciones posibles al servicio que presta Metro y aporta soluciones, mostrando conocimiento sobre la obra y el entorno en la que ejecuta. Presenta la descripción coherente del programa de trabajo con la descripción de las diferentes fases, afectación que se pueda producir al servicio de METRO, a nuestros clientes, y a nuestras instalaciones, y mejoras aportadas al proyecto

Por estos motivos se le adjudica la mayor puntuación de 5 puntos

**SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.** Realiza una descripción de las diferentes fases de estudio de la obra, aportando operaciones y procedimientos para su realización. Tiene en cuenta las afecciones posibles al servicio que presta Metro y aporta soluciones, mostrando conocimiento sobre la obra y el entorno en la que ejecuta. Presenta la descripción coherente del programa de trabajo con la descripción de las diferentes fases, afectación que se pueda producir al servicio de METRO, a nuestros clientes, y a nuestras instalaciones, y mejoras aportadas al proyecto

Por estos motivos se le adjudica la mayor puntuación de 5 puntos

**MOYANO TELSIA SISTEMAS RADIANTES Y DE TELECOMUNICACIONES S.A.** Realiza una descripción de las diferentes fases de estudio de la obra, aportando operaciones y procedimientos para su realización. Tiene en cuenta las afecciones posibles al servicio que presta Metro y aporta soluciones, mostrando conocimiento sobre la obra y el entorno en la que ejecuta. Presenta la descripción coherente del programa de trabajo con la descripción de las diferentes fases, afectación que se pueda producir al servicio de METRO, a nuestros clientes, y a nuestras instalaciones, y mejoras aportadas al proyecto

Por estos motivos se le adjudica la mayor puntuación de 5 puntos

**COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U** Realiza una descripción de las diferentes fases de estudio de la obra, aportando operaciones y procedimientos para su realización. Tiene en cuenta las afecciones posibles al servicio que presta Metro y aporta soluciones, mostrando conocimiento sobre la obra y el entorno en la que ejecuta. Aporta mejoras al proyecto, aunque se limitan a aportar más recursos. Presenta la descripción coherente del programa de trabajo con la descripción de las diferentes fases, afectación que se pueda producir al servicio de METRO, a nuestros clientes, y a nuestras instalaciones, y mejoras aportadas al proyecto

Por estos motivos se le adjudica la mayor puntuación de 5 puntos

**DELTA ENERGY SYSTEMS, S.L.** Realiza una descripción de las diferentes fases de estudio de la obra, aportando operaciones y procedimientos para su realización. Tiene en cuenta las afecciones posibles al servicio que presta Metro y aporta soluciones, mostrando conocimiento sobre la obra y el entorno en la que ejecuta. Presenta la descripción

coherente del programa de trabajo con la descripción de las diferentes fases, afectación que se pueda producir al servicio de METRO, a nuestros clientes, y a nuestras instalaciones, y mejoras aportadas al proyecto

Por estos motivos se le adjudica la mayor puntuación de 5 puntos.

**COX T&I, S.L.U.** Realiza una descripción de las diferentes fases de estudio de la obra, aportando operaciones y procedimientos para su realización. Tiene en cuenta las afecciones posibles al servicio que presta Metro y aporta soluciones, mostrando conocimiento sobre la obra y el entorno en la que ejecuta. Presenta la descripción coherente del programa de trabajo con la descripción de las diferentes fases, afectación que se pueda producir al servicio de METRO, a nuestros clientes, y a nuestras instalaciones, y mejoras aportadas al proyecto

Por estos motivos se le adjudica la mayor puntuación de 5 puntos.

#### Resumen de puntuaciones criterio 1

	Criterio 1
	Puntuación
<b>CONTROL Y MONTAJES INDUS. CYMI, S.A.</b>	5
<b>SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.</b>	5
<b>MOYANO TELSIA SISTEMAS RADIANTES Y DE TELECOMUNICACIONES S.A</b>	5
<b>COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U</b>	5
<b>DELTA ENERGY SYSTEMS, S.L.</b>	5
<b>COX T&amp;I, S.L.U.</b>	5

#### Criterio 2

<b>Medios técnicos adscritos a la obra y calidades a obtener.</b> Controles de calidad que propongan realizar durante la ejecución de los trabajos. Se valorará la utilización de instalaciones, equipos y medios que la Empresa se compromete a adscribir a los trabajos.	PUNTUACIÓN
Descripción de los productos utilizados, marca y modelo. Descripción y metodología de los controles de calidad a utilizar en la ejecución del proyecto. Descripción de las instalaciones y medios a emplear.	5 Puntos
Descripción insuficiente de los productos utilizados, no hay marca ni modelo. No hay metodología de trabajo ni de los controles de calidad a utilizar en la ejecución del proyecto. Descripción de las instalaciones y medios a emplear	2 Puntos
No hay detalles de productos, metodología ni instalaciones.	0 Puntos



**CONTROL Y MONTAJES INDUS. CYMI, S.A.** Realiza una descripción de equipos a montar, incluso propone dos equipos de empresas diferentes. Pone a disposición del proyecto los recursos de control de calidad de la empresa, describiendo la metodología a emplear y los medios adscritos. Presenta la descripción de los productos utilizados, marca y modelo. Descripción y metodología de los controles de calidad a utilizar en la ejecución del proyecto. Descripción de las instalaciones y medios a emplear.

Por estos motivos se le adjudica la mayor puntuación de 5 puntos

**SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.,** Realiza una descripción de equipos a montar, incluye muestras de instalaciones anteriores. Pone a disposición del proyecto los recursos de control de calidad de la empresa, describiendo la metodología a emplear y los medios adscritos. Presenta la descripción de los productos utilizados, marca y modelo. Descripción y metodología de los controles de calidad a utilizar en la ejecución del proyecto, aportando certificados de calidad, y detallando los métodos de control de calidad. Descripción de las instalaciones y medios a emplear.

Por estos motivos se le adjudica la mayor puntuación de 5 puntos.

**MOYANO TELSIA SISTEMAS RADIANTES Y DE TELECOMUNICACIONES S.A,** Realiza una descripción de los equipos a montar. Pone a disposición del proyecto los recursos de control de calidad de la empresa, describiendo la metodología a emplear y los medios adscritos. Presenta la descripción de los productos utilizados, marca y modelo. Descripción y metodología de los controles de calidad a utilizar en la ejecución del proyecto. Descripción de las instalaciones y medios a emplear.

Por estos motivos se le adjudica la mayor puntuación de 5 puntos.

**COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U** Realiza una exhaustiva descripción de equipos a montar. Pone a disposición del proyecto los recursos de control de calidad de la empresa, particularizándolos para este contrato, describiendo la metodología a emplear y los medios adscritos. Presenta la descripción de los productos utilizados, marca y modelo. Descripción y metodología de los controles de calidad a utilizar en la ejecución del proyecto. Descripción de las instalaciones y medios a emplear.

Por estos motivos se le adjudica la mayor puntuación de 5 puntos

**DELTA ENERGY SYSTEMS, S.L.** Realiza una descripción de equipos a montar. Pone a disposición del proyecto los recursos de control de calidad de la empresa, describiendo la metodología a emplear y los medios adscritos. Propone como emplazamientos a utilizar como base tanto sus instalaciones como los de su partners para instalación. Presenta la descripción de los productos utilizados, marca y modelo. Descripción y metodología de los controles de calidad a utilizar en la ejecución del proyecto. Descripción de las instalaciones y medios a emplear.

Por estos motivos se le adjudica la mayor puntuación de 5 puntos.

**COX T&I, S.L.U.** Realiza una descripción de equipos a montar. Pone a disposición del proyecto los recursos de control de calidad de la empresa, describiendo la metodología

a emplear y los medios adscritos. Presenta la descripción de los productos utilizados, marca y modelo. Descripción y metodología de los controles de calidad a utilizar en la ejecución del proyecto. Descripción de las instalaciones y medios a emplear.

Por estos motivos se le adjudica la mayor puntuación de 5 puntos.

#### Resumen de puntuaciones criterio 2

Criterio 2	
	Puntuación
CONTROL Y MONTAJES INDUS. CYMI, S.A.	5
SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.	5
MOYANO TELSIA SISTEMAS RADIANTES Y DE TELECOMUNICACIONES S.A	5
COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U	5
DELTA ENERGY SYSTEMS, S.L.	5
COX T&I, S.L.U	5

#### Criterio 3

<b>Suministros de materiales.</b> Se tendrá en cuenta para la valoración la previsión de suministros de materiales necesarios para la realización de los trabajos, así como la logística a desarrollar con los mismos para su puesta a pie de los emplazamientos.	PUNTUACIÓN
Se especifican las ofertas recibidas con su plan de entrega y puesta a pie de los emplazamientos, en coherencia con los plazos de los trabajos.	5 Puntos
Se especifican las ofertas recibidas con su plan de entrega y puesta a pie de los emplazamientos, pero no hay coherencia con los plazos de los trabajos.	3 Puntos
No aporta información o la descripción de los elementos solicitados es incompleta o con un nivel de detalle bajo.	0 Puntos

**CONTROL Y MONTAJES INDUS. CYMI, S.A.** Plantea un plan de entrega de equipos coherente con el Plan de Obra, y aporta el compromiso del fabricante principal de los equipos ENERTEL, y de los equipos de telemando para apoyo y puesta en marcha. Se especifican los plazos de entrega y puesta a pie de los emplazamientos, hay coherencia con los plazos de los trabajos del punto siguiente.

Por estos motivos se le adjudica la puntuación de 5 puntos.

**SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.,** Plantea un plan de entrega de equipos coherente con el Plan de Obra, aporta el compromiso del fabricante principal de los equipos ENERTEL. Se especifican las ofertas recibidas con su plan de entrega y puesta a pie de los emplazamientos, tiene coherencia con los plazos de los trabajos del

punto siguiente, y presenta compromiso de las empresas fabricantes o partners autorizados. Además, aporta elementos únicos para el transporte de los bastidores, así como los vehículos que se van a utilizar en el contrato.

Por estos motivos se le adjudica la puntuación máxima de 5 puntos

**MOYANO TELSА SISTEMAS RADIANTES Y DE TELECOMUNICACIONES S.A.**, Plantea un plan de entrega de equipos coherente con el Plan de Obra, aporta el compromiso de suministro y asistencia de todos los fabricantes implicados. Se especifican las ofertas recibidas con su plan de entrega y puesta a pie de los emplazamientos, en coherencia con los plazos de los trabajos del punto siguiente, así como compromiso con las empresas fabricantes o partners autorizados.

Por estos motivos se le adjudica la puntuación de 5 puntos

**COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U** Plantea un plan de entrega de equipos coherente con el Plan de Obra, aporta el compromiso de suministro y asistencia de todos los fabricantes implicados. Se especifican las ofertas recibidas con su plan de entrega y puesta a pie de los emplazamientos, en coherencia con los plazos de los trabajos del punto siguiente, así como compromiso con las empresas fabricantes o partners autorizados. Se detallan las rutas y puntos de entrega de materiales y plazos entre ellos. Se adjunta listado de vehículos afines a la obra.

Por estos motivos se le adjudica la puntuación de 5 puntos.

**DELTA ENERGY SYSTEMS, S.L.** Plantea un plan de entrega de equipos coherente, aporta el compromiso del fabricante principal de los equipos, que es DELTA. Aporta también, el compromiso de la empresa OPTOMATION. Se especifican las ofertas recibidas con su plan de entrega y puesta a pie los emplazamientos, con coherencia con los plazos de los trabajos del punto siguiente. Presenta al detalle vehículos y medios de transporte.

Por estos motivos se le adjudica la puntuación de 5 puntos.

**COX T&I, S.L.U.** Realiza una descripción de equipos a montar, aportando documentación de ellos y de las empresas suministradoras, hasta la entrega a pie de calle, pero no detalla medios con los que la máquina se lleva hasta el emplazamiento final. En el planning propuesto no detalla fechas de suministro realizando dicho dato de forma muy general sin especificar.

Por estos motivos se le adjudica la puntuación de 3 puntos.

### Resumen de puntuaciones criterio 3

	Criterio 3
	Puntuación
CONTROL Y MONTAJES INDUS. CYMI, S.A.	5
SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.	5
MOYANO TELSА SISTEMAS RADIANTES Y DE TELECOMUNICACIONES S.A	5

COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U	5
DELTA ENERGY SYSTEMS, S.L.	5
COX T&I, S.L.U	3

#### Criterio 4

<b>Medios Humanos y Servicios Técnicos.</b> Se valorará la relación del personal y servicios técnicos afectos a los trabajos, teniéndose en cuenta la cualificación profesional y su disponibilidad.	PUNTUACIÓN
Descripción completa y detallada, de la estructura organizativa, donde aparezcan referenciados puestos o categorías, y las relaciones de mando entre ellos. Definición del organigrama del equipo de trabajo y su localización geográfica.	5 Puntos
Nivel de detalle medio/bajo en la descripción de la estructura organizativa. No aparece alguno de los requisitos solicitados, puestos, funciones o relaciones de mando entre ellos o localización geográfica.	3 Puntos
No existen los datos solicitados, o no aporta información relevante.	0 Puntos

**CONTROL Y MONTAJES INDUS. CYMI, S.A.** Aporta la estructura que propone para su realización. Presenta descripción coherente, completa y detallada, de la estructura organizativa, donde aparecen referenciados puestos o categorías, y las relaciones de mando entre ellos. Definen organigrama del equipo de trabajo y su localización geográfica.

Por estos motivos se le adjudica la mayor puntuación de 5 puntos.

**SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.,** Realiza una descripción de las funciones del cada uno de los perfiles asignados y su dedicación al proyecto. Aporta la estructura que propone para su realización y su integración en la estructura de calidad de la empresa. Presenta descripción coherente, completa y detallada, de la estructura organizativa, donde aparecen referenciados puestos o categorías, y las relaciones de mando entre ellos. Definen organigrama del equipo de trabajo y su localización geográfica.

Por estos motivos se le adjudica la mayor puntuación de 5 puntos

**MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES Y DE TELECOMUNICACIONES S.A,** Realiza una descripción de las funciones del cada uno de los perfiles asignados y su dedicación al proyecto. Aporta la estructura que propone para su realización y su integración en la estructura de calidad de la empresa. Presenta descripción coherente, completa y detallada, de la estructura organizativa, donde aparecen referenciados puestos o categorías, y las relaciones de mando entre ellos. Definen organigrama del equipo de trabajo y su localización geográfica.

Por estos motivos se le adjudica la mayor puntuación de 5 puntos.

**COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U** Realiza una descripción de las funciones del cada uno de los perfiles asignados y su dedicación al proyecto. Aporta la estructura que propone para su realización y su integración en la estructura de calidad de la empresa. Presenta descripción coherente, completa y detallada, de la estructura organizativa, donde aparecen referenciados puestos o categorías, y las relaciones de mando entre ellos. Definen organigrama del equipo de trabajo y su localización geográfica.

Por estos motivos se le adjudica la mayor puntuación de 5 puntos

**DELTA ENERGY SYSTEMS, S.L.** Realiza una descripción de las funciones del cada uno de los perfiles asignados y su dedicación al proyecto. Aporta la estructura que propone para su realización. Presenta descripción coherente, completa y detallada, de la estructura organizativa, donde aparecen referenciados puestos o categorías, y las relaciones de mando entre ellos. Definen organigrama del equipo de trabajo y su localización geográfica.

Por estos motivos se le adjudica la mayor puntuación de 5 puntos.

**COX T&I, S.L.U.** Realiza una descripción con un nivel de detalle medio/bajo en la descripción de la estructura organizativa. No da detalles de la organización ni recursos refiriéndose a ellos “en función de la complejidad del trabajo, ajustarán la cantidad y tipo de recursos”, no especifican que recursos se van a destinar al proyecto. No aparece localización geográfica de sus instalaciones, no especifican los protocolos de trabajo, ni seguimiento, dejando sin concretar.

Por estos motivos se le adjudica la puntuación de 3 puntos.

#### Resumen de puntuaciones criterio 4

	Criterio 4
	Puntuación
CONTROL Y MONTAJES INDUS. CYMI, S.A.	5
SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.	5
MOYANO TELSIA SISTEMAS RADIANTES Y DE TELECOMUNICACIONES S.A	5
COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U	5
DELTA ENERGY SYSTEMS, S.L.	5
COX T&I, S.L.U	3

## Criterio 5

<b>Plan de ejecución de los trabajos.</b> Se valorará el plan de obra con hitos, con tareas y subtareas coherentes que cumplen con el plazo de realización, que demuestren el conocimiento sobre Metro y sus metodologías.	PUNTUACIÓN
Se aporta plan de ejecución de los trabajos coherente, con plazos determinados para cada una de las fases del proyecto, e hitos a cumplir, detallando plazos de entrega de materiales, instalaciones y puesta en servicio.	5 Puntos
Se entrega plan de ejecución de los trabajos insuficiente, faltando algún dato o hito. Se mantiene la coherencia en fechas de entrega del material y puestas en servicio.	3 Puntos
No aporta plan de ejecución de los trabajos o no se mantienen las fechas de entrega o los hitos no se adecuan al resto de la información solicitada en el PPT.	0 Puntos

**CONTROL Y MONTAJES INDUS. CYMI, S.A.** Define cada una de las fases y aporta diagrama de Gantt con los plazos, tareas y tiempos. Consideramos que aporta plan de ejecución de los trabajos coherente, con plazos determinados para cada una de las fases del proyecto, e hitos a cumplir, detallando plazos de entrega de materiales, instalaciones y puesta en servicio.

Por estos motivos se le adjudica la mayor puntuación de 5 puntos.

**SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.** Define cada una de las fases y aporta diagrama de Gantt con los plazos, tareas y tiempos. Consideramos que aporta plan de ejecución de los trabajos coherente, con plazos determinados para cada una de las fases del proyecto, e hitos a cumplir, detallando plazos de entrega de materiales, instalaciones y puesta en servicio.

Por estos motivos se le adjudica la mayor puntuación de 5 puntos.

**MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES Y DE TELECOMUNICACIONES S.A** Define cada una de las fases y aporta diagrama de Gantt con los plazos, tareas y tiempos. Consideramos que aporta plan de ejecución de los trabajos coherente, con plazos determinados para cada una de las fases del proyecto, e hitos a cumplir, detallando plazos de entrega de materiales, instalaciones y puesta en servicio.

Por estos motivos se le adjudica la mayor puntuación de 5 puntos.

**COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U** Define cada una de las fases y aporta diagrama de Gantt con los plazos, tareas y tiempos. Consideramos que aporta plan de ejecución de los trabajos coherente, con plazos determinados para cada una de las fases del proyecto, e hitos a cumplir, detallando plazos de entrega de materiales, instalaciones y puesta en servicio.

Por estos motivos se le adjudica la mayor puntuación de 5 puntos.

**DELTA ENERGY SYSTEMS, S.L.** Define cada una de las fases y aporta diagrama de Gantt con los plazos, tareas y tiempos. Consideramos que aporta plan de ejecución de los trabajos coherente, con plazos determinados para cada una de las fases del proyecto, e hitos a cumplir, detallando plazos de entrega de materiales, instalaciones y puesta en servicio.

Por estos motivos se le adjudica la mayor puntuación de 5 puntos

**COX T&I, S.L.U.** Define cada una de las fases y aporta diagrama de Gantt con los plazos, tareas y tiempos. Consideramos que aporta plan de ejecución de los trabajos coherente, excepto en las fechas de suministro que no las detalla por emplazamiento, realizando dicho dato de forma muy general sin especificar. El resto de la realización de los trabajos, e hitos a cumplir se detallan convenientemente.

Por estos motivos se le adjudica la puntuación de 3 puntos.

#### Resumen de puntuaciones criterio 5

<b>Criterio 5</b>	
	<b>Puntuación</b>
<b>CONTROL Y MONTAJES INDUS. CYMI, S.A.</b>	5
<b>SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.</b>	5
<b>MOYANO TELSА SISTEMAS RADIANTES Y DE TELECOMUNICACIONES S.A</b>	5
<b>COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS</b>	5
<b>DELTA ENERGY SYSTEMS, S.L.</b>	5
<b>COX T&amp;I, S.L.U</b>	3

Una vez analizadas las ofertas técnicas válidas presentadas, se resumen todas las puntuaciones en la siguiente tabla:

	<b>Criterio 1</b>	<b>Criterio 2</b>	<b>Criterio 3</b>	<b>Criterio 4</b>	<b>Criterio 5</b>	<b>TOTAL</b>
<b>CONTROL Y MONTAJES INDUS. CYMI, S.A.</b>	5	5	5	5	5	25
<b>SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.</b>	5	5	5	5	5	25
<b>MOYANO TELSА SISTEMAS RADIANTES Y DE TELECOMUNICACIONES S.A</b>	5	5	5	5	5	25
<b>COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U</b>	5	5	5	5	5	25
<b>DELTA ENERGY SYSTEMS, S.L.</b>	5	5	5	5	5	25
<b>COX T&amp;I, S.L.U</b>	5	5	3	3	3	19

## 6 CONCLUSIONES:

Todas las empresas han aportado la documentación que se requiere como contenido mínimo en el PCP por lo que se ha considerado la valoración técnica de todas ellas. A su vez, ninguna de ellas presenta incumplimientos en los requerimientos de los Pliegos.

Una vez analizadas todas las ofertas válidas presentadas en el ámbito de esta licitación y valoradas en relación con el contenido mínimo y a los requerimientos de los Pliegos, se aporta el siguiente cuadro resumen:

EMPRESA	PUNTOS	CUMPLIMIENTO
CONTROL Y MONTAJES INDUS. CYMI, S.A.	25	SI
SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.	25	SI
MOYANO TELSÁ SISTEMAS RADIANTES Y DE TELECOMUNICACIONES S.A	25	SI
COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES S.A.U	25	SI
DELTA ENERGY SYSTEMS, S.L.	25	SI
COX T&I, S.L.U	19	SI

Las ofertas de las empresas presentadas son válidas y cumplen con los requisitos de contenido mínimo y de los Pliegos, calificándose, por tanto, APTAS exclusivamente a tales efectos.

Esta licitación incluye también criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas. Por tanto, no hay aún valoración respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión de este informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En el cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.