

**Contrato N.º 2024/50 DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REDACCIÓN DEL PROYECTO DE “RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE VILLAMANRIQUE DE TAJO FASE I (PLAN Sanea 2500)”.****Acta de la reunión para la revisión de la documentación administrativa del sobre único, celebrada en fecha 11 de noviembre de 2024.**

El día 7 de noviembre de 2024, quedó constituida la Mesa de Contratación para dicho procedimiento, siendo la siguiente:

- **Presidenta:** D<sup>ña</sup>. DOLORES RODRIGUEZ PABLO, Responsable del Área Técnica, en sustitución de D. ELADIO VICENTE MUÑOZ MARTINEZ, Jefe del Área Técnica, a los solos efectos de la apertura de sobres.
- **Vocal Económico-Financiero:** D. GUSTAVO VICENTE BLANCO, Responsable Financiero del Área Servicios Administrativos, en sustitución de D. ÁNGEL ILLERA GIL, Jefe del Área de Servicios Administrativos.
- **Vocal y Secretaria:** D<sup>a</sup>. ELENA LARA ARENAS, Secretaria del Consejo de Administración.

Dicho procedimiento se adjudica a la mejor oferta, según lo establecido en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en adelante PCAP, mediante Procedimiento Abierto Simplificado con Pluralidad de Criterios.

Valor estimado del contrato: **110.124,00 €**, IVA excluido.

Han presentado oferta al presente procedimiento NUEVE (9) licitadores:

- **SERYNCO INGENIEROS, S.A.**
- **INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA S.L.**
- **ANTEA IBEROLATAM S.L.U.**
- **KREAN S. COOP.**
- **TÉCNICAS GADES, S.L.**
- **INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS S.L.U. E INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.**
- **PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. Y DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S.L.**
- **GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.**
- **FERNÁNDEZ-PACHECO INGENIERÍA Y URBANISMO, S.L.**

A continuación, la Mesa de Contratación procedió a la apertura del sobre único, que contiene la documentación administrativa, especificaciones técnicas y propuesta económica requerida en el PCAP, resultando lo siguiente:

<b>A) 1. Valoración económica</b>		
<b>N.º</b>	<b>Proponente</b>	<b>Importe Total Euros, excluido el IVA</b>
1	SERYNCO INGENIEROS, S.A.	101.082,82 €
2	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA S.L.	94.860,81 €
3	ANTEA IBEROLATAM S.L.U.	89.751,06 €
4	KREAN S. COOP.	93.490,00 €
5	TÉCNICAS GADES, S.L.	71.111,11 €
6	INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS S.L.U. E INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	74.664,07 €
7	PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. Y DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S.L.	96.545,71 €
8	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	107.112,28 €
9	FERNÁNDEZ-PACHECO INGENIERÍA Y URBANISMO, S.L.	84.553,21 €

Criterio de valoración	Mínimo requerido en el Pliego	Valor ofertado por el licitador				
		SERYNCO INGENIEROS, S.A.	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA S.L.	ANTEA IBEROLATAM S.L.U.	KREAN S. COOP	TÉCNICAS GADES, S.L.
Experiencia extra y concreta del Jefe de Proyecto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3. (25 puntos) (2)	5 años	Experiencia extra <u>16</u> Años Experiencia concreta <u>2</u> proyectos	Experiencia extra <u>14</u> Años Experiencia concreta <u>3</u> proyectos	Experiencia extra <u>8</u> Años Experiencia concreta <u>2</u> proyectos	Experiencia extra <u>13.92</u> Años Experiencia concreta <u>3</u> proyectos	Experiencia extra <u>16.5</u> Años Experiencia concreta <u>5</u> proyectos
Elaboración de un modelo digital en 3D de la actuación junto con informe descriptivo (16 puntos)	No existe mínimo	Elaboración modelo 3D: <u>SI</u>	Elaboración modelo 3D: <u>SI</u>	Elaboración modelo 3D: <u>SI</u>	Elaboración modelo 3D: <u>SI</u>	Elaboración modelo 3D: <u>SI</u>
Reducción del plazo de redacción del proyecto. (10 puntos)	Máxima reducción de plazo de 4 semanas	<u>4</u> semanas	<u>4</u> semanas	<u>4</u> semanas	<u>4</u> semanas	<u>4</u> semanas

Criterio de valoración	Mínimo requerido en el Pliego	Valor ofertado por el licitador			
		INGENIERÍA BÁSICA OBRAS Y PROYECTOS S.L.U. E INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. Y DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S.L.	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	FERNÁNDEZ-PACHECO INGENIERÍA Y URBANISMO, S.L.
Experiencia extra y concreta del Jefe de Proyecto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3. (25 puntos) (2)	5 años	Experiencia extra <u>16</u> Años Experiencia concreta <u>8</u> proyectos	Experiencia extra <u>12</u> Años Experiencia concreta <u>4</u> proyectos	Experiencia extra <u>17</u> Años Experiencia concreta <u>3</u> proyectos	Experiencia extra <u>11</u> Años Experiencia concreta <u>3</u> proyectos
Elaboración de un modelo digital en 3D de la actuación junto con informe descriptivo (16 puntos)	No existe mínimo	Elaboración modelo 3D: <u>SI</u>	Elaboración modelo 3D: <u>SI</u>	Elaboración modelo 3D: <u>NO</u>	Elaboración modelo 3D: <u>SI</u>
Reducción del plazo de redacción del proyecto. (10 puntos)	Máxima reducción de plazo de 4 semanas	<u>4</u> semanas	<u>4</u> semanas	<u>0</u> semanas	<u>4</u> semanas

Finalmente, tratado el asunto referido, la Presidenta procedió a dar por terminado el acto público de apertura del sobre único.

En fecha 11 de noviembre de 2024, la Mesa procede a la calificación de la documentación presentada. De conformidad con lo dispuesto en el certificado, de fecha 11 de noviembre de 2024, se constata la existencia de los defectos subsanables y los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la documentación administrativa, siendo los siguientes:

- La empresa **SERYNCO INGENIEROS, S.A.** no ha presentado:
  - No ha presentado el Documento Europeo Único de Contratación (DEUC), de la empresa subcontratada NAOS CONSULTORÍA TERRITORIAL S.L., mediante la cual integra su solvencia. Por lo que se considera necesario requerir a la ofertante que presente dicho documento.
- La empresa **ANTEA IBEROLATAM S.L.U.** no ha presentado:
  - No ha presentado el Documento Europeo Único de Contratación (DEUC), de la empresa subcontratada GEA ARQUEOLOGOS S.L., mediante la cual integra su solvencia. Por lo que se considera necesario requerir a la ofertante que presente dicho documento.
- La empresa **TÉCNICAS GADES, S.L.** no ha presentado:
  - Ha presentado la documentación en papel con firma digital escaneada y con firma manuscrita fotocopiada. No habiendo presentado USB para verificar la firma digital de toda la documentación requerida en la cláusula 11, o firma manuscrita original. Por lo que se considera necesario requerir a la ofertante que presente dicho USB, o la documentación en papel con la firma manuscrita original.

Por lo anterior, la Mesa de Contratación adopta, por unanimidad, los siguientes acuerdos:

- I. Requerir a la empresa **SERYNCO INGENIEROS, S.A.** que presente el Documento Europeo Único de Contratación (DEUC), de la empresa subcontratada NAOS CONSULTORÍA TERRITORIAL S.L., mediante la cual integra su solvencia.
- II. Requerir a la empresa **ANTEA IBEROLATAM S.L.U.** que presente el Documento Europeo Único de Contratación (DEUC), de la empresa subcontratada GEA ARQUEOLOGOS S.L., mediante la cual integra su solvencia.
- III. Requerir a la empresa **TÉCNICAS GADES, S.L.** que presente la documentación en formato digital (USB), o en papel con firmas manuscritas originales.

En prueba de conformidad, suscriben la presente acta el Presidente y la Secretaria de la Mesa de Contratación en Madrid, a fecha de firma.

Firmado por E. VICENTE MUÑOZ MARTÍNEZ el día 13/11/2024 con un certificado emitido por AC CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016

Firmado por \*\*\*7195\*\* ELENA LARA (R: \*\*\*\*7017\*) el día 12/11/2024 con un certificado emitido por AC Representación

**Vº Bº EL PRESIDENTE**

---

**LA SECRETARIA**

---

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"