

EXPEDIENTE: 2024-0529-INF

LICITACIÓN: SERVICIO DE RETRANSMISIÓN DE LA CARRERA DE SAN SILVESTRE 2024

ACUERDO DE EXCLUSIÓN

El Director General de Radio Televisión Madrid, S.A.U., en su calidad de Órgano de Contratación del expediente señalado en el encabezamiento, adopta el acuerdo de exclusión de la empresa **PASION MEDIA COMUNICACIÓN, S.L.** de la licitación relativa al **SERVICIO DE RETRANSMISIÓN DE LA CARRERA DE SAN SILVESTRE 2024**, de acuerdo con los siguientes:

ANTECEDENTES DE HECHO

- Con fecha 21 de octubre de 2024 se publicó en el Portal de Contratación de la Comunidad de Madrid la licitación 2024-0529-INF para el **SERVICIO DE RETRANSMISIÓN DE LA CARRERA DE SAN SILVESTRE 2023**. Así mismo, se publicó en el Portal de Contratación de la Comunidad de Madrid en esa misma fecha.
- Que con fecha 5 de noviembre de 2024 venció el plazo de presentación de ofertas de la licitación referida, presentando proposición en plazo tres (3) empresas:

CIF/NIF	Empresa
B18683557	TELEFÓNICA BROADCAST SERVICES, S.L.U.
B88161245	GRUPO VUVUZELA S.L.
B27843762	PASION MEDIA COMUNICACIÓN S.L.

- Con fecha 6 de noviembre de 2024, la Mesa de Contratación procedió al examen de la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos previos, con la apertura del **SOBRE ÚNICO** (documentación sobre capacidad y solvencia de los licitadores) de las empresas que remitieron dicha documentación en plazo.
- Que estimándose correcta la documentación administrativa aportada por todas las empresas, se procedió por parte de la Presidente y Vocales técnicos al examen de las memorias técnicas aportadas por las empresas, considerando los mismos que la empresa **PASION MEDIA COMUNICACIÓN, S.L.** con **CIF B27843762**, no cumple con los requerimientos técnicos fijados en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares y proponiendo al Órgano de Contratación la exclusión de la misma en la presente licitación.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero. - Normativa aplicable.

Es de aplicación al presente expediente de contratación las disposiciones de la LCSP, así como Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (el “RD 1098/2001”).

Segundo. - Órgano competente para la exclusión.

En el presente caso, corresponde al Órgano de Contratación acordar la exclusión.

Tercero. - Empresa excluida y razones de la exclusión.

El informe técnico emitido en fecha 18 de noviembre de 2024 por los Vocales técnicos y Presidente de la Mesa refiere lo siguiente:

VALORACIÓN OFERTA PASION MEDIA

La oferta de la empresa PASION MEDIA COMUNICACIÓN no responde a varias de las exigencias recogidas en el pliego técnico, valorándose que estas carencias en su oferta hacen inviable la prestación del servicio tal y como Telemadrid lo exige en el pliego.

Este es el detalle de las carencias que hemos detectado:

- **ENTREGA DE LA SEÑAL**

Tanto en el OBJETO como en el ALCANCE DEL SERVICIO se requiere la generación y entrega de la señal HD para su emisión en directo:

- 1. OBJETO**

La contratación del servicio de retransmisión en directo en HD y llave en mano de la tradicional carrera de San Silvestre 2024, que cubre una distancia de 10 km, el día 31 de diciembre.

- 2. ALCANCE DEL SERVICIO**

La generación de una señal HD en directo y lista para emisión.

Además, en el epígrafe 3.5 OTROS, se incluye un apartado específico en el que se dan todos los detalles técnicos que debe respetar la señal a entregar y las diferentes formas de envío:

-Normas para la entrega de la señal.

Entrega por satélite

Se debe entregar la señal con un ancho de banda equivalente a 9 MHz como mínimo con calidad HD y 4 canales de audio.

La codificación y decodificación de video será en MPEG4 AVC/H.264 o HEVC/H265.

Entrega mediante tecnología IP

La señal producida y su backup se deberá entregar en las instalaciones de Telemadrid a través de codificadores de video que permitan enviar señal en HD y 4 canales de audio, a través de fibras ftth o similares.

Los codificadores tendrán la capacidad de transmitir desde una conexión a internet sin IP fija, de forma operativa, estable y fiable.

La codificación y decodificación de video será en MPEG4 AVC/H.264 o HEVC/H265.

De cara a conseguir la mejor combinación de calidad y retardo en cada caso, se deberán poder configurar los siguientes parámetros de la conexión:

- Bitrate de video entre 2Mb/s y 15 Mbps.*
- Bitrate de audio entre 32 y 256 kbps.*
- El retardo entre 1s y 10 s.*
- Nivel de corrección de errores FEC.*

Los equipos decodificadores a instalar en RTVM entregarán las señales SDI sincronizadas con la señal de referencia de RTVM y para ello dispondrán de entrada de sincronismos Black-Burst o Tri-Level por conector BNC.

El adjudicatario deberá aportar tanto los codificadores como los decodificadores necesarios, siendo dos cadenas independientes en todo momento. Aportará además la conectividad necesaria en el punto de origen, siendo por cuenta de Telemadrid la conectividad en sus instalaciones.

Entrega señal backup

La señal de backup, de las mismas características que la principal, puede ser transmitida por otro sistema de transporte diferente, pudiéndose emplear tecnología inalámbrica (4G-5G).

Sin embargo, en la memoria técnica presentada por la empresa no se menciona el compromiso de entregar la señal, no se describe cómo se va a realizar la entrega de la señal principal y el back up exigidas, y mucho menos se detallan los medios técnicos necesarios para ello como DSNG's, codificadores y/o decodificadores, fibras FTTH, etc...
Esto hace que no sea posible la emisión en directo del programa, siendo éste el objeto del contrato.

UUMM EN LA SALIDA DE LA CARRERA

En el epígrafe 3. MEDIOS TÉCNICOS, se solicita una PEL/UUM HD 2 CÁMARAS:

3. MEDIOS TÉCNICOS

Se estiman necesarios como mínimo los siguientes medios técnicos para lograr la adecuada cobertura de la carrera:

3.1 Salida

PEL/UNIDAD MÓVIL HD 2 cámaras + 1 DRON.

PEL dotada de dos cámaras, una cámara en el suelo con óptica normal y otra en practicable con óptica de 50x o superior. Debe tener capacidad para recibir y mezclar la señal de vídeo/audio producida por la organización.

La memoria de Pasion Media ofrece en este punto, en lugar de la PEL/UUMM, un equipamiento técnico en rack aduciendo que "puede ser montado en una carpa o en un vehículo de carga en función de la necesidad"

La Unidad Móvil solicitada en el pliego es imprescindible y necesaria para poder aislarse del ruido que se genera en este punto de salida, donde la concentración de participantes, público y elementos de megafonía de la organización genera un volumen de ruido altísimo, al objeto de que el personal técnico pueda realizar su trabajo entre ellos y puedan comunicarse con el resto de puntos que intervienen en la retransmisión. Este tipo de instalaciones no sólo no se considera lo suficientemente fiables, sino que claramente se solicita PEL's o Unidades Móviles para la realización de este evento, y así está recogido en el Pliego Técnico y, además, el presupuesto de licitación recoge los precios de mercado de este tipo de vehículos preparados para emisiones de televisión.

UNIDAD MÓVIL EN LA LLEGADA INTERNACIONAL DE LA CARRERA

En el epígrafe 3.1 LLEGADA INTERNACIONAL del pliego técnico se solicita la siguiente UUMM:

3.4 Llegada internacional

UNIDAD MÓVIL HD 4 cámaras (una para el set. Las otras tres dan planos en el interior y exterior del estadio para dar la llegada de los corredores cuando las motos se desvían), con capacidad para recibir las señales generadas en todos los puntos descritos anteriormente, ejercer de control central e incorporar el grafismo y rotulación necesarios para realizar una señal compleja HD (efectos, ventanas...) con 4 audios que debe ser transportada hasta donde RTVM determine. Es necesario EVS o similar para repeticiones.

En la oferta se indica que la UUMM aportada tienen capacidad para 6 puestos de trabajo más un puesto doble para gestión y control técnico. Sin embargo, insisten en la existencia de seis puestos operativos descritos sin determinar la ubicación de este puesto doble.

RECEPCIÓN DE SONIDO AMBIENTE

En todos los epígrafes del pliego, excepto para los drones, se solicita expresamente la recogida de sonido ambiente.

En la oferta no se menciona siquiera que se vaya a aportar sonido ambiente, algo que es un elemento esencial en la retransmisión, sobre todo en la carrera popular, dado el carácter lúdico deportivo de esta prueba.

SET PRÁCTICABLE EN LA LLEGADA DE LA CARRERA

En el epígrafe 3.4 LLEGADA INTERNACIONAL, se solicita un set practicable para la ubicación de los presentadores.

En la oferta de Pasion Media no hay ninguna indicación ni sobre el set ni sobre el mobiliario solicitado, simplemente se recoge la iluminación que aportan, no indicando ningún otro elemento ni sus características.

3.4 Llegada internacional

1 set 5x5, con carpa por si llueve y calefacción con equipamiento (mobiliario) para hasta 3 presentadores. Equipamiento de sonido junto con órdenes y retorno de audio para 3 presentadores. Monitorado de aire y programa. Asimismo, debe ser iluminado.

DRONES Y GIROBIKE

La empresa incluye en su oferta 3 drones (salida, trayecto (c/ Alcalá) y llegada), sin embargo en la subsanación al pliego técnico publicada en tiempo y forma se solicitan 1 dron más y un equipo de girobike que en origen se incluían en variables que no están recogidas en la oferta de Pasion Media.

Otra carencia importante es que, en todo el pliego, se solicita que la señal sea en HD y los drones que ofertan tienen una calidad inferior a la exigida pues especifican que son 720/30fps lo que les convierte en no aptos para dicha retransmisión.

PRACTICABLES

En varios epígrafes del pliego técnico se solicitan practicables a los largo del recorrido para ubicar algunas de las cámaras. En la oferta, no se menciona que se aporte ninguno.

GRÚA LLEGADA CARRERA POPULAR

En el epígrafe 3.3 se solicita grúa para plano master. Aunque en el detalle de personal se menciona a un operador de grúa, la grúa en sí no es mencionada en ninguno de los apartados de la oferta.

3.3 Llegada carrera popular

PEL /UNIDAD MÓVIL HD 3 cámaras:

-Grúa para plano master de la carrera. La óptica de esta cámara debe ser angular.

ÓPTICAS PARA LAS CÁMARAS

Siempre que se solicitan cámaras en el pliego se especifica el tipo de óptica que se solicita. Cada óptica se pide en función del tipo de plano que debe dar cada cámara dependiendo del lugar donde esté ubicada.

En la oferta no se menciona el detalle de asignación de ópticas y modelo cámaras por cada UUMM hecho que resulta de tremendo impacto en la retransmisión.

ELABORACIÓN DEL GRAFISMO DE LA CARRERA

En el epígrafe 3.5 OTROS se dice expresamente que el proveedor será el responsable de la elaboración del grafismo de la carrera, hecho que no se menciona siquiera en el pliego. La retransmisión no puede emitirse sin estos gráficos ni Telemadrid puede asumir esa tarea, es necesario que la retransmisión contenga todos los elementos gráficos para informar al espectador de los nombres de los corredores, los tiempos, etc.

-El adjudicatario será el responsable de la elaboración del grafismo de la carrera para lo cual RTVM aportará las bases. Asimismo, será necesario integrar en la emisión una serie de sobreimpresiones publicitarias.

A la vista de lo expuesto la Presidente y Vocales técnicos consideran lo siguiente:

Telemadrid realiza un gran esfuerzo en esta retransmisión de la San Silvestre Vallecana, afianzada en su parrilla del último día del año, y para la que se requiere la mayor fiabilidad y calidad posibles. No sólo es importante la imagen que se produzca sino también el cuidado del sonido que es muy diferente a lo largo tanto del recorrido, como de las dos pruebas, tan distintas, de las que se compone la retransmisión. Son cruciales las comunicaciones, que se deben establecer entre los puntos y con los redactores y presentadores que participan en la retransmisión.

Se trata de un evento de larga duración con grandes cambios tanto de luminosidad a lo largo del a retransmisión como, posiblemente, meteorológicos, lo que supone una dificultad añadida más.

En base a estas premisas se solicita expresamente en el pliego técnico que la entrega de la señal debe ser efectuada por la empresa proveedora del servicio, detallándose y enumerándose con todo detalle el tipo de medios y sus características técnicas para que se pueda realizar este envío.

También se solicita de manera expresa en el pliego técnico la puesta a disposición del servicio de PEL's o Unidades Móviles para garantizar al máximo la calidad de la señal, tanto de vídeo como de audio, sobre todo de los puntos estratégicos, como son la salida y las llegadas popular y profesional. Las PEL y/o Unidades Móviles son vehículos carrozados ex profeso que integran la ingeniería y la electrónica necesaria para la retransmisión de eventos televisivos.

No sólo no se considera lo suficientemente fiables las instalaciones de equipamiento en vehículos ocasionales sino que claramente se solicita PEL's o Unidades Móviles para la realización de este evento, y así está recogido en el Pliego Técnico sino que, además, el presupuesto de licitación recoge los precios de mercado de este tipo de vehículos preparados para emisiones de televisión.

Bajo ningún concepto se puede poner la retransmisión en peligro con medios técnicos inestables, sin la debida integración de ingeniería, robustez y fiabilidad.

Este servicio es absolutamente esencial, por lo que cualquier incidencia en el mismo afectaría de forma directa a la prestación del servicio público legalmente encomendado a RTVM.

La recurrente falta de elementos en la oferta indispensables para la retransmisión queda suficientemente detallada en este documento. Son motivos por los cuales consideramos que la oferta técnica de la empresa Pasión Media no responde a lo solicitado en el pliego por lo que se propone su exclusión.

De conformidad con lo previsto en el artículo 139 de la LCSP:

"1. Las proposiciones de los interesados deberán ajustarse a los pliegos y documentación que rigen la licitación y su presentación supone la aceptación incondicionada por el empresario del contenido de la totalidad de sus cláusulas o condiciones, sin salvedad o reserva alguna (...).

El Pliego de Prescripciones Técnicas en su totalidad que damos por reproducido establece las condiciones en que debe prestarse el servicio.

El Recurso Contractual: 7/19 del Tribunal Administrativo Foral de Recurso Contractuales de Bilbao de 8 de Julio de 2019 resuelve en un caso similar al que nos ocupa en el que se adolece de la necesaria documentación técnica prevista en los pliegos que rigen la licitación lo siguiente:

La contratación administrativa, se rige, entre otros, por el principio de igualdad de trato de todos los licitadores conforme al artículo 1 de la Ley de Contratos del Sector Público.

La Resolución nº 474/2019 del TCRC dictada en Recurso nº 340/2019 resulta de aplicación para el examen de este caso: Una de las finalidades del procedimiento de contratación, derivada del carácter formalista del mismo en cuanto a la documentación que presentan los licitadores, es salvaguardar el principio de “no discriminación e igualdad de trato entre los candidatos”, que consagra el artículo 1 de la propia LCSP.

En el mismo sentido, el artículo 132 de la citada Ley señala que “Los órganos de contratación darán a los licitadores y candidatos un tratamiento igualitario y no discriminatorio”.

Pues bien, el principio de igualdad de trato implica que todos los licitadores deben hallarse en pie de igualdad tanto en el momento de presentar sus ofertas como al ser valoradas éstas por la entidad adjudicadora (Sentencia TJCE de 25 de abril de 1996, Comisión/Bélgica), cosa que no sucede si a la hora de emitir el informe en atención a los criterios sometidos a juicio de valor, el órgano de contratación no se limita a valorar los documentos contenidos en el sobre o archivo que determinan los pliegos sino en otro archivo distinto. La mesa de contratación debe ceñir la valoración correspondiente a los criterios evaluables mediante juicio de valor a la documentación incluida en el sobre correspondiente (en este caso, en el sobre 2) habiéndose detallado en el pliego cuáles serán los parámetros para que los licitadores presenten sus proposiciones.

En la resolución 205/2011 este Tribunal, siguiendo en este punto el criterio de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa (informe 38/07, de 29 de octubre de 2007), señalaba que “la contratación administrativa, se rige, entre otros, por el principio de igualdad de trato de todos los licitadores (artículo 1 de la LCSP). Lo cual hace necesario el establecimiento de un procedimiento formalista que debe ser respetado en todos sus trámites.

Ello supone la exigencia del cumplimiento exacto de los términos y plazos previstos en la Ley, la presentación 15 de las documentaciones con observancia estricta de los requisitos formales exigibles y el cumplimiento exacto de todos y cada uno de los trámites procedimentales previstos.”

Recordemos el valor vinculante de los Pliegos, auténtica lex contractus, con eficacia jurídica no sólo para la Administración convocante sino también para cualquier interesado en el procedimiento de licitación, con especial intensidad en las empresas licitadoras concurrentes. Siguiendo el criterio fijado ya por este Tribunal, acorde con la Jurisprudencia del Tribunal Supremo, ha precisado que el PCAP es la Ley que rige la contratación entre las partes y al Pliego hay que estar, respetar y cumplir, sin que por ello se contravenga el principio de concurrencia ni el de igualdad (Resolución 47/2012, de 3 de febrero, recurso 047/2012).

Asimismo, este Tribunal ha venido declarando en reiteradas ocasiones que el carácter preceptivo de los pliegos, es igualmente respecto de los pliegos de prescripciones técnicas o demás documentos contractuales de naturaleza similar, «en la medida en que en ellos se establecen las características y condiciones de la prestación objeto del contrato» (por todas, Resoluciones 535/2013, de 22 de noviembre, 548/2013, de 29 de noviembre, 490/2014, de 27 de junio, o 763/2014, de 15 de octubre). Citadas en las Resoluciones nº 802/2016, de 7 de octubre y en la nº 956/2017, de 19 de octubre. De hecho, la posibilidad de excluir a un licitador por incumplimiento del pliego de prescripciones técnicas, está expresamente recogida en el artículo 84 del Reglamento de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas aprobado por el Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre. Este precepto establece que «Si alguna proposición no guardase concordancia con la documentación examinada y admitida, excediese del presupuesto base de licitación, variara sustancialmente el modelo establecido, o comportase error manifiesto en el importe de la proposición, o existiese reconocimiento por parte del licitador de que adolece de error o inconsistencia que la hagan inviable, será desechada por la mesa, en resolución motivada. Por el contrario, el cambio u omisión de algunas palabras del modelo, con tal que lo uno o la otra no alteren su sentido, no será causa bastante para el rechazo de la proposición».

Por tanto, es innegable que la falta de cumplimiento de alguna de las condiciones técnicas establecidas en los documentos rectores de la licitación debe aparejar la exclusión del licitador, porque ello supondría la imposibilidad de ejecutar el contrato en los términos y con las condiciones previamente fijadas por la Administración y aceptados por el licitador al presentar su oferta. (Resolución nº 551/2014 de 18 de julio). Dicha falta de cumplimiento de los criterios técnicos solo puede ser valorada por la mesa de contratación a través de la documentación incluida en el sobre relativo a la misma: de ahí que no pueda ser estimada la alegación del recurrente relativa a la presentación de la “demostración” exigida en el sobre 3. Lo contrario supondría una vulneración del principio de igualdad de trato con el resto de licitadores, puesto que tendría que valorarse, también en su caso, el conjunto de los documentos incluidos en uno y en otro sobre. El órgano de contratación, en aras a cumplir el principio de igualdad, está obligado a excluir al recurrente, por incumplimiento de las exigencias que se contienen en el Pliego respecto de la oferta técnica, ya que resulta contradictorio e incompatible con lo pedido en los Pliegos. Una posibilidad de subsanación de estas inconsistencias hubiera quebrantado el principio de igualdad respecto a los demás licitadores, vulnerando también los

principios de 16 no discriminación, igualdad de trato y transparencia que de forma expresa recogen los artículos 1 y 123 de la Ley de Contratos del Sector Público.

En este mismo sentido, cabe traer a colación el **ACUERDO 87/2023, de 27 noviembre, del Tribunal Administrativo de Contratos Públicos de Navarra,**

*Así pues, la reclamante no ha logrado evidenciar la existencia de error, arbitrariedad o discriminación en el informe técnico que concluye el incumplimiento del pliego en lo que a la citada prescripción técnica se refiere, y que sustenta la decisión de la Mesa de Contratación excluyéndole del procedimiento. Resultando así, que acreditado en la forma indicada que el apósito ofertado por la reclamante al lote 1 no cuenta con el mínimo de cuatro capas que exige el pliego, no podemos sino concluir que ésta **incurre en un incumplimiento claro y expreso del pliego, pues se refiere a un requisito técnico específicamente previsto en el mismo que resulta del análisis de la propia muestra que del producto ofertado ha presentado la reclamante; motivo por el cual este Tribunal, en aplicación de la doctrina expuesta, no puede sino confirmar la legalidad del acto impugnado al excluir la oferta de la licitación, procediendo, por tanto, la desestimación íntegra de la reclamación interpuesta.***

Asimismo, el **ACUERDO 71/2023, de 21 de septiembre, del Tribunal Administrativo de Contratos Públicos de Navarra,**

Considera que se trata en todo caso de cualidades técnicas cuya exigencia forma parte de la discrecionalidad técnica de la que goza la administración para definir el objeto del contrato en función de sus necesidades y que no pueden ser modificadas por las empresas licitadoras a la hora de presentar sus ofertas, tal y como tiene establecido este Tribunal en su Acuerdo 3/2020, de 21 de enero, conforme al cual "... la decisión del órgano de contratación en cuanto al establecimiento de los requisitos técnicos exigibles a los diferentes productos a fabricar queda dentro del ámbito de la discrecionalidad que tiene atribuida para definir las características propias de los productos que desea adquirir ... sin que resulte admisible que las especificaciones técnicas en tal sentido determinadas en el pliego sean sustituidas a elección de los 6 licitadores. ... las prescripciones técnicas (...) constituyen instrucciones de carácter técnico con arreglo a las cuales debe ejecutarse la prestación del contrato... Asimismo, cabe apuntar que (...) entre las prescripciones técnicas, puede haberlas de carácter obligatorio, incondicionadas, cuyo incumplimiento supone la imposibilidad de ejecutar correctamente el contrato, es decir, de hacerlo conforme a las exigencias que la Administración ha considerado imprescindibles para asegurar la realización de la prestación que constituye su objeto. Las proposiciones que incumplan estas prescripciones técnicas obligatorias deben ser excluidas del procedimiento de licitación, siendo esta una cuestión insubsanable.

*Derivado de ello, en reiteradas ocasiones - por todos, Acuerdo 54/2021, de 11 de junio - hemos manifestado que las ofertas presentadas por **las personas licitadoras deben adecuarse a las condiciones técnicas establecidas en los pliegos, pudiendo ser la consecuencia del incumplimiento de tal extremo, la exclusión de la oferta. Y ello por cuanto tales prescripciones técnicas, que son aceptadas incondicionalmente como parte del pliego por los licitadores cuando formulan sus ofertas, constituyen instrucciones de carácter técnico con arreglo a las cuales debe ejecutarse la prestación del contrato; siendo, por tanto, requisitos que las ofertas de los licitadores han de cumplir de modo obligado para poder continuar en la licitación, de forma que apreciado un incumplimiento de tales condiciones resulta obligada la exclusión del licitador del procedimiento, toda vez que otra solución - tal y como pone de relieve la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de la Unión Europea, Sala Sexta, de 29 de abril de 2004 (asunto C-496 -99) - resultaría contraria a los principios de igualdad de trato y transparencia que deben imperar en la contratación pública.** Habiendo advertido también, a este respecto y de manera reiterada, que para que la exclusión del licitador por incumplimiento de prescripciones técnicas resulte ajustada a derecho, tal incumplimiento debe ser expreso y claro, debiendo interpretarse y aplicarse las exigencias de los pliegos de prescripciones técnicas de manera que no supongan obstáculos indebidos a los principios generales que guían la contratación administrativa*

Es lo cierto que en el presente caso no hay dudas sobre los incumplimientos expresos, notorios y graves de la mercantil **PASION MEDIA COMUNICACIÓN, S.L.** respecto de prácticamente la totalidad de los apartados indicados del Pliego de Prescripciones Técnicas y que sobradamente se refieren en el Informe técnico transcrito.

Conforme a lo establecido en la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, a los criterios y disposiciones establecidos el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y en virtud de los antecedentes de hecho y fundamentos de derecho expuestos, el Órgano de Contratación

ACUERDA

Primero. - Excluir a la empresa **PASION MEDIA COMUNICACIÓN, S.L.**, por no haber presentado oferta conforme a los requerimientos del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Segundo. - Notificar el presente acuerdo a la empresa excluida **PASION MEDIA COMUNICACIÓN, S.L.** a través de la Plataforma de Licitación Electrónica de Radio Televisión Madrid, S.A.U. y proceder a su publicación en el Portal de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.

Contra esta exclusión cabe interponer el recurso de alzada impropio del artículo 44.6 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente de la notificación, de acuerdo con el artículo 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

En Pozuelo de Alarcón, a la fecha que figura en la firma electrónica

D. Jose Antonio Sánchez Domínguez
Director General de Radio Televisión Madrid S.A.U.
Órgano de Contratación