



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

OBJETO DEL CONTRATO: Suministro e instalación de líneas telefónicas en cuartos de baja tensión de las Línea 7, 8, 9, 10 y 11 de Metro de Madrid

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012400376

NÚMERO DE LA S.C: 2000004028

Elaborado: Isabel Santín

Revisado: Pedro Luengo

Fecha: 20 de noviembre de 2024

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente documento tiene por objeto realizar la valoración técnica correspondiente a la licitación número 6012400376 para el Suministro e instalación de líneas telefónicas en cuartos de baja tensión de las Línea 7, 8, 9, 10 y 11 de Metro de Madrid.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Han manifestado interés en la licitación las siguientes empresas:

- MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES
- DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, SL
- ORANGE ESPAGNE, S.A.
- TRAUXIA, S. A.
- CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.
- CAREST HEALTHCARE, S.L.

Finalmente, han presentado oferta las empresas:

- MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES
- DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, SL
- ORANGE ESPAGNE, S.A.

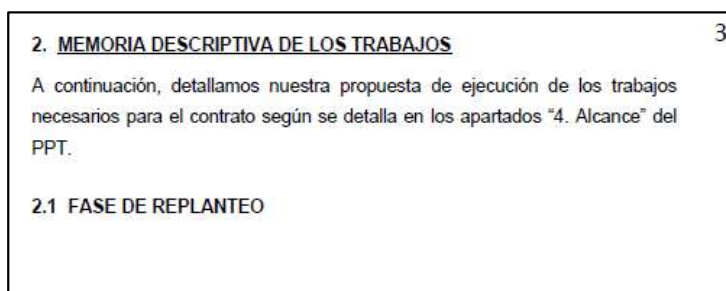
Una vez revisada la documentación administrativa por parte del Área de Contratación, se procede a revisar la oferta técnica de todos los ofertantes.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

En el apartado 25 del Pliego de Condiciones Particulares (en adelante PCP) se establece como requisito presentar oferta técnica con el siguiente contenido mínimo:

- Memoria técnica descriptiva, incluyendo todos los alcances del apartado 4 del PPT.
- Organización del equipo de trabajo: funciones de cada uno de los puestos.
- Planificación de los trabajos.
- Relación de todos los elementos a instalar, indicando marca y modelo.

DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS no cumple el requisito de incluir en su oferta el apartado “Memoria técnica descriptiva, incluyendo todos los alcances del apartado 4 del PPT”, ya que, en su oferta, dicha sección sólo contiene un apartado denominado “2.1 Fase de replanteo” que, además, no tiene contenido:



Debido a este incumplimiento del requisito del PCP, DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS queda excluida.

Tanto MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES como ORANGE ESPAGNE incluyen estos apartados en sus ofertas.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

En el análisis de las ofertas técnicas presentadas por MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES y ORANGE ESPAGNE se observa el pleno cumplimiento del Pliego de Condiciones Particulares y del Pliego de Prescripciones Técnicas.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

La puntuación máxima de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor es de 16 puntos y se reparte en los siguientes criterios y valoraciones:

1. El criterio Memoria técnica descriptiva, incluyendo todos los alcances del apartado 4 del PPT (máximo 4 puntos) se evalúa teniendo en cuenta estas valoraciones:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La descripción contempla todos los puntos siguientes: - Fase de replanteo. - Descripción técnica del equipo GW de voz ofertado. - Fase de instalación, con especial atención a la descripción de las subtareas en el caso de "instalación completa".	4
La descripción contempla 2 de los puntos siguientes: - Fase de replanteo. - Descripción técnica del equipo GW de voz ofertado. - Fase de instalación, con especial atención a la descripción de las subtareas en el caso de "instalación completa".	2
En cualquier otro caso.	0

2. El criterio Organización del equipo, funciones de cada uno de los puestos (máximo 4 puntos) se evalúa teniendo en cuenta estas valoraciones:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada y coherente de los miembros y funciones de cada uno de los puestos que compondrán el equipo de trabajo involucrado en las tareas objeto del proyecto, comprendiendo los roles de ingeniería/diseño, configuración, jefatura de instalación e instalación.	4

Se realiza una descripción detallada y coherente de los miembros y funciones de los puestos que compondrán el equipo de trabajo involucrado en las tareas objeto del proyecto, abarcando 2 o más de los siguientes roles, pero no todos ellos: ingeniería/diseño, configuración, jefatura de instalación e instalación.	2
En cualquier otro caso.	0

3. El criterio Planificación de los trabajos (máximo 4 puntos) se evalúa teniendo en cuenta estas valoraciones:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Si la programación se realiza por semanas indicando recursos asignados.	4
Si la programación se realiza por meses o por semanas sin indicar recursos asignados.	2
En cualquier otro caso.	0

4. El criterio Relación de todos los elementos a instalar, indicando marca y modelo (máximo 4 puntos) se evalúa teniendo en cuenta estas valoraciones:

Valoración de cada criterio	Puntuación
La relación aportada abarca el total de elementos a instalar, contemplados en el punto 4 de Pliego de Prescripciones Técnicas, y aporta el detalle sobre la marca y modelo.	4
La relación aportada abarca el total de elementos a instalar, contemplados en el punto 4 de Pliego de Prescripciones Técnicas, si bien no incluye el detalle sobre la marca y/o el modelo de parte de los elementos ofertados.	2
La relación aportada no abarca el total de elementos a instalar, contemplados en el punto 4 de Pliego de Prescripciones Técnicas.	0

Evaluación de la oferta de MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTE:

1. Criterio Memoria técnica descriptiva, incluyendo todos los alcances del apartado 4 del PPT: reciben la máxima puntuación (4 puntos) porque su oferta incluye una descripción detallada que refleja la fase de replanteo, la descripción técnica del equipo GW de voz ofertado y la fase de instalación, con especial atención a la descripción de las subtarefas en el caso de “instalación completa”.
2. Criterio Organización del equipo, funciones de cada uno de los puestos: reciben la máxima puntuación (4 puntos), porque reflejan una descripción detallada y coherente de los miembros y funciones de cada uno de los puestos que compondrán

el equipo de trabajo involucrado en las tareas objeto del proyecto. Se definen roles ajustados a las tareas y se describen de forma acertada las responsabilidades que habrán de acometer.

3. Criterio Planificación de los trabajos: se les asigna la puntuación máxima (4 puntos) porque han reseñado todas las fases implicadas en el proyecto con un grado de detalle alto y especificando la programación por semanas, indicando los recursos asignados.
4. Criterio Relación de todos los elementos a instalar, indicando marca y modelo: reciben la máxima puntuación (4 puntos) debido a que han aportado información de todos los elementos a instalar, incluyendo su marca y modelo.

Evaluación de la oferta de ORANGE ESPAGNE:

1. Criterio Memoria técnica descriptiva, incluyendo todos los alcances del apartado 4 del PPT: reciben la máxima puntuación (4 puntos) dado que han recogido en su oferta una descripción detallada de la fase de replanteo, la descripción técnica del equipo GW de voz ofertado y de la fase de instalación, con especial atención a la descripción de las subtarefas en el caso de “instalación completa”.
2. Criterio Organización del equipo, funciones de cada uno de los puestos: reciben la máxima puntuación (4 puntos), porque describen de forma detallada y coherente los miembros y funciones de cada uno de los puestos que compondrán el equipo de trabajo involucrado en las tareas objeto del proyecto. Se definen roles ajustados a las tareas y se identifican de forma acertada las responsabilidades que habrán de acometer.
3. Criterio Planificación de los trabajos: se les asigna la puntuación máxima (4 puntos) porque han reseñado todas las fases implicadas en el proyecto con un grado de detalle alto y especificando la programación por semanas, indicando los recursos asignados.
4. Criterio Relación de todos los elementos a instalar, indicando marca y modelo: reciben la puntuación intermedia (2 puntos) debido a que la relación aportada no detalla la marca y modelo de algunos componentes: no se han incluido los elementos propuestos para el “Cable telefónico de 10 pares” y las “Rosetas RJ11”.

En el siguiente cuadro se reflejan las puntuaciones obtenidas por MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES y ORANGE ESPAGNE:

CRITERIOS DE VALORACIÓN		MOYANO TELSA	ORANGE
Memoria técnica descriptiva	4 puntos	4 puntos	4 puntos
Organización del equipo	4 puntos	4 puntos	4 puntos
Planificación de los trabajos	4 puntos	4 puntos	4 puntos

Relación de todos los elementos a instalar	4 puntos	4 puntos	2 puntos
--	----------	----------	----------

6 CONCLUSIONES:

En relación con el análisis realizado en este informe, la oferta de DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS se califican de NO APTA o técnicamente no aceptable respecto al contenido mínimo de su oferta técnica.

En lo que concierne a las ofertas de MOYANO TELSA SISTEMAS RADIANTES y a ORANGE ESPAGNE, son calificadas de APTAS o técnicamente aceptables respecto al contenido mínimo y a los requerimientos de los pliegos, con las siguientes puntuaciones según los criterios evaluables mediante juicios de valor:

OFERTANTE	MEMORIA TÉCNICA DESCRIPTIVA (MÁX. 4)	ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO (MÁX. 4 P)	PLANIFICACIÓN DE LOS TRABAJO (MÁX. 4 P)	RELACIÓN ELEMENTOS (MÁX. 4 P)	TOTAL (MÁX. 16 P)
MOYANO TELSA	4	4	4	4	16
ORANGE	4	4	4	2	14

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En el cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.