

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

**EXPEDIENTE PA 2024-0-059**

## **RESOLUCIÓN PARA LA RETROACCIÓN DE LAS ACTUACIONES LLEVADAS A CABO PARA LA CONTRATACIÓN DEL SUMINISTRO DE DISPOSITIVOS ENDOSCÓPICOS DESECHABLES Y DEL EQUIPAMIENTO NECESARIO PARA LA VISUALIZACIÓN Y PROCESAMIENTO DE LAS IMÁGENES POR PARTE DE LOS PROFESIONALES SANITARIOS DEL HOSPITAL CLINICO SAN CARLOS**

El Director Gerente del Hospital Clínico San Carlos, en virtud de las facultades conferidas por la Resolución 342/2021 de fecha de 13 de septiembre, de la Vice consejería de Sanidad (BOCM nº 222 de 17 de septiembre de 2021) Y visto el expediente de contratación anteriormente referenciado, del que resultan los siguientes:

### **ANTECEDENTES**

**PRIMERO:** Mediante resolución de 27 de junio del 2024 se inició el expediente de contratación para el “Suministro de Dispositivos endoscópicos desechables y del equipamiento necesario para la visualización y procesamiento de las imágenes por parte de los profesionales sanitarios del Hospital Clínico San Carlos” (Exp. PA 2024-0-059), a adjudicar mediante procedimiento abierto y tramitación ordinaria, sujeto a regulación armonizada.

**SEGUNDO:** Mediante resolución de 16 de octubre de 2024 se completa el expediente mediante la aprobación del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y de Prescripciones Técnicas, y del gasto por un importe total de Novecientos cuarenta mil quinientos diez euros con un céntimo (940.510,01 €) I.V.A. incluido.

**TERCERO:** El 22 de octubre del 2024 se envió anuncio de licitación al Diario Oficial de la Unión Europea (DOUE), cuya publicación se hizo efectiva el 23 de octubre del 2024, y al Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid (BOCM) de conformidad al artículo 10 del Decreto 49/2003, de 3 de abril, por el que se aprueba el Reglamento General de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.

**CUARTO:** Durante el plazo para la presentación de ofertas, se recibió una consulta que puso de manifiesto que la información indicada en el apartado 2.2. del Pliego de Prescripciones Técnicas podría entrar en conflicto con las regulaciones sobre Protección de Datos al permitir la importación de las listas de trabajo. En este sentido, el Órgano de Contratación calificó el error como material mediante la publicación de una resolución de rectificación con fecha 8 de noviembre 2024 y del Pliego de Prescripciones Técnicas corrigiendo lo siguiente:

Donde dice: *“Debe disponer de conector USB para permitir la importación de la lista de trabajo diaria y la exportación de datos de imágenes”;*

Debe decir: *“Debe disponer de conector USB para permitir la exportación de datos de imágenes”.*

**QUINTO:** Con fecha 4 de diciembre del 2024 se constituyó la Mesa de Contratación para la apertura del sobre 1 de los operadores económicos que presentaron oferta, acordando no continuar con el trámite de apertura de del expediente referenciado y proceder con la retroacción de actuaciones para subsanar las siguientes deficiencias de trámite observadas por la representante de la Intervención.

- En el anuncio de licitación publicado en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid (BOCM) figura el Presupuesto base de licitación del conjunto de Lotes, pero no el

**Procedimiento Abierto. Pluralidad de Criterios.**

**PA 2024-0-059** Suministro de Dispositivos endoscópicos desechables y del equipamiento necesario para la visualización y procesamiento de las imágenes por parte de los profesionales sanitarios del Hospital Clínico San Carlos



- desglose individualizado de cada uno de los lotes de conformidad con la Cláusula 1.1 del Pliego de Cláusulas Administrativas (PCAP).
- En los anuncios de licitación publicados en el Boletín Oficial de la Unión Europea (DOUE) y en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid (BOCM) no figura la posibilidad de que los licitadores presenten ofertas integradores como si se indica en la Cláusula 1.1 del Pliego de Cláusulas Administrativas (PCAP) y en el anuncio publicado en el perfil del contratante de la Comunidad de Madrid.
  - En la Resolución publicada el 8 de noviembre de 2024 para la rectificación del Pliego de Prescripciones técnica no queda suficientemente motivada la clasificación del error siendo necesaria la retroacción de actuaciones por parte del órgano de Contratación.

### FUNDAMENTOS DE DERECHO

**PRIMERO.-** El articulado 124 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (LCSP) dispone que *“El órgano de contratación aprobará con anterioridad a la autorización del gasto o conjuntamente con ella, y siempre antes de la licitación del contrato, o de no existir esta, antes de su adjudicación, los pliegos y documentos que contengan las prescripciones técnicas particulares que hayan de regir la realización de la prestación y definan sus calidades, sus condiciones sociales y ambientales, de conformidad con los requisitos que para cada contrato establece la presente Ley, y solo podrán ser modificados con posterioridad por error material, de hecho o aritmético. En otro caso, la modificación del pliego conllevará la retroacción de actuaciones.”*

**SEGUNDO. –** Sobre la calificación de un error o una omisión como material, de hecho o aritmético existe una consolidada doctrina acuñada por el Tribunal Supremo, Sentencia de 19 de abril de 2012 (RJ 2012\6001), con cita de otras muchas anteriores, señala lo siguiente: *“(…) es menester considerar que el error material o de hecho se caracteriza por ser ostensible, manifiesto, indiscutible y evidente por sí mismo, sin necesidad de mayores razonamientos, y por exteriorización prima facie con su sola contemplación (frente al carácter de calificación jurídica, seguida de una declaración basada en ella, que ostenta el error de derecho), por lo que para poder aplicar el mecanismo procedimental de rectificación de errores materiales o de hecho, se requiere que concurran, en esencia, las siguientes circunstancias:*

- a) Que se trate de simples equivocaciones elementales de nombres, fechas, operaciones aritméticas o transcripciones de documentos;*
- b) Que el error se aprecie teniendo en cuenta exclusivamente los datos del expediente administrativo en el que se advierte;*
- c) Que el error sea patente y claro, sin necesidad de acudir a interpretaciones de normas jurídicas aplicables;*
- d) Que no se proceda de oficio a la revisión de actos administrativos firmes y consentidos;*
- e) Que no se produzca una alteración fundamental en el sentido del acto (pues no existe error material cuando su apreciación implique un juicio valorativo o exija una operación de calificación jurídica);*
- f) Que no padezca la subsistencia del acto administrativo, es decir, que no genere la anulación o revocación del mismo en cuanto creador de derechos subjetivos,*

**Procedimiento Abierto. Pluralidad de Criterios.**

**PA 2024-0-059** Suministro de Dispositivos endoscópicos desechables y del equipamiento necesario para la visualización y procesamiento de las imágenes por parte de los profesionales sanitarios del Hospital Clínico San Carlos



*produciéndose uno nuevo sobre bases diferentes y sin las debidas garantías para el afectado, pues el acto administrativo rectificador ha de mostrar idéntico contenido dispositivo, sustantivo y resolutorio que el acto rectificado, sin que pueda la Administración, so pretexto de su potestad rectificatoria de oficio, encubrir una auténtica revisión; y*

*g) Que se aplique con un hondo criterio restrictivo. Con esta delimitación queda muy poco margen para el error material o de hecho y si quedaba alguna duda en el uso de esta califica (...)"*

Por ello, y de conformidad con lo concluido por el Tribunal Supremo, en Sentencia de 19 de abril de 2012, el error no debía de ser calificado como material ya que dicha rectificación conlleva la necesidad de acudir a interpretaciones de normas jurídicas aplicables al objeto del contrato.

## RESUELVO

**PRIMERO.** - Retrotraer el expediente de contratación PA 2024-0-059 al momento previo a su aprobación con el objetivo de convalidar el Pliego de Prescripciones técnicas rectificado (publicado el 8 de noviembre de 2024) y de corregir el Pliego de Cláusulas Administrativas procediendo a reajustar el importe de las anualidades aprobadas inicialmente en función de las fechas previstas para la formalización del contrato e inicio efectivo del mismo. Dictando nueva resolución de aprobación del expediente de contratación.

**SEGUNDO.** - Acordar la conservación de todos los trámites realizados hasta la iniciación del expediente ya que el informe de necesidad y la memoria justificativa (publicados el 23 de octubre de 2024) no sufren modificación alguna, y son los que han de regir la presente contratación.

**TERCERO.** – Publicar nuevamente el anuncio de licitación en ambos Boletines Oficiales y en el perfil de contratante, y establecer un nuevo plazo de presentación de las proposiciones.

**CUARTO.** – Notificar el contenido de esta Resolución a los licitadores que presentaron muestras y ofertas a través de LICIT@ con el objetivo de garantizar los principios de publicidad, transparencia e igualdad de trato entre los licitadores.

**QUINTO.** - Publicar en el perfil de contratante la presente resolución.

En Madrid, a la fecha de la firma

Firmado digitalmente por: GOMEZ DERCH CESAR ADOLFO  
Fecha: 2024.12.16 10:06

---

**Director Gerente del Hospital Clínico San Carlos**