

INFORME DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS:

SUMINISTRO DE ANTIESPUMANTE

EXPEDIENTE N.º: 124/2024

Área: ÁREA DEPUR. CUENCAS JARAMA M. Y HENARES

ÍNDICE

1. REVISIÓN DE OFERTAS.	3
1.1 PROPOSICIONES ECONÓMICAS	3
1.2 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	6
2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.	7
2.1 JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS.	8
3 CRITERIOS DE VALORACIÓN Y ADJUCICACIÓN DE LAS OFERTAS	10
4 VALORES DE LAS OFERTAS.	11
5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN:	12

1. OFERTAS ECONÓMICAS

1.1. REVISIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

Ofertas económicas recibidas por los servicios técnicos para su revisión:

Lote 01:

Relación de proposiciones admitidas		
Nº	Proponente	Importe Total euros, excluido el IVA
1	CHEMIPOL, S.A.	153.966,00 €
2	TESIS GALICIA, S.L.*	96.630,00 €
3	SNF FLOERGER IBERICA, S.L.U.*	144.012,00 €
4	KLEINSCALE, S.L.	136.378,00 €

*los licitadores 2 y 3 presentan su oferta económica en €/kg, así el importe total es el resultado de multiplicar el precio ofertado por los kilos del formato presentación requerido y por el nº de unidades (€/Kg × Kg × uds)

Lote 02:

Relación de proposiciones admitidas		
1	TESIS GALICIA, S.L.*	9.170,00 €
2	SERVYECO IBERIA, S.L.*	15.540,00 €
3	KLEINSCALE, S.L.	17.465,00 €

*los licitadores 1 y 2 presentan su oferta económica en €/kg, así el importe total es el resultado de multiplicar el precio ofertado por los kilos del formato presentación requerido y por el nº de unidades (€/Kg × Kg × uds)

A continuación, los Servicios Técnicos proceden a analizar las ofertas económicas de las proposiciones admitidas, siendo el importe máximo de licitación **168.840,00 €** euros para el Lote 01 y **18.375,00 €** para el Lote 2, IVA EXCLUIDO.

Lote 01:

— Licitador Nº1: **CHEMIPOL, S.A.**

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: **CUMPLE**

— Licitador Nº2: **TESIS GALICIA, S.L.**

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: **CUMPLE**

— Licitador Nº3: **SNF FLOERGER IBERICA, S.L.U.**

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: **CUMPLE**

— Licitador Nº4: **KLEINSCALE, S.L.**

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: **CUMPLE**

Lote 02:

— **Licitador Nº1: TESIS GALICIA, S.L.**

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: **CUMPLE**

— **Licitador Nº2: SERVYECO IBERIA, S.L.**

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: **CUMPLE**

— **Licitador Nº3: KLEINSCALE, S.L.**

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: **CUMPLE**

1.2 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

A) Especificaciones Técnicas:

1. Ficha técnica del producto que deberá cumplir con los requisitos mínimos requeridos en el apartado 3 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Con fecha 8 de enero de 2025 se publica Solicitud Aclaración EE.TT "RELATIVA A LA SOLICITUD DE ACLARACIONES A LA DOCUMENTACIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS APORTADA POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN N.º 124/2024 PARA EL "SUMINISTRO DE ANTIESPUMANTE" a los licitadores CHEMIPOL, S.A., TESIS GALICIA, S.L. y SERVYECO IBERIA, S.L., presentando todos ellos aclaraciones en forma y plazo.

Analizada la documentación presentada por los licitadores, se determina:

Lote 01:

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS		
Proponente	Cumple / No cumple	Motivo
CHEMIPOL, S.A.	CUMPLE	
TESIS GALICIA, S.L.	CUMPLE	
SNF FLOERGER IBERICA, S.L.U.	NO CUMPLE	Punto 3.1 PPT: se solicita antiespumante para control de espumas en aguas residuales y oferta antiespumante especialmente diseñado para procesos alimentarios.
KLEINSCALE, S.L.	CUMPLE	

Lote 02:

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS		
Proponente	Cumple / No cumple	Motivo
TESIS GALICIA, S.L.	CUMPLE	
SERVYECO IBERIA, S.L.	CUMPLE	
KLEINSCALE, S.L.	CUMPLE	

Por tanto, la oferta para el lote 01 del licitador SNF FLOERGER IBERICA, S.L.U. no será tenida en consideración.

B) Subcontratación:

Ningún licitador ha previsto subcontratar.

2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 ***“Ofertas anormalmente bajas”*** del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares se considerarán, en principio, anormalmente bajas las ofertas que se encuentren en los siguientes supuestos:

1. *Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al importe máximo de licitación en más de 25 unidades porcentuales.*
2. *Cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.*
3. *Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media.*
4. *Cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.*

Cálculo relativo a la presunción de ofertas temerarias o desproporcionadas:

Lote 01: aplica la Regla: ***“3. Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media.”***

- Importe medio aritmética: 116.504,00 euros.
- Umbral de anormalidad: 110.678,80 euros.

Por tanto, la oferta de TESIS GALICIA, S.L. se encuentra en presunción de anormalidad.

Lote 02: aplica la Regla: ***“3. Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media.”***

- Importe medio aritmética: 12.355,00 euros.
- Umbral de anormalidad: 11.737,25 euros.

Por tanto, la oferta de TESIS GALICIA, S.L. se encuentra en presunción de anormalidad.

En consecuencia, con fecha 16 de enero de 2025 para el Lote 01 y 27 de febrero de 2025 para el lote 02 se publica “Solicitud de justificación de oferta incurso en presunción de valor anormal o desproporcionado” en el que se requiere a la empresa TESIS GALICIA, S.L., para que justifique la valoración de la oferta y las razones y circunstancias en cuya virtud resulta posible que la solución propuesta pueda ser efectivamente ejecutada en los términos ofertados.

2.1 JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS:

Nº	Proponente	LOTE
1	TESIS GALICIA, S.L.	1 y 2

El licitador presenta justificación en plazo y forma.

FUNDAMENTOS PARA LAS JUSTIFICACIONES DE LAS OFERTAS:

Es en el artículo 149.4 de la LCSP donde se regulan los valores para que los licitadores justifiquen y desglosen de forma detallada el parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta y en particular en lo que se refiere a los siguientes valores:

- a) El ahorro que permita el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción.*
- b) Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.*
- c) La innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.*
- d) El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201.*
- e) O la posible obtención de una ayuda de Estado.*

Lote 01 y 02:

TESIS GALICIA, S.L. su justificación se basa en la siguiente documentación:

- Declaración responsable.
- Certificado AEAT.
- Certificado SS.
- Certificado distribuidor exclusivo
- DR control de calidad y laboratorios
- DR stock seguridad

Con carácter general, el licitador expone:

- Que se dedica desde 1995 a la fabricación y distribución directa de productos dedicados al tratamiento de aguas residuales, tanto en el mercado nacional como internacional.
- Que cuenta con la infraestructura suficiente para la correcta ejecución del contrato, tanto en medios materiales (fabrica, almacén, oficina, laboratorio, logística, etc.) como medios humanos (técnicos, transportistas, científicos, etc.). Tesis Galicia presenta una solidad infraestructura de empresas en territorio Nacional a saber:

España:

Sede Central en Pontevedra.

Almacén y formación en Pontevedra.

Fábrica de Floculantes en Pontevedra 7200 m2 de superficie, con capacidad de almacenamiento de más de 1.100 Toneladas de productos destinados al tratamiento de aguas y zoonosanitarios no peligrosos.

Laboratorio C.T.A. I+D+I 225 m2 Málaga.

Laboratorio Central Medioambiente en Barcelona

Portugal:

Delegación.

Además, tiene acuerdo con las distintas marcas comerciales en una amplia gama de sectores químicos a destacar: Detergentes, tratamiento de suelo, Tratamiento de aguas, productos aditivos, Productos cosméticos, Hospitalarios detergencia y maquinaria de limpieza.

- Que no ha obtenido ningún tipo de ayuda estatal que haya podido incidir en el precio ofertado, tal y como se indica en el art. 149.5 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público en relación con las ayudas del Estado para la obtención de contratos.

Con carácter económico, el licitador expone:

- Que presenta un **acuerdo comercial desde el 2006 de distribución en exclusiva expedido por el fabricante Nyatec Srl** del producto objeto del contrato, quien garantiza el precio y el stock durante la duración del contrato.

En las instalaciones centrales de Tesis Galicia se desarrollas la actividad de productos para la depuración de agua con la marca Tefloc AF 109S y 134F, suministrados desde la empresa NYtec SRL con una volumen de producción > 5.000 Tn./año, suministros más que suficiente para la entrega de las 5.000 kg objeto de este contrato.

Que se compromete a que en sus almacenes de Villasobroso (Pontevedra) habrá un stock mínimo de seguridad de 25 toneladas de TEFLOC AF 109S y TEFLOC AF 134S a disposición del Canal de Isabel II, Además se compromete a un plazo de entrega de 3-4 días laborables.

Con carácter técnico, el licitador expone:

- Que desarrolla todas sus actividades con los controles y procedimientos al amparo de un sistema de gestión integrado ISO 9001 – 14001 y 45001, lo cual garantiza una trazabilidad del producto desde su compra, fabricación, envasado y distribución hasta su entrega a nuestro cliente. Presenta las normas ISO relacionadas.

Con carácter innovador, el licitador expone:

- Que son especialistas en el desarrollo e implantación de soluciones a clientes con necesidades específicas, contando con su propio departamento y laboratorio de I+D en Málaga y Barcelona.

Respecto de las obligaciones aplicables en materia Medioambiental y Social o Laboral, el licitador expone:

- Que la Seguridad y Salud en el Trabajo (certificado nº SST-0012/2021), como la conformidad de nuestros sistemas de gestión quedan recogidos en la norma ISO 45001, siendo al igual que la calidad de nuestros productos una premisa fundamental debidamente acreditada.
- Que Todos nuestros procedimientos normalizados de trabajo son de obligatorio cumplimiento e implantación y corresponden a las Normas de Calidad, ambientales y PRL, Huella de Carbono, acreditadas por AENOR.
- Que todo su personal, atendiendo a estos procedimientos normalizados, cumplen con los correspondientes requisitos de la normativa vigente en materia de Prevención, habiendo recibido la correspondiente formación e información en materia de prevención de riesgos laborales para el correcto desempeño de sus actividades contratadas, y que cuentan con los oportunos equipos de protección individual necesarios y han sido informados de las condiciones de uso y obligatoriedad de su empleo, siendo el personal apto en materia de vigilancia de la salud.

ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA EN PRESUNCIÓN DE BAJA TEMERARIA.

Los Servicios Técnicos proceden a analizar los valores expuestos y presentados por la empresa TESIS GALICIA, S.L. para el contrato nº **124/2024/LT01 SUMINISTRO DE ANTIESPUMANTE**, determinando lo siguiente:

- Tras el estudio de la documentación aportada, concretamente el certificado de distribuidor exclusivo para España, en el que fabricante confirma los precios del producto entre los 2,30 – 2,80 €/kg además de la distribución exclusiva los precios ofertados, da seguridad a que los precios ofertados entran dentro de lo razonable para el licitador, justificando así el valor de la oferta económica presentada.

- Por otro lado, se ha de tener en cuenta la declaración de responsabilidad del licitador en la que garantiza un stock de los productos objeto del contrato a disposición de Canal durante toda la vigencia del mismo, con unas unidades almacenadas iguales o superiores a las previstas en el contrato.
- El hecho de que el licitador este certificado en sus procesos bajo normativas AENOR, sustenta la posibilidad de una ejecución satisfactoria del contrato.
- El proveedor presenta unos grandes volúmenes de fabricación, con acuerdo en materiales primas optimizando su gestión y recursos, que son trasladados al precio final.
- El proveedor presenta un detalle de los costes actuales de fabricación donde contempla:

• COSTES DIRECTOS:	78,0%
• COSTES INDIRECTOS:	11,3%
• GASTOS GENERALES:	5,7%
• BENEFICIO INDUSTRIAL:	5,0%

Así, en base a lo expuesto anteriormente, los Servicios Técnicos tras el estudio de los datos aportados por el licitador, determina que las propuestas económicas pueden ser efectivamente ejecutadas en los términos requeridos, considerando que son viables, por lo que **se desvirtúa así la presunción de bajas anormales** y se tendrán en cuenta para la valoración de ofertas.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN y ADJUCICACIÓN DE LAS OFERTAS:

De conformidad con lo establecido en el apartado 8 “**Adjudicación del Contrato**” del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares “El Contrato se adjudicará a la oferta con el precio más bajo.”

De conformidad con lo establecido en el apartado 1 “**Definición del objeto del Contrato**” del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares los criterios que han de servir de base para la adjudicación de los lotes del presente Contrato son los siguientes:

Número máximo de lotes de los que el empresario puede resultar adjudicatario: Cada licitador, individualmente o en UTE, sólo podrá ser adjudicatario de un (1) lote. En este sentido, se comenzará adjudicando el lote nº 1 y se continuará con la adjudicación del lote nº 2.

No obstante lo anterior, cada licitador, individualmente o en UTE, podrá ser adjudicatario de los (2) lotes si su oferta es la única oferta admitida en ambos lotes.

4. VALORES DE LAS OFERTAS:

Lote 01:

N.º	LICITADOR	VALORACIÓN ECONÓMICA
1	TESIS GALICIA, S.L.	96.630,00 €

2	KLEINSCALE, S.L.	136.378,00 €
3	CHEMIPOL, S.A.	153.966,00 €

Lote 02:

N.º	LICITADOR	VALORACIÓN ECONÓMICA
1	TESIS GALICIA, S.L.	9.170,00 €
2	SERVYECO IBERIA, S.L.	15.540,00 €
3	KLEINSCALE, S.L.	17.465,00 €

5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN

Lote 01:

POSICIÓN	LICITADOR
1º	TESIS GALICIA, S.L.
2º	KLEINSCALE, S.L.
3º	CHEMIPOL, S.A.

Lote 02:

POSICIÓN	LICITADOR
1º	TESIS GALICIA, S.L.*
2º	SERVYECO IBERIA, S.L.
3º	KLEINSCALE, S.L.

*Si bien la oferta de TESIS GALICIA, S.L. ha quedado posicionada en primer lugar con el precio más bajo, tal y como se ha indicado anteriormente, no podrá resultar adjudicatario de los dos lotes del presente procedimiento, en consecuencia, **la oferta presentada por la empresa licitadora SERVYECO IBERIA, S.L. queda posicionada como primera para el lote 02.**

Lo que se comunica a los efectos oportunos,

Firmado electrónicamente por: Elena Alias Pineda
En la fecha y hora 21.04.2025 09:31:22 CEST

Elena Alias Pineda
J. ÁREA DEPUR. CUENCAS JARAMA MEDIO Y HENARES