

Este documento se ha obtenido directamente del original, que contenía todas las firmas auténticas, y se han ocultado los datos personales y los códigos que permitían acceder al original.

INFORME DE LA PUNTUACIÓN OBTENIDA POR LOS LICITADORES EN LOS CRITERIOS DEPENDIENTES DE JUICIO DE VALOR (TÉCNICOS), PARA LA ADJUDICACIÓN CORRESPONDIENTE A LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE “CONSULTORIA Y SERVICIO DE APOYO A LA OFICINA TÉCNICA DE IMPULSO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.” A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

A la licitación del contrato se han presentado las siguientes empresas

NIF	DENOMINACIÓN
B79217790	ACCENTURE S.L.U.
B85908093	ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA S.L.
B83510362	BRAIN TRUST CONSULTING SERVICES S.L.
A48228399	CONSULTORES DE AUTOMATIZACION Y ROBOTICA S.A.
B81690471	DELOITTE CONSULTING S.L.U.
B88428404	EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORIA S.L.
A28472819	FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS S.A.U.
B88018098	INDRA SOLUCIONES TECNOLOGIAS DE LA INFORMACIÓN S.L.U.
B82498650	KPMG ASESORES S.L.
B82387770	NTT DATA SPAIN S.L.
B83513705	OPEN SISTEMAS DE INFORMACION INTERNET S.L.
B78016375	PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIO S.L.
B75109124	SAINT PATRICH TECHNOLOGY S.L.
B86724432	SCALIAN CONSULTING SPAIN S.L.
A61790085	SDG CONSULTING ESPAÑA S.A.U.
B83209015	SOFTTEK DIGITAL SOLUTIONS S.L.
A81608077	T-SYSTEMS ITC IBERIA S.A.U.
	UTE AYESA IBERMÁTICA S.A.U. - INSTITUTO IBERMÁTICA INNOVACIÓN S.L.
	UTE STRATESYS - NOVADAYS
A33845009	IZERTIS, S.A.

En reunión de la mesa celebrada el 11 de diciembre de 2024 se procedió a la apertura del sobre Nº 2, que contenía la documentación presentada por las empresas para la evaluación de los criterios técnicos basados en juicio de valor. Tras el oportuno

requerimiento en relación con la ausencia de firma en algunas de ellas, la mesa de contratación en sesión celebrada el día 18/12/2025 acordó la admisión de todas ellas.

Según el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares los **criterios cuya cuantificación dependen de un juicio de valor (Técnico) y los aspectos objeto de valoración hasta un total de 30 puntos**, son los siguientes:

Plan de Gestión de la Oficina:

Hasta 10 puntos

Metodología aplicada, control y seguimiento proyectos

Metodología de trabajo

Relación con otras unidades

Gestión de la calidad de los proyectos

Gestión del ciclo de vida de los documentos entregables

Seguridad de la información

Gestión de la configuración de la información a lo largo del ciclo de vida del proyecto

- a) Modelo Metodológico
- b) Seguimiento de proyectos e iniciativas
 - Propuesta de Planificación, cronograma, hitos y productos a entregar
 - Plan de aseguramiento de la Calidad
 - Plan de ejecución de pruebas
 - Gestión de calidad en los documentos
 - Plan de gestión de la configuración de los proyectos

Modelo Global de gestión, comunicación y coordinación

Hasta 10 puntos

- a) Modelo Organizativo
 - Organización del equipo de trabajo incluyendo matriz de actividades y responsabilidades por perfil, organización de los servicios/herramientas con el equipo, flujos de comunicación entre equipos, coordinación interna y con el resto de actores que afectan al servicio.
 - Plan de formación continua a todos los perfiles del equipo en los ámbitos de cada uno de los servicios a cubrir.
 - Propuestas que contemplen los mecanismos para adaptar el equipo a las variaciones de la demanda en corto y medio plazo. Se valorarán aquellos aspectos que incrementen la flexibilidad y polivalencia del equipo para adaptarse a requisitos cambiantes, que vayan enfocados al control y la mejora continua del servicio, la coordinación real y efectiva con otros servicios prestados por la Oficina Técnica de IA de la Comunidad de Madrid.

b) Comunicación

Plan de puesta en marcha del servicio, transferencia y devolución Hasta 10 puntos

Descripción detallada actividades

Mejoras y prestaciones adicionales a las requeridas en el PPT

Reglas de puntuación de los criterios evaluables mediante juicios de valor

Excelente	hasta 100%
Bueno	hasta 75%
Regular	hasta 50%
Insuficiente	hasta 25%

METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

Se han desglosado las valoraciones en los criterios señalados en el apartado 9.3 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, cada uno con su puntuación máxima asignada, y para cada uno de ellos se han valorado los aspectos descritos para dicho criterio en el mencionado Pliego y a largo del Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares, resultando la calificación global (excelente, bueno, regular, insuficiente) en razón al rango en que se incluye dicha puntuación, de acuerdo a lo prescrito en el citado apartado 9.3.

VALORACIÓN

Tras el estudio y valoración de las ofertas técnicas presentadas, la puntuación propuesta, en el marco de la licitación del expediente mencionado, para criterios de valoración técnicos según juicio de valor, sería la siguiente:

TOTALES	EMPRESA	PUNTUACIÓN
	EY	23,6
	PWC	23,1
	T SYSTEMS	22,6
	AYESA	22,5

	KPMG	22,3
	SDG	19,7
	ATOS	19,6
	DELOITTE	19,6
	NTT DATA	19,5
	FUJITSU	18,6
	ACCENTURE	18,4
	INDRA	17,2
	SCALIAN	17,1
	SOFTTEK	16,9
	STRATESYS-NOVADAYS UTE	16,9
	SAINT PATRICH TECHNOLOGY	16,7
	OPENSISTEMAS	16,7
	IZERTIS	12,2
	BRAIN TRUST	12,1
	CARSA	11,4

El desglose de dichas puntuaciones conforme a los diferentes criterios objeto de valoración sería este:

Plan de Gestión de la Oficina

Criterio	Participante	Puntuación	Escala	Valoración
Plan de Gestión de la Oficina	ACCENTURE	5,6	BUENA	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta es especialmente adecuada en lo relativo a Metodología de control proyectos, Relación con la Comunidad de Madrid, Calidad, Ciclo de vida documentos, Calidad de los proyectos, Configuración de los proyectos, Casos de uso, Requisito mínimo de un caso por Consejería, Marco institucional, Sin embargo, hay una serie de elementos que responden en peor medida a los requisitos: No se incluye un cronograma con hitos y productos a entregar: a lo largo del documento se encuentran algunos cronogramas como en el apartado de puesta en marcha o en el de plan de calidad, pero no cubren una planificación temporal de todas las tareas a realizar en el contrato. Hay poco contenido específico del servicio de estrategia de inteligencia artificial. Hay poco contenido específico del servicio de gobierno del dato. Hay poco contenido específico del servicio de gobierno de la inteligencia artificial. Apenas se trata el apoyo en otras líneas de trabajo, de acuerdo con el apartado 3.6 del PPT. No se cumple la entrega antes de la finalización de los 2 primeros meses, establecida en el PPT dentro del ámbito de la estrategia de IA.
	ATOS	7	BUENA	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta es especialmente adecuada en lo relativo a Metodología de control proyectos, Relación con la Comunidad de Madrid, Cronograma, Estrategia de IA, Requisito de entrega en los 2 primeros meses, Casos de uso, Requisito mínimo de un caso por Consejería, Gobierno de IA, Marco institucional y Otras propuestas. Sin embargo, hay unos pocos elementos que responden en peor medida a los requisitos: Se echa en falta mayor detalle en la gestión del ciclo de vida de los documentos entregables. Apenas se detalla la metodología de control de la calidad de los proyectos.
	AYESA, INSTITUTO IBERMÁTICA UTE	6,1	BUENA	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta es especialmente adecuada en lo relativo a Metodología de control proyectos, Relación con la Comunidad de Madrid, Cronograma, Calidad, Plan de pruebas, Configuración de los proyectos, Casos de uso y Requisito mínimo de un caso por Consejería. Sin embargo, hay una serie de elementos que no responden en peor medida a los requisitos: El Plan de Gestión de la Oficina concreta poco las medidas específicas para las líneas de gobierno de la IA y marco institucional, desarrollando fundamentalmente una metodología global para todos los servicios. Como otras materias aparte de los servicios establecidos sólo cita sin desarrollarlo la formulación de recomendaciones basadas en best practices, casos de éxito y lecciones aprendidas para promover el uso de la IA en la región. La oferta no incluye el requisito de entrega de informes antes del final de los dos primeros meses.
	BRAIN TRUST	4,7	REGULAR	Presenta una propuesta poco detallada en algunos aspectos requeridos, no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta tiene buena adecuación en lo relativo a Calidad de los proyectos, Configuración de los proyectos, Casos de uso y Requisito mínimo de un caso por Consejería. Sin embargo, hay una serie de elementos que responden en peor medida a los requisitos: No se ha presentado un cronograma, y no establece tiempos para el desarrollo de los trabajos (aunque sí aporta las tareas a desarrollar con

				detalle, y se encuentran adaptadas al ámbito del contrato). Se echa en falta mayor detalle en la gestión del ciclo de vida de los documentos entregables. Hay poco contenido específico de los servicios de estrategia de inteligencia artificial y gobierno del dato. No se proponen otras materias, de acuerdo con el apartado 3.6 del PPT, sólo se describe brevemente Flexibilidad y Adaptación a Nuevas Demandas e Innovación Continua.
	CARSA	4,9	REGULAR	Presenta una propuesta poco detallada en los aspectos requeridos, no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta tiene buena adecuación en lo relativo a Relación con la Comunidad de Madrid, Calidad, Calidad de los proyectos, Estrategia de IA, Gobierno de IA y Marco institucional. Sin embargo, hay una serie de elementos que no responden en peor medida a los requisitos: Apenas se detalla la gestión de la seguridad de la información No se aporta ningún plan de pruebas para los casos de uso. No se dice expresamente que se vaya a desarrollar un caso de uso básico por cada una de las Consejerías de la Comunidad de Madrid, total 8, según lo requerido en el apartado 3.2 del PPT. Hay poco contenido específico del servicio de gobierno del dato, apenas un párrafo que explica lo que podría incluir de forma muy escueta. En cuanto a otros servicios, sólo se cita la prestación de apoyo en la formulación de recomendaciones para promover el uso de IA en la región, sin detallarlo más. No se incluye el requisito de entrega antes de la finalización de los 2 primeros meses, de estudios e informes relacionados con la futura estrategia de IA, de acuerdo a lo establecido en el PPT. De hecho, en el cronograma aportado, los trabajos en el ámbito de servicio estratégico de IA se desarrollan en el mes 3.
	DELOITTE	5,5	BUENA	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta es especialmente adecuada en lo relativo a Metodología de control proyectos, Calidad de los proyectos, Estrategia de IA, Requisito mínimo de un caso por Consejería, Gobierno de IA, Marco institucional y Otras propuestas (es especialmente buena en lo relativo a los servicios a realizar en el contrato). Sin embargo, hay muchos otros elementos que no responden adecuadamente a los requisitos: A lo largo de la memoria se incluye en algunos sitios el requisito de seguridad, pero no se desarrolla cómo se implementará ni qué requisitos se cumplirán. No se incluye un cronograma detallado con hitos y productos a entregar. A lo largo del documento apenas se concretan tiempos para el desarrollo de los trabajos. Se comenta que la empresa definirá un Plan de calidad de documentación y aseguramiento de la calidad de los datos, celebrará sesiones de verificación de la calidad y planificar planes de ejecución de pruebas para ciertos proyectos. Apenas se detalla la gestión del ciclo de vida de los documentos entregables. Se describe de forma muy básica cómo se colaborará en el establecimiento y seguimiento de planes de pruebas modelos IA, y sin proponer tipos de pruebas ni indicadores de las mismas. No se aporta definición sobre el Plan de configuración de proyectos, se dice que se definirá al inicio del contrato se definirá uno que especifique los elementos y activos de los proyectos e iniciativas disponibles y controlados. No se incluye la entrega antes de la finalización de los 2 primeros meses, establecida en el PPT dentro del ámbito de la estrategia de IA.
	EY	8,6	EXCELENTE	Presenta una propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato. La propuesta es especialmente adecuada en lo relativo a Metodología de control proyectos, Relación con la Comunidad de Madrid, Cronograma, Plan de pruebas, Calidad de los proyectos, Estrategia de IA, Requisito de entrega en los 2 primeros meses, Casos de uso, Requisito mínimo de un caso por Consejería, Gobierno del dato, Gobierno de IA, Marco institucional y Otras propuestas.

FUJITSU- TELEFÓNICA UTE	8,1	EXCELENTE	Presenta una propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato. La propuesta es especialmente adecuada en lo relativo a Metodología de control proyectos, Relación con la Comunidad de Madrid, Cronograma, Configuración de los proyectos, Estrategia de IA, Requisito de entrega en los 2 primeros meses, Casos de uso, Requisito mínimo de un caso por Consejería, Gobierno del dato, Gobierno de IA y Marco institucional.
INDRA	5,7	BUENA	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta es especialmente adecuada en lo relativo a Relación con la Comunidad de Madrid, Estrategia de IA, Casos de uso, Requisito mínimo de un caso por Consejería y Otras propuestas. Sin embargo, hay algunos elementos que responden peor a los requisitos: Se echa en falta mayor detalle en la gestión del ciclo de vida de los documentos entregables. Se aporta un plan de pruebas que enumera tipos de pruebas con una metodología genérica y poco particularizada al ámbito del contrato. No se propone una lista de pruebas concretas a realizar ni indicadores para las mismas. Se describe una metodología para el ciclo de vida de un proyecto muy básica y en el que se echan en falta medidas concretas.
IZERTIS	6,2	BUENA	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta es especialmente adecuada en lo relativo a Metodología de control proyectos, Cronograma, Ciclo de vida documentos, Calidad de los proyectos, Configuración de los proyectos, Casos de uso, Requisito mínimo de un caso por Consejería, Marco institucional y Requisito de entrega en los 2 primeros meses. Sin embargo, hay algunos elementos que responden peor a los requisitos: Apenas hay contenido específico del servicio de gobierno del dato. No se trata el apoyo en otras líneas de trabajo, de acuerdo al apartado 3.6 del PPT.
SOFTTEK	4,4	REGULAR	Presenta una propuesta poco detallada en los aspectos requeridos, no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta es adecuada en lo relativo a Metodología de control proyectos y Plan de pruebas. Sin embargo, hay algunos elementos que responden en peor medida a los requisitos: Se compromete a asegurar el cumplimiento de las directrices marcadas en esta materia por la oficina del dato de la Comunidad de Madrid, sin entrar en detalle. No se menciona entrega de entregables.
NTT DATA	7	BUENA	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta es especialmente adecuada en lo relativo a Metodología de control proyectos, Relación con la Comunidad de Madrid, Cronograma, Casos de uso, Requisito mínimo de un caso por Consejería y Requisito de entrega en los 2 primeros meses.
KPMG	6,8	BUENA	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta es especialmente adecuada en lo relativo a Metodología de control proyectos, Relación con la Comunidad de Madrid, Cronograma, Calidad, Gobierno de IA y Requisito de entrega en los 2 primeros meses. Sin embargo, hay un elemento que responde en peor medida a los requisitos: Define actividad del Gobierno del dato con poco detalle.
SCALIAN	5,1	BUENA	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta es adecuada en lo relativo a Metodología de control proyectos, Seguridad, Plan de pruebas, Calidad de los proyectos y Requisito de entrega en los 2 primeros meses. Sin embargo,

				hay algunos elementos que responden en peor medida a los requisitos: No se presenta cronograma. Del gobierno del dato falta detalle.
	STRATESYS- NOVADAYS UTE	5,2	BUENA	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta es adecuada en lo relativo a Metodología de control proyectos, Cronograma, Calidad, Calidad de los proyectos y Requisito de entrega en los 2 primeros meses. Sin embargo, hay algunos elementos que responden en peor medida a los requisitos: En Seguridad falta detalle, En Gobierno del dato, falta detalle, AiAM, define un workstream ad-hoc para trabajar con profundidad el gobierno de la Información, pero incompleto. En el marco institucional solo menciona marco normativo y regulatorio.
	SAINT PATRICH TECHNOLOGY	5	REGULAR	Presenta una propuesta poco detallada en los aspectos requeridos, no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta es adecuada en lo relativo a Metodología de control proyectos, Relación con la Comunidad de Madrid, Cronograma, Calidad, Plan de pruebas y Requisito de entrega en los 2 primeros meses. Sin embargo, hay una serie de elementos que responden en peor medida a los requisitos: TyP propone un modelo de gobierno del dato basado en 4 mecanismos. No menciona nada Falta detalle del marco institucional mencionado.
	OPENSISTEMAS	4,2	REGULAR	Presenta una propuesta poco detallada en los aspectos requeridos, no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta es adecuada en lo relativo a Metodología de control proyectos, Relación con la Comunidad de Madrid, Ciclo de vida documentos, Requisito de entrega en los 2 primeros meses. Sin embargo, hay una serie de elementos que responden en peor medida a los requisitos: No define una Estrategia a seguir, no plantea casos de uso ni propone, solo dice que se harán listados y catálogo de casos de uso. No habla de cómo gestionar el gobierno de los datos.
	SDG	6,7	BUENA	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta es especialmente adecuada en lo relativo a Metodología de control proyectos, Relación con la Comunidad de Madrid, Cronograma, Ciclo de vida documentos, Marco institucional, con un equipo local, en Madrid, formado por profesionales proactivos y con amplia experiencia en el liderazgo de proyectos innovadores. Sin embargo, hay algunos elementos que responden en peor medida a los requisitos, como por ejemplo que falta detalle en Herramientas para pruebas y monitoreo de desempeño de modelos de IA en contexto regulatorio y en Testing automatizado y validación técnica. Tampoco menciona la entrega de los entregables en el plazo de 2 meses.
	T SYSTEMS	7,4	BUENA	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta es especialmente adecuada en lo relativo a Metodología de control proyectos, Relación con la Comunidad de Madrid, Seguridad, Cronograma, Ciclo de vida documentos, Plan de pruebas, Estrategia de IA, Marco institucional y Requisito de entrega en los 2 primeros meses. Sin embargo, hay algunos elementos que responden en peor medida a los requisitos como que falta detalle en el desarrollo de los casos de uso básicos para cada Consejería.
	PWC	7,1	BUENA	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta es especialmente adecuada en lo relativo a Metodología de control proyectos, Relación con la Comunidad de Madrid, Cronograma, Calidad, Plan de pruebas, Calidad de los proyectos,

				Configuración de los proyectos, Gobierno de IA y Requisito de entrega en los 2 primeros meses. Sin embargo, hay algunos elementos que responden en peor medida a los requisitos: Define actividad de gobierno del dato con poco detalle. Normalización y apoyo en la gestión de gobierno de los casos de uso de IA y gobierno del dato para la IA.
--	--	--	--	--

Modelo Global de gestión, comunicación y coordinación

Criterio	Participante	Puntuación	Escala	Valoración
Modelo Global de gestión, comunicación y coordinación	ACCENTURE	7,8	EXCELENTE	Presenta una propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato. La propuesta se adapta bien a los requisitos en lo relativo a Organización del equipo, Plan de formación, Variaciones de la demanda y Comunicación,
	ATOS	5,6	BUENA	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta se adapta bien a los requisitos en lo relativo a Organización del equipo y Variaciones de la demanda. Sin embargo, hay varios elementos que responden peor a los requisitos: Se echa en falta mayor concreción en el plan de formación continua. Se echan en falta más medios de comunicación interna que los comités.
	AYESA, INSTITUTO IBERMÁTICA UTE	8,4	EXCELENTE	Presenta una propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato. La propuesta se adapta bien a los requisitos en lo relativo a Organización del equipo, Plan de formación, Variaciones de la demanda y Comunicación.
	BRAIN TRUST	3,4	REGULAR	Presenta una propuesta poco detallada en los aspectos requeridos, no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. Hay varios elementos que no responden bien a los requisitos: No se aporta una matriz de de actividades y responsabilidades por perfil (se indica que se elaborará una detallada en el contrato), sólo se aporta una descripción genérica de las tareas que realizará cada perfil. Se echa en falta mayor detalle en organización de los servicios/herramientas con el equipo, flujos de comunicación entre equipos, coordinación interna y con el resto de actores que afectan al servicio. Apenas se dan indicaciones sobre el Programa de Formación Específico, indicándose que se incluirá un programa de capacitación personalizado para cada miembro del equipo. Apenas se dan indicaciones sobre el mecanismo para atender variaciones en la demanda de equipos, indicándose que se propondrá un plan de contingencia y se establecerá un grupo de apoyo interno; no se establecen compromisos concretos sobre tiempos para cubrir bajas o tiempos de preaviso ante reasignaciones de personal. Sobre el modelo de comunicación sólo se aporta información básica sobre el procedimiento, basado en comité, plan de comunicación escalonada y reporte mensual de progreso y análisis de riesgos. No se detalla nada relativo a comunicación externa.

	CARSA	2,5	INSUFICIENTE	Presenta una propuesta generalista e incompleta. Hay numerosos elementos que no responden bien a los requisitos: Se echa en falta mayor detalle en organización de los servicios/herramientas con el equipo, flujos de comunicación entre equipos, coordinación interna y con el resto de actores que afectan al servicio. La matriz aportada de actividades y responsabilidades por perfil sólo liga perfiles con servicios, pero no detalla actividades concretas o entregables, ni la función desarrollada por los perfiles en cada caso (responsable, aprobador, consultado, informado). Se echa en falta mayor concreción en el plan de formación continua; no se detalla la metodología ni se propone un plan de cursos concreto por perfiles. Se incluye un mecanismo de adaptación a las variaciones de la demanda muy sencillo y poco detallado (aunque se explica de forma teórica un sistema de mejora continua PDCA). Se echan en falta compromisos concretos en cuanto a tiempos de reposición de bajas o tiempos de preaviso para reasignaciones de personal. Se cita sólo comunicación interna a través de Teams.
	DELOITTE	7,1	BUENA	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta se adapta bien a los requisitos en lo relativo a Plan de formación, Variaciones de la demanda y Comunicación. Sin embargo, la oferta explica de forma excesivamente básica la organización del equipo. Se incluye en una tabla las responsabilidades por perfil, pero no se detallan los roles RACI (responsable, aprobador, consultado, informado). Se echa en falta mayor detalle en la coordinación interna.
	EY	8	EXCELENTE	Presenta una propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato. La propuesta se adapta bien a los requisitos en lo relativo a Organización del equipo, Plan de formación, Variaciones de la demanda y Comunicación.
	FUJITSU- TELFÓNICA UTE	5,5	BUENA	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta se adapta bien a los requisitos en lo relativo a Organización del equipo y Plan de formación. Sin embargo, hay dos elementos que responden peor a los requisitos: Se aporta información excesivamente básica sobre el mecanismo de adaptación a las variaciones de la demanda, se echan en falta medidas concretas. Se da información excesivamente básica relativa a comunicación interna a través de comités, informes y paneles de mando.
	INDRA	5,5	BUENA	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta se adapta especialmente a los requisitos en lo relativo a Organización del equipo y Comunicación. Sin embargo, hay dos elementos que responden peor a los requisitos: Apenas se da información sobre el Plan de Formación continua del personal de la empresa. Ni se da información sobre la metodología de gestión de la formación de la empresa ni se incluye información sobre formación concreta a recibir por perfiles. Hay poca concreción sobre los mecanismos de adaptación a las variaciones de demanda. No obstante, se propone activar de manera instantánea un plan de riesgos en el caso que sea necesario realizar sobreesfuerzos con motivo de un posible incumplimiento de fechas de entrega o desvíos en la planificación.

	IZERTIS	3	REGULAR	Presenta una propuesta poco detallada en los aspectos requeridos, no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta se adapta bien a los requisitos en lo relativo a Organización del equipo. Sin embargo, hay varios elementos que se adaptan peor a los requisitos: El Plan de Formación continua se expone de manera muy escueta, sin dar apenas detalles. No se incluye información sobre formación concreta a recibir por perfiles. Apenas se proporcionan propuestas concretas sobre los mecanismos de adaptación a las variaciones de demanda. Apenas se detalla la comunicación interna.
	SOFTTEK	7	BUENA	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta se adapta bien a los requisitos en lo relativo a Organización del equipo, Plan de formación, Variaciones de la demanda y Comunicación.
	NTT DATA	6,5	BUENA	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta se adapta bien a los requisitos en lo relativo a Organización del equipo, Plan de formación, Comunicación. Sin embargo, hay un elemento que se adapta peor a los requisitos: en las variaciones de la demanda solo adaptan el servicio de forma proactiva y alineada con las normativas y avances del sector y presenta un apartado de gestión de la demanda y priorización poco específico.
	KPMG	8,5	EXCELENTE	Presenta una propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato. La propuesta se adapta bien a los requisitos en lo relativo a Organización del equipo, Plan de formación, Variaciones de la demanda y Comunicación.
	SCALIAN	7	BUENA	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta se adapta bien a los requisitos en lo relativo a Organización del equipo, Plan de formación y Comunicación. Sin embargo, hay un elemento que se adapta peor a los requisitos: en variaciones de la demanda, falta detalle. Solo menciona que se desarrollarán métricas claras y medibles, con una propuesta de mecanismos de seguimiento que permita a la Oficina Técnica de IA monitorizar los avances y realizar ajustes estratégicos cuando sea necesario.
	STRATESYS-NOVADAYS UTE	6,7	BUENA	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta se adapta bien a los requisitos en lo relativo a Organización del equipo, Plan de formación, Variaciones de la demanda y Comunicación. Sin embargo, hay un elemento que se adapta peor a los requisitos, como que falta detalle en la variación de demanda que no se especifica las acciones de previsión ante nuevas necesidades.
	SAINT PATRICH TECHNOLOGY	6,7	BUENA	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática

				de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta se adapta bien a los requisitos en lo relativo a Organización del equipo, Plan de formación, Variaciones de la demanda, Comunicación. Sin embargo, hay un elemento que se adapta peor a los requisitos como que falta detalle en la implementación de un plan de formación continua para todo el equipo, asegurando que se mantengan actualizados los perfiles, tampoco especifica el modelo organizativo con estructura flexible a la demanda del servicio.
	OPENSISTEMAS	6,5	BUENA	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta se adapta bien a los requisitos en lo relativo a Organización del equipo, Variaciones de la demanda, Comunicación. Sin embargo, hay un elemento que se adapta peor a los requisitos: Presenta poco detalle del plan de formación.
	SDG	7	BUENA	Presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente. La propuesta se adapta bien a los requisitos en lo relativo a Organización del equipo, Plan de formación, Variaciones de la demanda, Comunicación.
	T SYSTEMS	8,2	EXCELENTE	Presenta una propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato. La propuesta se adapta bien a los requisitos en lo relativo a Organización del equipo, Plan de formación, Variaciones de la demanda, Comunicación.
	PWC	8	EXCELENTE	Presenta una propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato. La propuesta se adapta bien a los requisitos en lo relativo a Organización del equipo, Plan de formación, Variaciones de la demanda, Comunicación.

Plan de puesta en marcha del servicio, transferencia y devolución

Criterio	Participante	Puntuación	Escala	Valoración
Plan de puesta en marcha del servicio y transferencia y devolución	ACCENTURE	5	REGULAR	En lo relativo al plan de puesta en marcha, transferencia y devolución presenta una propuesta excelente, muy detallada, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato, aunque se echa en falta un poco más de adaptación al ámbito del contrato. En lo relativo a mejoras no se detallan expresamente mejoras o propuestas adicionales a las requeridas en el PPT en atención a lo previsto en el apartado 9.3.3 del PPA.
	ATOS	7	EXCELENTE	En lo relativo al plan de puesta en marcha, transferencia y devolución presenta una propuesta excelente, muy detallada, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato, aunque se echa en falta un poco más de adaptación al ámbito del contrato. En lo relativo a mejoras se incluye un apartado de valores añadidos, que incluye implementar una prueba de concepto de un asistente virtual de IA Generativa, la inscripción en su Newsletter sobre IA, artefactos desarrollados por la empresa, formación especializada para avanzar hacia la certificación en ISO 42001, propuesta de Política de Certificaciones Técnicas, alianzas estratégicas y ecosistema de partners con las que cuenta la empresa, herramientas de Radar tecnológico, la creación de un Comité de Innovación, Creación de un cuadro de mando de IA responsable, y 8 Workshops de ideación incluyendo sesiones estratégicas.
	AYESA_INSTITUTO IBERMÁTICA UTE	8	EXCELENTE	En lo relativo al plan de puesta en marcha, transferencia y devolución presenta una propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato. En lo relativo a mejoras incluye mejoras incluyen un "Modelo de gestión de la actualización tecnológica", un "Asistente Virtual para consultas", la "Promoción del seguimiento de prácticas DevOps y DevSecOps", una "Línea de servicio de innovación abierta para startups" y una "Prolongación del servicio de soporte posterior a la devolución".
	BRAIN TRUST	4	REGULAR	En lo relativo al plan de puesta en marcha, transferencia y devolución presenta una propuesta poco detallada y no adaptada de forma suficiente a la problemática. Resulta escueto, se echan en falta más acciones concretas y su planificación temporal. En lo relativo a mejoras incluye la integración del departamento de Legaltech de Andersen España.
	CARSA	4	REGULAR	En lo relativo al plan de puesta en marcha, transferencia y devolución presenta una propuesta poco detallada y no adaptada de forma suficiente a la problemática (se puede encontrar información al respecto en el primer apartado del capítulo A "Plan de Gestión de la Oficina"). Se echa en falta más detalle en la definición de entregables en cada fase y en la planificación temporal de las actividades a desarrollar en cada fase. En lo relativo a mejoras ponen a disposición del contrato una plataforma propia, la plataforma EMS. Se trata de una solución integral para optimizar la planificación, seguimiento y reporte de las actividades asociadas al proyecto.

	DELOITTE	7	BUENA	En lo relativo al plan de puesta en marcha, transferencia y devolución presenta una propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato. Se aporta un plan de puesta en marcha y de transferencia y devolución detallado y acorde en líneas generales a lo pedido en el apartado 9.3.2 del PCAP. Se echa en falta un poco más de adaptación al ámbito del contrato. En lo relativo a mejoras tiene un apartado de mejoras en las que expone ventajas con las que cuenta Deloitte, aunque no dice exactamente qué recursos de ello pondría a disposición del contrato: Alianzas estratégicas con empresas tecnológicas; Instituto de IA; Departamentos especializados de Deloitte, incluyendo en IA; Haber realizado proyectos para la Comunidad de Madrid.
	EY	7	BUENA	En lo relativo al plan de puesta en marcha, transferencia y devolución presenta una propuesta excelente, muy detallada, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato, aunque se echa en falta un poco más de adaptación al ámbito del contrato. En lo relativo a mejoras aporta adicionalmente un panel de expertos: Responsable IA EY España, Responsable Digital&Law IA EY, Global Data and Analytics Lider. En el apartado 1.1.0. Entendimiento del proyecto también indica algunas aportaciones a la Comunidad, entre las que destaca el Centro de Excelencia en IA EY Wavespace de Madrid. En el apartado de despliegue y promoción de la inteligencia artificial se detallan propuestas de valor añadido de medidas que se podrían llevar a cabo en el ámbito del contrato, pero no concretan aporte por parte de la empresa, y encajarían más en el ámbito del apartado 3,6 del PPT, valorado independientemente.
	FUJITSU- TELEFÓNICA UTE	5	REGULAR	En lo relativo al plan de puesta en marcha, transferencia y devolución presenta una propuesta excelente, muy detallada, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato, aunque se echa en falta un poco más de adaptación al ámbito del contrato. Sin embargo, en lo relativo a mejoras no se detallan expresamente mejoras o propuestas adicionales a las requeridas en el PPT.
	INDRA	6	BUENA	En lo relativo al plan de puesta en marcha, transferencia y devolución presenta una propuesta excelente, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato, aunque le falta algo de concreción en cuanto a acciones concretas y sus plazos. En lo relativo a mejoras propone incorporación del personal que la Consejería de Digitalización designe a sesiones de formación específicas sobre IA, charlas en formato TED y acceso preferente a eventos divulgativos propios de Minsait.
	IZERTIS	3	REGULAR	En lo relativo al plan de puesta en marcha, transferencia y devolución presenta una propuesta poco detallada y no adaptada de forma suficiente a la problemática. El plan resulta poco concreto. En lo relativo a mejoras no se detallan expresamente mejoras o propuestas adicionales a las requeridas en el PPT.

	SOFTTEK	5,5	BUENA	<p>En lo relativo al plan de puesta en marcha, transferencia y devolución presenta una propuesta poco detallada y no adaptada de forma suficiente a la problemática. Plan de Transferencia y Devolución: Al finalizar el contrato, Softtek implementará un plan de transferencia del conocimiento y continuidad de proyectos, asegurando que los avances y capacidades generadas se integren plenamente en la administración pública</p> <p>En lo relativo a mejoras: Anexo I: Centro de competencias de Inteligencia Artificial, BI y Data Analytics Softtek dispone de un Centro de Competencias de Inteligencia Artificial, BI y Data Analytics con 80 Profesionales, en un entorno de alta productividad especializado en el desarrollo de soluciones de Gen AI, Big Data, Analítica Avanzada y Business Intelligence.</p> <ul style="list-style-type: none"> •Centros de competencia específicos en Analítica de Datos • Experiencia en Gobierno del Dato, Soluciones BI completas, Arquitectura Big Data, consultoría y desarrollo. • Experiencia y análisis de casos de uso aplicados a la IA Generativa. • Amplia experiencia en DataWarehouse y Datamart. • Experiencia en reports y Dashboard. • Producción de proyectos a nivel nacional e internacional.
	NTT DATA	6	BUENA	<p>En lo relativo al plan de puesta en marcha, transferencia y devolución presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática. El plan de puesta en marcha del servicio se centra en la organización y ejecución inicial de las actividades necesarias para establecer el IA Hub de la Comunidad de Madrid. Este plan incluye la configuración de las áreas de trabajo especializadas, la asignación de recursos y la implementación de las primeras fases del proyecto. El plan de transferencia y devolución se enfoca en asegurar que, una vez completadas las actividades del proyecto, el conocimiento y las capacidades desarrolladas sean transferidas de manera efectiva a la Comunidad de Madrid. Esto incluye la formación y capacitación del personal, la documentación de procesos y la creación de un marco de soporte continuo para garantizar la sostenibilidad de las iniciativas de IA. En lo relativo a mejoras presenta una tabla con 18 mejoras adicionales que complementan el alcance del servicio.</p>
	KPMG	7	BUENA	<p>En lo relativo al plan de puesta en marcha, transferencia y devolución presenta una propuesta poco detallada y no adaptada de forma suficiente a la problemática. Plan de transferencia y devolución: La fase de transferencia de conocimientos y devolución garantizará la correcta transferencia del conocimiento e información adquirida durante la prestación del servicio a la Oficina Técnica de IA. En lo relativo a mejoras La alianza estratégica entre KPMG y Microsoft se establece con el objetivo de situar la IA en la primera línea de los servicios profesionales ofrecidos por KPMG. Esta colaboración aprovechará las soluciones avanzadas de IA y las capacidades en la nube de Microsoft, como Azure y Power BI, para impulsar la digitalización de las organizaciones. Mediante el acceso a las tecnologías innovadoras, KPMG podrá poner a disposición de la CM nuevos servicios, desde la automatización hasta la creación de soluciones personalizadas que respondan a las necesidades de los clientes en tiempo real, generando un mayor valor y eficiencia en las operaciones.</p> <p>Alienación de objetivos y proyectos: Se identificarán los</p>

				proyectos en curso en otras consejerías o áreas clave, como Medio Ambiente, Sanidad y la Oficina del 012, donde ya se están desplegando soluciones de IA. En esta labor, se colaborará de manera especial con Madrid Digital y la D.G. de Salud Digital.
	SCALIAN	5	REGULAR	<p>En lo relativo al plan de puesta en marcha, transferencia y devolución presenta una propuesta poco detallada y no adaptada de forma suficiente a la problemática. SCALIAN se compromete a asegurar una transferencia de conocimiento completa y estructurada al equipo de la Oficina Técnica de IA antes de la finalización del contrato. Se proporcionará un plan detallado de transferencia que incluirá:</p> <p>Documentación y conocimiento técnico: Relación de la documentación y conocimiento a transferir, especificando los requisitos que deberá cumplir el receptor. Estrategia de transferencia: Propuesta de métodos de traspaso, como sesiones de trabajo, workshops, equipos mixtos, y un marco temporal detallado. Conocimiento tácito y explícito: Se realizarán sesiones para transferir tanto el conocimiento explícito (documentado) como el tácito (experiencia práctica), asegurando que el equipo receptor pueda gestionar los trabajos de forma autónoma.</p> <p>En lo relativo a mejoras: Valor añadido:</p> <p>Centro de Excelencia (CoE)</p> <p>En SCALIAN, se considera fundamental la participación del Centro de Excelencia (CoE) especializado en Data e IA en cada uno de sus proyectos estratégicos. Equipo, compuesto por arquitectos y expertos en las tecnologías más avanzadas, aporta una visión multidisciplinar que asegura un soporte transversal y continuo en todas las fases del proyecto, brindando respaldo y optimización constante al equipo base.</p> <p>En el caso del Proyecto de Consultoría y Servicio de Apoyo a la Oficina de Impulso de Inteligencia Artificial, SCALIAN lo ha catalogado como un proyecto estratégico clave. Como resultado, se garantiza la participación activa del CoE a lo largo de todo su desarrollo. Esta colaboración no solo potencia el rendimiento del proyecto, sino que también asegura la incorporación de las mejores prácticas en ciencia de datos, inteligencia artificial y arquitectura tecnológica, alineadas con los objetivos de la Oficina de Impulso de Inteligencia Artificial.</p>
	STRATESYS-NOVADAYS UTE	5	REGULAR	<p>En lo relativo al plan de puesta en marcha, transferencia y devolución presenta una propuesta poco detallada y no adaptada de forma suficiente a la problemática, aunque tiene bien definidas actividades, hitos y entregables En lo relativo a mejoras No menciona mejoras. Dispone de un Centro de Competencia especializado denominado Nexus, con proyectos para la adopción de modelos de inteligencia artificial, la identificación y despliegue de casos de uso. Algunos ejemplos incluyen empresas públicas como Navantia, y empresas privadas del Ibex 35 como Naturgy. Stratesys forma actualmente parte de los clústeres de Inteligencia Artificial y de Transformación Digital en la Comunidad de Madrid. Mantiene acuerdos con los principales fabricantes de soluciones de IA. Aportan valor añadido mediante la implementación de modelos innovadores, el fomento de la sostenibilidad y la mejora de la gestión pública. La combinación de la fortaleza innovadora y tecnológica de Stratesys y la visión estratégica de Novadays</p>

SAINT PATRICH TECHNOLOGY	5	REGULAR	<p>En lo relativo al plan de puesta en marcha, transferencia y devolución presenta una propuesta poco detallada y no adaptada de forma suficiente a la problemática. El plan de transferencia y devolución se basa en una metodología colaborativa, asegurando la participación activa de los equipos internos de la Oficina Técnica de IA durante todo el proceso. En lo relativo a mejoras el equipo presenta más de ocho años de experiencia en inteligencia artificial, la trayectoria de la empresa comenzó en 2016 con la implementación de redes neuronales aplicadas al mantenimiento predictivo, utilizando tecnologías avanzadas como LSTM (Long Short-Term Memory) y modelos de predicción clásicos. A lo largo de los años, se ha fortalecido la experiencia en procesamiento del lenguaje natural (NLP), abarcando áreas como análisis de sentimientos, clasificación y modelos de lenguaje como BERT. Más recientemente, se ha trabajado intensamente en Grandes Modelos de Lenguaje (LLMs), consolidando una posición como referente en el sector, con acceso anticipado a GPT-3 desde octubre de 2020. Su Piedra Angular es la Inteligencia Artificial, por ellos están en un continuo estado de aprendizaje y evolución de la tecnología:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Machine learning. • Deep learning. • Aprendizaje por refuerzo. • Grafos de conocimiento. • NLP (Natural Language Processing). Engloba varias técnicas y enfoques para comprender, generar y manipular el lenguaje humano: NER (Named Entity Recognition), NLG (Natural Language Generation), Sentiment análisis, Lemmatization and Stemming, Topic Modeling, etc. • Speech análisis. <p>Propuesta de prestación de servicios</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis de imágenes. • Speech to text. • Técnicas de predicción: regresión lineal y no lineal, árboles de decisión, random forest, máquinas de soporte vectorial (SVM) redes neuronales, K-nearest neighbors, series temporales, modelos bayesianos, clustering, etc.
OPENSISTEMAS	6	BUENA	<p>En lo relativo al plan de puesta en marcha, transferencia y devolución presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática. Bien definidas actividades, hitos y entregables En lo relativo a mejoras: REFERENCIAS: Proyecto de IA aplicada a la detección de Fraude Fiscal. Conformado por un equipo de alrededor de 30 profesionales full time. OpenSistemas viene desarrollando desde 2010 un servicio integral de desarrollo, evolución, soporte y mantenimiento de la Infraestructura de Análisis contra el Fraude Fiscal de la Agencia Estatal de Administración Tributaria. Este proyecto implica desde hace años la aplicación de todo tipo de tecnologías de machine learning y de inteligencia artificial aplicada a la detección de fraude de todo tipo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Automatización Inteligente de llamadas 1004 para Telefónica de España. Proyecto de aplicación de Machine Learning para la optimización de 1004 y en general aplicación de IA en Call Centers. El objetivo clave pasa por la reducción de costes derivada de la automatización de la respuesta a llamadas. Para ello se trabaja con un ensemble de modelos centrados en aprendizaje no supervisado y clusterización de llamadas, pasando luego a la automatización del proceso. - Implementación de Arquitectura IA generativa Corporativa para Valoriza/SACYR.

				<p>Despliegue, configuración e integración de la solución Sofía, como middleware corporativo de uso de IA en la organización, incluyendo la implantación, formación e integración de sistemas ERP propios.</p> <p>- Apoyo a la generación de informes médicos para la Mutua de Accidentes Fraternidad Muprespa. En el contexto de Mutuas de Salud la asistencia al médico para partiendo de la historia clínica y del input del propio médico generar informes bien de alta o de baja que acompañen el dictamen médico, sin por ello sustituir al facultativo en su labor, pero sí agilizando y asistiendo.</p> <p>- Consultoría en Computación Cuántica y Aplicación de Computación Cuántica para el centro New Digital Business de BBVA. En colaboración con centros de investigación y universidades realización de informes consultivos al área de innovación de BBVA sobre las capacidades de esta tecnología.</p>
	SDG	6	BUENA	<p>En lo relativo al plan de puesta en marcha, transferencia y devolución presenta una propuesta poco detallada y no adaptada de forma suficiente a la problemática. Se especifica el plan de puesta en marcha, transferencia y devolución, en fases.</p> <p>En lo relativo a mejoras:</p> <p>Cuadro de Mando Este cuadro de mando será una herramienta dinámica para monitorear el cumplimiento de los ANS, permitiendo identificar desviaciones o riesgos de forma temprana y aplicar planes de contingencia. Además, facilitará análisis detallados para realizar mejoras continuas en la calidad del servicio, asegurando el alineamiento con los objetivos y expectativas de la Comunidad de Madrid.</p> <p>Panel de expertos SDG pone a disposición de la Comunidad de Madrid un equipo de profesionales altamente especializados, disponible para brindar soporte adicional en áreas críticas y asesoramiento en tecnología avanzada. Este equipo actúa como un recurso estratégico complementario, diseñado para abordar situaciones que requieran conocimientos técnicos específicos o soluciones especializadas.</p> <p>Equipo de trabajo El equipo propuesto supera ampliamente los requisitos establecidos en el pliego, tanto en términos de titulación académica como de experiencia profesional. Está compuesto por profesionales altamente cualificados, con formaciones superiores y especializaciones relevantes que van más allá de las exigencias mínimas solicitadas.</p> <p>Análisis previo Al inicio del servicio, se llevará a cabo un análisis exhaustivo y detallado de la plataforma de inteligencia artificial. Actualmente en uso, con el objetivo de adquirir un conocimiento profundo y completo de su estructura y funcionamiento. Este análisis incluirá la evaluación de la arquitectura existente, abarcando tanto los componentes técnicos como su integración y escalabilidad. Paralelamente, se procederá a un levantamiento integral del catálogo de casos de uso activos y previstos, con un enfoque basado en comprender las necesidades específicas de la Comunidad de Madrid en términos de operacionalización, implementación y mantenimiento. Este análisis permitirá identificar posibles brechas o áreas de mejora, tanto en la infraestructura tecnológica como en los procesos asociados a esta.</p>

				<p>iLabs Los iLabs se sustentan en el sólido partnership de SDG Group con los principales proveedores tecnológicos del mercado, lo que les permite integrar y evaluar, de manera temprana, las últimas innovaciones en productos y servicios. Estas capacidades avanzadas son probadas y validadas en un entorno controlado, que garantiza su nivel de madurez y viabilidad antes de su implementación en procesos productivos. Además, los iLabs funcionan como un espacio estratégico para experimentar con nuevas tecnologías, identificar su potencial en casos de uso específicos y asegurar que cumplen con los estándares de calidad, rendimiento y seguridad requeridos.</p> <p>Aceleradores Uno de los factores clave que los distingue en el mercado es el uso estratégico de activos, aceleradores y kits de herramientas propios. Estos activos permiten entre otras cosas reducir el tiempo de implementación de las soluciones, garantizar un desarrollo eficiente y efectivo, aprovechar sinergias, sentar las bases fundacionales tecnológicas de la estrategia de IA, priorizar adecuadamente el despliegue de casos de uso o incrementar el retorno de la inversión y reducir el TCO. Además, garantizará que los desarrollos priorizados contribuyan de manera significativa al cumplimiento de los objetivos establecidos por la Comunidad de Madrid, fortaleciendo su capacidad para abordar retos clave en cada una de las Consejerías y posicionándose como líder en la aplicación de tecnologías.</p>
	T SYSTEMS	7	BUENA	<p>En lo relativo al plan de puesta en marcha, transferencia y devolución presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática. Bien definidos Fases, actividades y entregables. Gestión de Riesgos. En lo relativo a mejoras Aportan valor diferencial, basado en experiencia y capacidades, en estas dimensiones:</p> <p>Proponen estrategias de transformación digital y de modelos organizativos y operativos:</p> <p>» Modelos de oficinas técnicas y oficinas de apoyo a la estrategia, con roles y responsables claros, estrategias de gestión del cambio y modelos de relación con cliente. Aportan referencias de experiencia, conocimiento y mejores prácticas, en proyectos similares públicos, privados e internos. Como parte del Grupo Deutsche Telekom aportan conocimiento del marco normativo de la IA a nivel europeo además de a nivel nacional.</p> <p>Proponen el uso de dinámicas, mejores prácticas, metodologías, herramientas y mecanismos de seguimiento de proyectos e iniciativas, que combinan rigor con agilidad. Aportan conocimiento diverso y refuerzan el equipo base con los fusión Teams o equipos expertos adicionales multidisciplinares necesarios en cada momento; + Magenta, centro de excelencia, soporte T- Systems Internacional y ecosistema de partners y alianzas.</p> <p>Están orientados a la gestión y al gobierno del dato. Aportan experiencia en interoperabilidad, espacios de datos y diversos ámbitos para el fomento de una cultura "data driven".</p> <p>Miembros del Consejo Asesor para la Transformación Digital de la Comunidad de Madrid, tienen un fuerte compromiso con el crecimiento y la digitalización de la Comunidad de Madrid, contribuyen también al desarrollo tecnológico del resto de Administraciones Públicas (regionales, locales, AGE, entidades públicas, etc.).</p>

	PWC	8	EXCELENTE	<p>En lo relativo al plan de puesta en marcha, transferencia y devolución presenta una propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática. Transferencia y Devolución del Servicio: Se propone una transferencia continua del conocimiento a lo largo del proyecto para asegurar una devolución fluida y efectiva del servicio. En lo relativo a mejoras Propuestas: Se identifican varias propuestas de mejora para optimizar el modelo de servicio, como la utilización de herramientas de gobernanza de la IA y la organización de workshops. Como valor añadido: Referencias recientes más destacadas consiste en la creación y operación de una plataforma virtual para la Oficina Nacional de Emprendimiento, cuyo objetivo es impulsar startups y empresas innovadoras mediante recursos, formación, asesoría, trámites organizativos y conexiones con emprendedores e inversores. Es una de las principales compañías a nivel mundial en el uso de la IA, y específicamente de la IA Generativa, con una arquitectura agnóstica que permite hacer uso de más de 35 modelos homologados públicos y privados, y una factoría de implementación a nivel mundial con más de 1.500 expertos. Reconocidos como líderes en consultoría de IA por Forrester. Además, son Partner of the year 2024 de Microsoft y uno de sus socios exclusivos para la aplicación segura y responsable de la IA. Entre otros, han llegado a un acuerdo exclusivo con OpenAI siendo su único partner global, y son socios preferentes de AWS desde 2023 en el ámbito de IA.</p>
--	-----	---	-----------	--

En Madrid, a fecha de firma:

Firmado digitalmente por: RIVERO GARCIA-SAAVEDRA JOSE ANTONIO
Fecha: 2025.02.25 16:38

Firmado digitalmente por: SUÁREZ MARTÍN ANTONIO FERNANDO
Fecha: 2025.03.03 18:10