

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría acceder al original.
(Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre)

Ref.: C-333A/034-24
Exp.: A/SER-038091/2024

SERVICIOS DE EMBALAJE/DESEMBALAJE Y TRANSPORTE DE CONCENTRACIÓN/ DISPERSIÓN CON MOTIVO DE LA EXPOSICIÓN *JORGE SATORRE. RÍA* EN EL MUSEO CENTRO DE ARTE DOS DE MAYO (MUSEO CA2M).

INFORME TÉCNICO SOBRE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA AL REQUERIMIENTO DE INFORMACIÓN POR OFERTA CON VALORES ANORMALMENTE BAJOS O DESPROPORCIONADOS PRESENTADA POR LA EMPRESA CRISOSTOMO FINE ART SERVICES, S.L.

El presente informe analiza la justificación de la viabilidad de la oferta presentada por la empresa CRISOSTOMO FINE ART SERVICES, S.L. incurso en presunción de anormalidad o desproporción de conformidad con lo estipulado en el art. 149.4 de la Ley 9/2017 de Contratos del sector Público, el art. 85 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas y en el apartado 8º de la cláusula primera del PCAP del contrato objeto de licitación.

1. INFORMACIÓN PREVIA. ANTECEDENTES

El 15 de noviembre de 2024 se procedió a la apertura de las ofertas económicas del citado procedimiento, resultando la presentada por la licitadora incurso en presunción de anormalidad o desproporción, de acuerdo con lo establecido en el art. 149.4 de la Ley 9/2017 del Contratos del sector Público, de 8 de noviembre, en relación con en el art. 85 el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas. Se procede en consecuencia a dar la preceptiva audiencia a la interesada de acuerdo con lo previsto en el apartado 4 del citado artículo 149, a fin de que justifique la valoración de la oferta y precise las condiciones de la misma.

CRISOSTOMO FINE ART SERVICES, S.L. remite contestación, dentro del plazo establecido al requerimiento efectuado en tal sentido, mediante escrito. En dicha respuesta la empresa en cuestión intenta justificar su oferta económica y la idoneidad de los servicios presentados alegando su conocimiento del servicio a ejecutar.

Incluye además una relación de los trabajos y su desglose económico a través de los siguientes apartados de los que se desprende que la reducción en el coste de los servicios se debe a la existencia de rutas nacionales e internacionales semanales establecidas por parte de la empresa donde se incluyen puntos de recogida previstos en el PPT como Burdeos o Bilbao:

- CONCENTRACIÓN:

- ✓ BURDEOS (medición, embalaje y transporte)
- ✓ EIBAR-BILBAO (medición, embalaje y transporte)
- ✓ MADRID: COLECCIÓN PARTICULAR (transporte)
- ✓ MADRID: ORDAX (transporte)
- ✓ MÉXICO (embalaje, transporte y gestión de importación temporal)
- ✓ CA2M (entrega de todas las obras recogidas al CA2M y desembalaje en sala)
- ✓ ALAMACENAJE DE EMBALAJES

- ✓ CORREO (Museo de Burdeos y Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía de Madrid)

- DISPERSIÓN

- ✓ CA2M (entrega de todos los embalajes vacíos almacenados, embalaje y carga de las obras)
- ✓ MADRID: COLECCIÓN PARTICULAR (transporte y desembalaje)
- ✓ MADRID: ORDAX (transporte y desembalaje)
- ✓ BILBAO (transporte y desembalaje)
- ✓ BURDEOS
- ✓ MÉXICO

2. ANALISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA EMPRESA

Una vez analizado el documento aportado por CRISOSTOMO FINE ART SERVICES, S.L. encontramos la justificación poco precisa tanto en cuanto no se despende un estudio pormenorizado del proyecto que pueda justificar la reducción del precio y la viabilidad de la propuesta. En este sentido encontramos una serie de desajustes y omisiones en relación con los servicios prescritos en el PPT que pueden desencadenar trastornos económicos con el precio propuesto por la empresa para el servicio del presente contrato.

En el apartado TERCERO. SEDES, FECHAS Y RELACIÓN DE OBRAS del PPT se describe en el punto Apertura de cajas y desembalaje de toda la exposición, el periodo comprendido entre los días jueves 23 a lunes 27 de enero (ambos incluidos), dando como resultado un total de **tres jornadas laborales** —jueves, viernes y lunes—. Por el contrario, en el documento justificativo presentado por la CRISOSTOMO FINE ART SERVICES, S.L. se describe en el apartado destinado a CA2M (entrega de todas las obras recogidas al CA2M y desembalaje en sala), dentro del epígrafe de CONCENTRACIÓN, la asistencia de un equipo de 4 técnicos especializados para el desembalaje de las obras durante **dos jornadas laborales** de trabajo.

A este respecto encontramos que la propuesta de la empresa CRISOSTOMO FINE ART SERVICES, S.L. de reducción de las jornadas de desembalaje a 2, lejos de ser una mejora, es un inconveniente para el buen desarrollo de los trabajos por tres razones fundamentales.

La primera es que la exposición incluye dentro de la selección de piezas, descrita en el ANEXO I LISTADO DE OBRAS, **tres grandes instalaciones**, de más de 10 metros de largo en alguna de las piezas, como son la obra 1 *Ricardo* —propiedad del Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía- y las obras 3 *Entradas con plátanos y salidas con patatas (título provisional)* y 9 *Arruinar Baldosas* —propiedad del artista—. En los tres casos las obras llegarán al Museo CA2M desmontadas en diferentes cajas y embalajes en protección y su desembalaje habrá de ser concienzudo y sincrónico con determinadas labores de montaje, que serán realizadas por la empresa específica contratada para este servicio, como recomiendan lo estándares de desembalaje, movimientos e instalación de obras de arte en Museos. Además, durante el proceso de desembalaje de las obras se procederá a la fotografía y al registro de cada uno de los elementos de las tres instalaciones por parte de los profesionales del Museo, proceso minucioso que ralentizará significativamente los procesos.

Por otro lado, la segunda razón que justifica la necesidad de los 3 días de desembalaje prescritos en el PPT es la presencia en la selección de piezas, descrita en el ANEXO I LISTADO DE OBRAS, de **3 esculturas de grandes dimensiones y peso** – obras 7, 16 y

17- cuyo desembalaje y manipulación ha de estar coordinado también con la empresa de montaje pues debido a su fragilidad y a la posible necesidad del uso de medios auxiliares como grúas es recomendable la reducción de movimientos para su instalación para preservar el óptimo estado de conservación de las obras.


Respecto a la tercera razón que hace necesarias las tres jornadas de desembalaje, es la asistencia al Museo CA2M de **dos correos procedentes del Museo de Burdeos y del Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía** de Madrid respectivamente para la supervisión del desembalaje, la redacción de los informes de conservación, así como la vigilancia de las labores de la instalación de las piezas procedentes de su institución. Esta situación supondrá también que las labores de desembalaje se tendrán que ajustar a los ritmos y prescripciones de estos profesionales tal y como el Museo CA2M tiene comprometido con estas instituciones a través de los correspondientes contratos de préstamo de las obras.

Por último para finalizar hacer mención a una serie de omisiones en el documento justificativo presentado por la empresa CRISOSTOMO FINE ART SERVICES, S.L. susceptibles de ser tenidos en cuenta como son la falta de referencia explícita al **suministro de cajas de madera** para las obras 13, 14 y 15 procedentes de la Galería Labor (Ciudad de México) —frente al caso de la obra procedente de Burdeos donde así se detalla— o al lugar de devolución de la obra *Chamarra negra, sudadera gris* a **Valencia**, más concretamente en Castelló de Rugat, en ambos casos prescripciones recogidas en el ANEXO I LISTADO DE OBRAS del Pliego de Prescripciones Técnicas.

3. CONCLUSIONES

A la vista de lo anterior, y tanto en cuanto la justificación presentada por la empresa no argumenta la reducción de los precios de su oferta y además presenta una serie de desajustes y omisiones en relación con los servicios prescritos en el PPT, de conformidad con lo previsto en el art. 149.4 de la Ley 9/2017 de Contratos del sector Público, de 8 de noviembre, **no se considera debidamente justificada** la oferta de la empresa CRISOSTOMO FINE ART SERVICES, S.L., para llevar a cabo el servicio de que es objeto el presente contrato.

Móstoles, a la fecha de la firma
MUSEO CENTRO DE ARTE DOS DE MAYO

Documento firmado digitalmente por: BAYÓN CARVAJAL GEMMA
Fecha: 2024.12.03 14:41
Verificación y validez por CSV: 
La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestion.comunidad.madrid/csv>

Gemma Bayón Carvajal
Jefe de Servicio de Exposiciones y Publicaciones
Museo CA2M