

**INFORME RELATIVO A LA
COMPROBACIÓN DE LA SOLVENCIA
DE LA EMPRESA “ANTEA
IBEROLATAM, S.L.U.” PARA EL
CONTRATO 2024/54.**

9 DE ENERO DE 2024

INDICE

1. OBJETO	3
2. ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN.....	3
2.1. REQUISITOS Y CRITERIOS DE SOLVENCIA ECONÓMICA Y FINANCIERA	3
2.2. EXPERIENCIA EN LA EJECUCIÓN DE SERVICIOS ANÁLOGOS.....	3
2.3. DISPONIBILIDAD DE CERTIFICADOS DE CALIDAD Y SEGURIDAD Y SALUD ..	4
2.4. MEDIOS PERSONALES ADSCRITOS AL CONTRATO	4
3. CONCLUSIONES	5

1. OBJETO

El presente informe tiene por objeto analizar la solvencia técnica o profesional y económica o financiera presentada por la empresa “ANTEA IBEROLATAM, S.L.U.” en cumplimiento de lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato de redacción del proyecto de “RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE VALDARACETE. FASE I (PLAN SANEA 2500)”, con número 2024/54.

2. ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN

El pasado 23 de diciembre de 2024, se requiere a la empresa ANTEA IBEROLATAM, S.L.U., la documentación relativa a la solvencia según se exige en el apartado 5 del ANEXO I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP).

La empresa ha presentado la documentación en tiempo y forma.

A continuación, se analiza, de la información contenida en la documentación aportada, el cumplimiento de cada uno de los requisitos exigidos de solvencia económica y financiera y técnica o profesional del contrato:

2.1. REQUISITOS Y CRITERIOS DE SOLVENCIA ECONÓMICA Y FINANCIERA

La empresa acredita un volumen anual de negocios en el ámbito objeto del contrato, superior al exigido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP).

2.2. EXPERIENCIA EN LA EJECUCIÓN DE SERVICIOS ANÁLOGOS

De acuerdo con el 5.2 del PCAP: *“Para acreditar la realización de servicios análogos a los del presente contrato ejecutados en los diez (10) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>), los licitadores deberán presentar los certificados de buena ejecución emitidos por el cliente/destinatario de los Servicios”.*

La empresa ha presentado la documentación correspondiente, en la que se reflejan las fechas de ejecución y fin del contrato y las características de los trabajos en la ejecución de servicios análogos.

No se ha podido identificar dentro de la documentación presentada la siguiente experiencia requerida:

“Redacción de UN (1) proyecto o asistencia técnica a la dirección de obra de un (1) proyecto en el que se incluya galería de saneamiento en una longitud mínima de 70 m.”

Respecto a los certificados de buena ejecución presentados, no se ha podido comprobar la originalidad de todos los documentos, por presentar firmas manuscritas en formato escaneado.

2.3. DISPONIBILIDAD DE CERTIFICADOS DE CALIDAD Y SEGURIDAD Y SALUD

Se ha comprobado que la empresa cuenta con los certificados en vigor exigidos en el PCAP.

2.4. MEDIOS PERSONALES ADSCRITOS AL CONTRATO

De la comprobación de la documentación del personal adscrito a los servicios objeto del contrato, se desprende lo siguiente:

Jefe de Proyecto:

- La empresa NO aporta el documento de validez de la firma digital para el perfil de Jefe de Proyecto.
Se ha de tener en cuenta lo especificado en el apartado 5.4. del Anexo I del PCAP donde se indica: ***“En relación a la firma digital para el perfil de Jefe de Proyecto, se deberá aportar la validez de la misma mediante el certificado de validación obtenido a través del siguiente enlace:***

<https://valide.redsara.es/valide/inicio.html>

o a través de cualquier entidad de servicio de certificación reconocida.”

- El título aportado no tiene el formato exigido en el Pliego para validar la originalidad del documento.
Se ha de tener en cuenta lo especificado en el apartado 5.4. del Anexo I del PCAP donde se indica que “los licitadores deberán aportar original o copia compulsada de los títulos requeridos para los distintos perfiles.”

Técnico de apoyo a la redacción del proyecto:

- El título aportado no es original ni copia compulsada.

Responsable de modelización:

- El título aportado no es original ni copia compulsada.

Ingeniero Técnico Topógrafo:

- Con la información aportada no se ha podido comprobar que el perfil propuesto cumpla con el requisito de haber participado en proyectos análogos a los que son objeto del contrato.
- El título aportado no es original ni copia compulsada.

Especialista en Geotecnia:

- El título aportado no es original ni copia compulsada.

Ingeniero Especialista en Cálculo de Estructuras y Edificación:

- El título aportado no es original ni copia compulsada.

Ingeniero Especialista:

- Con la información aportada no se ha podido comprobar que el perfil propuesto cumpla con el requisito de haber participado en proyectos análogos a los que son objeto del contrato.
- El título aportado no es original ni copia compulsada.

Titulado Especialista en Medioambiente:

- El perfil propuesto no es válido ya que la titulación no consta entre las recogidas en los requisitos del pliego para dicho perfil.

Titulado en Arqueología:

- El título aportado no es original ni copia compulsada.

3. CONCLUSIONES

Según la documentación aportada, la empresa ANTEA IBEROLATAM, S.L.U., no cumple con los requisitos de solvencia establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato "RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE VALDARACETE. FASE I (PLAN SANEA 2500)", con número 2024/54.

En cumplimiento del Anexo I del PCAP, se solicita la subsanación de la documentación necesaria para cumplir con los requisitos del PCAP.

Madrid, a la fecha de la firma.

Firmado por MARÍA PAREDES MORALES
- ***5883** el día 09/01/2025 con
un certificado emitido por AC
CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS -
2016

María Paredes Morales

Área Técnica Canal de Isabel II.

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"