

INFORME DEL COMITÉ DE EXPERTOS PARA LA CONTRATACIÓN, POR PROCEDIMIENTO ABIERTO, DEL SERVICIO DE DISEÑO, MONTAJE, ACONDICIONAMIENTO Y DESMONTAJE DEL PABELLÓN DE LA COMUNIDAD DE MADRID EN LA FERIA DEL LIBRO DE MADRID 2025

Ref.: C-332B/010-24

Exp.: A/SER-028821/2024

Reunido con fecha 28/01/2025 el comité de expertos designado por Orden 1389/2021, compuesto por:

- D. Enrique Pascual Pons, Presidente del Gremio de Librerías de Madrid.
- D, Mº José de Acuña, representante acreditado de la organización de la Feria del libro de Madrid.
- Francisco Sánchez Bocanegra, arquitecto

para análisis de la documentación cuya valoración depende de un juicio de valor presentada por los licitadores para la contratación, por procedimiento abierto para el servicio de diseño, montaje, acondicionamiento y desmontaje del pabellón de la Comunidad de Madrid en la Feria del Libro de Madrid 2025, se emite el siguiente informe de valoración:

- Se recibe propuestas de las empresas
 - Narabeen global services
 - Saypa
 - Iberstand

De acuerdo con documentación aportada, según los criterios de valoración establecidos en capítulo 1, cláusula 1, apartado 9.3 Criterios cuya cuantificación dependen de un juicio de valor del Pliego de Cláusulas, se desprende la siguiente valoración:

+ Para definir la puntuación encada uno de los apartados, cada miembro del comité de expertos a emitido su valoración, siendo la puntuación en cada uno de ellos, la media aritmética de las puntuaciones emitidas por cada miembro

1 DISEÑO Y ESTRUCTURA	Hasta 30 puntos
1.1 Materiales elegidos para la estructura.	Hasta 15 puntos
- Materiales rígidos y estables que combinen diferentes calidades (madera, viroc, cristal...) en paramentos y suelos	15 puntos
- Materiales típicos de stand modular (panel compacto estratificado, aglomerado...)	7 puntos
- Material textil y truss (carpa de lona)	3 puntos

NARABEEN GLOBAL SERVICES: De la documentación aportada puede inferirse que para la estructura se utilizarán materiales rígidos y estables, No obstante, no aporta ningún desarrollo de planimetrías ni memoria detallada que permitan corroborar la viabilidad del proyecto. Por otro lado, presenta una medición de cotas en la que se establece una altura máxima para el pabellón de 6,73 m cuando de acuerdo con lo establecido el punto 5 “requerimientos técnicos” del Pliego de Prescripciones Técnicas, la altura máxima del pabellón no puede exceder los 4,05 m. Así mismo, aunque presenta soluciones constructivas variadas como metacrilato o viroc, no hay indicación alguna de despiece que expliquen cómo se van a aplicar, ya que en las simulaciones aparecen como superficies lisas cuando esos materiales no se presentan en piezas de esas dimensiones

Las puntuaciones de cada miembro del comité para esta apartado han sido:

Enrique Pascual	00
María José de Acuña	00
Francisco Bocanegra	00

Se acuerda valorar este aspecto con 00 puntos.

SAYPA: De la documentación aportada puede inferirse que se utilizarán materiales rígidos y estables para los paramentos y suelos, no obstante, no da información acerca de cual sería la base estructural del pabellón, no presenta planos de detalle de elementos constructivos que definan cómo se fijarían estos elementos a la estructura ni oferta una gran variedad de materiales y/ o calidades con una utilización prioritaria de tablero recubierto con diferentes terminaciones

Las puntuaciones de cada miembro del comité para esta apartado han sido:

Enrique Pascual	07
María José de Acuña	07
Francisco Bocanegra	07

Se acuerda valorar este aspecto con 07 puntos

IBERSTAND: De la documentación aportada se desprende que se tomará como base una estructura modular metálica bien definida y contrastada en la que se combinarán materiales rígidos y estables para paramentos y suelos con diferentes materiales (cristal, chapa pegaso, chapa galvanizada, DM, etc...), presenta, además, planos de detalle de cómo se combinan unos elementos con otros

Las puntuaciones de cada miembro del comité para esta apartado han sido:

Enrique Pascual	13
María José de Acuña	13
Francisco Bocanegra	13

Se acuerda valorar este aspecto con 13 puntos

1.2 Creatividad e innovación	Hasta 10 puntos
- Diseño original e impactante por la combinación de materiales y gráfica, que permite la interacción entre el exterior y el interior (cristalería, elementos transparentes o translucidos) y/o rompe líneas propias de pabellón (presenta elementos curvos, quebrados...)	10 puntos

- Diseño original con utilización de materiales diversos que permite la interacción interior/exterior pero mantiene líneas clásicas sin elementos novedosos o impactantes	7 puntos
- Diseño tradicional sin combinación de materiales y sin permitir interacción interior/exterior	3 puntos

NARABEEN GLOBAL SERVICES: De la documentación se desprende un diseño con un cierto grado de originalidad sugiriendo la forma de un libro abierto, no obstante, se estima que al sobrepasar en más de 2 metros la altura máxima permitida, si el proyecto se ajustase a los parámetros requeridos perdería la originalidad al no poder mantener esa forma y haría imposible la aplicación de algunos elementos previstos (lámparas libro) en el diseño. Aunque el diseño permite la interacción entre el interior exterior, utiliza el metacrilato frente al cristal, que es un material fácilmente deteriorable, que no se presenta en piezas que permitan alcanzar las dimensiones propuestas salvo por superposición de piezas –algo que no viene definido en la documentación-, y no presenta elementos que permitan mitigar la acción de la luz en el interior del pabellón

Las puntuaciones de cada miembro del comité para esta apartado han sido:

Enrique Pascual	05
María José de Acuña	05
Francisco Bocanegra	04

Se acuerda valorar este aspecto con 4,66 puntos.

SAYPA: De la documentación aportada se desprende un diseño que se acerca a la temática propuesta pero no muy acorde con la imagen que pretende darse para el pabellón de la Comunidad de Madrid, sin una gran diversidad de materiales. Aunque existe la utilización de vanos y ventanas que permiten la interacción del interior con el exterior esta se encuentra limitada por el tamaño de estos y la presencia de elemento decorativos en ellos.

Las puntuaciones de cada miembro del comité para esta apartado han sido:

Enrique Pascual	05
María José de Acuña	05
Francisco Bocanegra	05

Se acuerda valorar este aspecto con 05 puntos

IBERSTAND: De la documentación aportada se desprende un diseño sólido, acorde con la temática propuesta al acercar la imagen del pabellón a la arquitectura de acero y vidrio típica neoyorkina. Permite una interacción total del interior con el exterior al utilizar el cristal como paramento para todo el perímetro de la sala polivalente. Contempla la utilización de textiles ignífugos en ambos lados para permitir mitigar el efecto de la luz en el interior del pabellón según convenga.

Las puntuaciones de cada miembro del comité para esta apartado han sido:

Enrique Pascual	09
María José de Acuña	08
Francisco Bocanegra	09

Se acuerda valorar este aspecto con 8,66 puntos

1.3 Distribución de espacios	Hasta 5 puntos
- Diseño que presenta originalidad en la conformación de la sala polivalente y hall de entrada con elementos visuales (proyecciones, muestras, etc...) atractivos para el visitante	5 puntos
- Diseño con distribución básica de los espacios pero con hall de entrada con elementos visuales atractivos para el visitante	3 puntos
- Diseño con distribución básica de los espacios sin elementos diferenciadores u originales	1 punto

NARABEEN GLOBAL SERVICES: De la documentación se desprende una distribución básica de los espacios con elementos visuales atractivos pero sin una especial originalidad.

Las puntuaciones de cada miembro del comité para esta apartado han sido:

Enrique Pascual	03
María José de Acuña	03
Francisco Bocanegra	03

Se acuerda valorar este aspecto con 03 puntos

SAYPA: De la documentación se desprende una distribución básica de los espacios con elementos visuales atractivos pero sin una especial originalidad.

Las puntuaciones de cada miembro del comité para esta apartado han sido:

Enrique Pascual	03
María José de Acuña	02
Francisco Bocanegra	03

Se acuerda valorar este aspecto con 2,66 puntos

IBERSTAND: De la documentación se desprende una distribución básica de los espacios con elementos visuales atractivos y presenta la originalidad de un frontal completamente acristalado que confiere una singularidad al pabellón.

Las puntuaciones de cada miembro del comité para esta apartado han sido:

Enrique Pascual	04
María José de Acuña	04
Francisco Bocanegra	04

Se acuerda valorar este aspecto con 04 puntos

2 DISEÑO GRÁFICO E IMPACTO VISUAL	Hasta 20 puntos
2.1 Diseño exterior e interior	Hasta 10 puntos
- Diseño impactante y original, pertinente con la temática propuesta y destaca la relación de la Comunidad de Madrid con el tema propuesto	10 puntos

- El Diseño es original y pertinente con la temática, pero no es especialmente impactante y destaca la relación de la Comunidad de Madrid con el tema propuesto	7 puntos
- El Diseño no es impactante ni original ni se ciñe claramente a la temática o la relación de la Comunidad con el tema no queda definida	3 puntos

NARABEEN GLOBAL SERVICES: De la documentación se desprende un diseño gráfico que no acaba de ser original ni pone especialmente de relieve la relación de la Comunidad de Madrid con la lectura

Las puntuaciones de cada miembro del comité para esta apartado han sido:

Enrique Pascual	02
María José de Acuña	04
Francisco Bocanegra	02

Se acuerda valorar este aspecto con 2,66 puntos

SAYPA: De la documentación se desprende un diseño gráfico que no acaba de ser original y puede resultar excesivamente figurativo aunque marca la relación entre la Comunidad de Madrid y la lectura

Las puntuaciones de cada miembro del comité para esta apartado han sido:

Enrique Pascual	05
María José de Acuña	05
Francisco Bocanegra	05

Se acuerda valorar este aspecto con 05 puntos

IBERSTAND: De la documentación se desprende un diseño gráfico sobrio pero muy original, recurriendo a dibujos de García Lorca, que establece un dialogo claro con la temática propuesta y en se equilibra con la marca de la Comunidad de Madrid

Las puntuaciones de cada miembro del comité para esta apartado han sido:

Enrique Pascual	06
María José de Acuña	06
Francisco Bocanegra	07

Se acuerda valorar este aspecto con 6,33 puntos

2.2 Soporte de la gráfica	Hasta 10 puntos
- Como soporte de gráfica se utilizan elementos variados novedosos y originales y/o proyecciones	10 puntos
- Como soportes de gráfica no se utilizan elementos especialmente novedosos pero si combinan diferentes materiales que den dinamismo	7 puntos
- Como soporte de gráfica se utilizan elementos tradicionales sin ningún tratamiento específico que lo convierta en novedoso (vinilos, lonas, wallpaper...)	3 puntos

NARABEEN GLOBAL SERVICES: De la documentación se desprende la utilización de vinilo para la gráfica, lo que es un material tradicional, y sin ningún tipo de tratamiento novedoso

Las puntuaciones de cada miembro del comité para esta apartado han sido:

Enrique Pascual	03
María José de Acuña	03
Francisco Bocanegra	02

Se acuerda valorar este aspecto con 2,66 puntos

SAYPA: De la documentación se desprende la utilización de vinilo y wallpaper para la gráfica, lo que son materiales tradicionales, y sin ningún tipo de tratamiento novedoso

Las puntuaciones de cada miembro del comité para esta apartado han sido:

Enrique Pascual	03
María José de Acuña	03

Francisco Bocanegra	02
---------------------	----

Se acuerda valorar este aspecto con 2,66 puntos

IBERSTAND: De la documentación se desprende la utilización de vinilo para la gráfica, lo que es un material tradicional, pero al aplicarlo sobre un material diferente como es la chapa galvanizada le confiere un componente de originalidad. Además propone un pantalla de 75 pulgadas para proyección en el hall de entrada

Las puntuaciones de cada miembro del comité para esta apartado han sido:

Enrique Pascual	08
María José de Acuña	08
Francisco Bocanegra	08

Se acuerda valorar este aspecto con 08 puntos

3 MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO	Hasta 10 puntos
------------------------------------	------------------------

3.1 Calidad de mobiliario	Hasta 3 puntos
- El mobiliario propuesto se adecúa al diseño del pabellón, es versátil, apilable y de calidad en los acabados (madera, tapizados, metacrilato...)	3 puntos

NARABEEN GLOBAL SERVICES: De la documentación se desprende un mobiliario adecuado al diseño del pabellón pero no queda acreditado que sea apilable en altura, propone un mostrador frente a la mesa baja requerida en pliegos y no presenta modelo de atril

Las puntuaciones de cada miembro del comité para esta apartado han sido:

Enrique Pascual	02
María José de Acuña	03
Francisco Bocanegra	02

Se acuerda valorar este aspecto con 2,33 puntos

SAYPA: De la documentación se desprende un mobiliario adecuado al diseño del pabellón versátil y de calidad

Las puntuaciones de cada miembro del comité para esta apartado han sido:

Enrique Pascual	03
María José de Acuña	03
Francisco Bocanegra	03

Se acuerda valorar este aspecto con 03 puntos

IBERSTAND: De la documentación se desprende un mobiliario adecuado al diseño del pabellón versátil y de calidad

Las puntuaciones de cada miembro del comité para esta apartado han sido:

Enrique Pascual	03
María José de Acuña	03
Francisco Bocanegra	03

Se acuerda valorar este aspecto con 03 puntos

3.2 Calidad de monitores	Hasta 4 puntos
- Se proponen monitores de exterior para hall de entrada o el tamaño del monitor de la sala polivalente es superior al establecido en pliegos o se proponen soluciones tipo videowall	4 puntos

NARABEEN GLOBAL SERVICES: De la documentación se desprende la oferta de dos monitores de mayor tamaño al especificado en pliegos, pero no ofrece soluciones tipo videowall

Las puntuaciones de cada miembro del comité para esta apartado han sido:

Enrique Pascual	03
María José de Acuña	03
Francisco Bocanegra	03

Se acuerda valorar este aspecto con 03 puntos

SAYPA: De la documentación se desprende la oferta de dos monitores de mayor tamaño al especificado en pliegos, pero no ofrece soluciones tipo videwall

Las puntuaciones de cada miembro del comité para esta apartado han sido:

Enrique Pascual	03
María José de Acuña	03
Francisco Bocanegra	03

Se acuerda valorar este aspecto con 03 puntos

IBERSTAND: De la documentación se desprende la oferta de dos monitores de mayor tamaño al especificado en pliegos, pero no ofrece soluciones tipo videowall

Las puntuaciones de cada miembro del comité para esta apartado han sido:

Enrique Pascual	03
María José de Acuña	03
Francisco Bocanegra	03

Se acuerda valorar este aspecto con 03 puntos

3.3 Iluminación y electricidad	Hasta 3 puntos
- Las luminarias y puntos de luz se adecúan al diseño del pabellón y se integran en él	3 puntos

NARABEEN GLOBAL SERVICES: De la documentación se desprende unas luminarias adecuadas al diseño, no especialmente integradas en él y presenta una

incongruencia entre la información relativas a ellas en una parte del documento donde se indica una potencia de 150 w y otra donde se indica 35w

Las puntuaciones de cada miembro del comité para esta apartado han sido:

Enrique Pascual	01
María José de Acuña	02
Francisco Bocanegra	01

Se acuerda valorar este aspecto con 1,33 puntos

SAYPA: De la documentación se desprende unas luminarias adecuadas al diseño e integradas en el

Las puntuaciones de cada miembro del comité para esta apartado han sido:

Enrique Pascual	03
María José de Acuña	03
Francisco Bocanegra	03

Se acuerda valorar este aspecto con 03 puntos

IBERSTAND: De la documentación se desprende unas luminarias adecuadas al diseño e integradas en el

Las puntuaciones de cada miembro del comité para esta apartado han sido:

Enrique Pascual	03
María José de Acuña	03
Francisco Bocanegra	03

Se acuerda valorar este aspecto con 03 puntos

La tabla de valoraciones de cada apartado queda como sigue:

EMPRESA	CONCEPTO	APARTADO	PUNT PARC	PUNT TOTAL
NARABEEN GLOBAL SERVICES	DISEÑO Y ESTRUCTURA	MATERIALES ELEGIDOS PARA LA ESTRUCTURA	0,00	19,64
		CREATIVIDAD E INNOVACIÓN	4,66	
		DISTRIBUCIÓN DE ESPACIOS	3,00	
	DISEÑO GRÁFICO E IMPACTO VISUAL	DISEÑO EXTERIOR E INTERIOR	2,66	
		SOPORTE DE GRÁFICA	2,66	
	MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO	CALIDAD DE MOBILIARIO	2,33	
		CALIDAD DE MONITORES	3,00	
		ILUMINACIÓN Y ELECTRICIDAD	1,33	
SAYPA	DISEÑO Y ESTRUCTURA	MATERIALES ELEGIDOS PARA LA ESTRUCTURA	7,00	31,32
		CREATIVIDAD E INNOVACIÓN	5,00	
		DISTRIBUCIÓN DE ESPACIOS	2,66	
	DISEÑO GRÁFICO E IMPACTO VISUAL	DISEÑO EXTERIOR E INTERIOR	5,00	
		SOPORTE DE GRÁFICA	2,66	
	MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO	CALIDAD DE MOBILIARIO	3,00	
		CALIDAD DE MONITORES	3,00	
		ILUMINACIÓN Y ELECTRICIDAD	3,00	
IBERSTAND	DISEÑO Y ESTRUCTURA	MATERIALES ELEGIDOS PARA LA ESTRUCTURA	13,00	48,99
		CREATIVIDAD E INNOVACIÓN	8,66	
		DISTRIBUCIÓN DE ESPACIOS	4,00	
	DISEÑO GRÁFICO E IMPACTO VISUAL	DISEÑO EXTERIOR E INTERIOR	6,33	
		SOPORTE DE GRÁFICA	8,00	
	MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO	CALIDAD DE MOBILIARIO	3,00	
		CALIDAD DE MONITORES	3,00	
		ILUMINACIÓN Y ELECTRICIDAD	3,00	


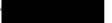
La puntuación definitiva en lo que se refiere a la documentación cuya valoración depende de un juicio de valor queda como sigue:

NARABEEN GLOBAL SERVICES	19,64 puntos
SAYPA	31,32 puntos
IBERSTAND	48,99 puntos



La puntuación total de la oferta presentada por empresa Narabeen Global Services, por lo que se refiere a los elementos que dependen de un juicio de valor es de 19,64 puntos y queda, por lo tanto, por debajo del umbral de los 30 puntos que se establece en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para pasar a la fase de valoración concerniente a los criterios objetivos de adjudicación

En Madrid, a fecha 28/01/2024

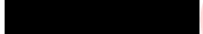

Enrique Pascual Pons Presidente del Gremio de Librerías de Madrid

Fdo:  Firmado digitalmente
por 
ENRIQUE ENRIQUE PASCUAL
PASCUAL PONS PONS (R: A81987489)
(R: A81987489) Fecha: 2025.01.31
10:11:27 +01'00'

Maria José de Acuña, representante acreditado de la Feria del Libro

Fdo:  Firmado digitalmente
por  MARIA
MARIA JOSE DE JOSE DE ACUÑA (R:
ACUÑA (R: G28975886)
G28975886) Fecha: 2025.01.31
11:17:06 +01'00'

Francisco Sánchez Bocanegra, arquitecto

Fdo:  Firmado digitalmente
por  FRANCISCO
FRANCISCO JESUS JESUS
SANCHEZ SANCHEZ
SANCHEZ Fecha: 2025.01.31
12:35:36 +01'00'