

Madrid, a 15 de enero de 2025

Informe técnico emitido por el Departamento de Recursos Humanos de la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Gregorio Marañón (FIBHGM) para la adjudicación del “contrato de servicios de gestión externalizada de nóminas y consultoría integral en materia laboral”, (expediente: FIBHGM PA 05/2024).

Analizada la **DOCUMENTACION TECNICA RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACION CUYA CUANTIFICACION DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR** (Sobre nº 2) de las siguientes entidades: **ANGELA GARCIA GARCIA, ASESORIA NEGGESTORIA ADMCARES, S.L.P y ALT ADVOCATI, S.L**, enviada por el Órgano de Contratación y referida al citado expediente; desde el Departamento de Recursos Humanos de la FIBHGM, como evaluadora de dicha documentación, se considera lo siguiente:

ANGELA GARCÍA GARCÍA:

- 1) La documentación aportada **es suficiente** para valorar técnicamente la oferta.
- 2) **La oferta cumple** con todos los requerimientos técnicos especificados en el pliego de cláusulas administrativas particulares (PCAP) y en el pliego de prescripciones técnicas (PPT). Se ha aportado documentación suficiente que acredita el cumplimiento de todos los requerimientos estipulados en el PPT.
- 3) Atendiendo a los criterios de adjudicación del contrato, en lo referente al apartado de **“CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR”** del PCAP, **cuya ponderación total es de 21 puntos**, la puntuación total propuesta es de **20 puntos**, ya que cumple en general con los requerimientos, con el siguiente detalle y desglose:

- A) **Definición de aspectos críticos que serán tenidos en consideración para la ejecución del contrato, dadas las incidencias más habituales en las fundaciones de investigación del sector público (máximo de 15 puntos):**
Puntuación otorgada: **15 puntos**.

Justificación de la puntuación: Se aporta una memoria explicativa detallada, en la que se indican los aspectos críticos que pueden ir surgiendo, teniendo en cuenta la naturaleza jurídica de la FIBHGM, en relación a la ejecución del contrato y a las incidencias más habituales que se originan en las instituciones de investigación del sector público, incluyendo un apartado específico de aspectos críticos propios de la gestión ordinaria de la entidad. Se destaca que son conocedores de las vicisitudes surgidas en el marco de las relaciones laborales entre los trabajadores y Fundaciones que poseen la misma naturaleza jurídica que la FIBHGM, en el contexto de la negociación del primer convenio colectivo que se suscribió en mayo de 2019. Además, marca las pautas de una manera clara y detallada que se han de seguir para la elaboración de las estrategias de actuación que se llevarán a cabo para una entidad como la FIBHGM.

- B) **Propuesta del servicio: organización, planificación, metodología y otros aspectos referidos por los licitadores (máximo de 6 puntos):** Puntuación otorgada: **5 puntos**.

Justificación de la puntuación: se aporta una propuesta técnica completa, con detalle de la organización, planificación, metodología a emplear y contenido del servicio. Si bien es cierto que en uno de los apartados de esta memoria se hace mención a la FIBHULP (otra entidad), en lugar de FIBHGM, en esta se detalla todo lo solicitado en el PPT, con un gran nivel de detalle, destacando aspectos como el envío de ficheros para la aplicación informática Fundanet antes del día 23 de cada mes, entre los que se encuentran el resumen de nómina mensual y el fichero de nóminas en formato exportable a la aplicación antes mencionada; la respuesta a consultas y elaboración de los correspondientes informes en el plazo de 48 horas; indicación de diferentes seguros suscritos por parte de la entidad, ofreciendo así una mayor protección; ofreciendo además mejoras como son: - Apoyo a la entidad en la redacción de convenios marco y convenios específicos con otras entidades públicas o privadas en las que se produzca movilidad del personal investigador, - Apoyo en la redacción de convocatorias públicas de empleo, - Impartición de charlas o conferencias en el ámbito de la contratación laboral y específicas de las entidades de investigación del sector público.

Por todo lo anteriormente descrito, la oferta de **ANGELA GARCIA GARCIA** se ajusta a lo requerido tanto en el PPT como en el PCAP.

ASESORIA NEGGESTORIA ADMCARES, S.L.P:

- 1) La documentación aportada **no es suficiente** para valorar técnicamente la oferta.
- 2) **La oferta no cumple** con todos los requerimientos técnicos especificados en el pliego de cláusulas administrativas particulares (PCAP) y en el pliego de prescripciones técnicas (PPT).
- 3) Atendiendo a los criterios de adjudicación del contrato, en lo referente al apartado de **“CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR”** del PCAP, **cuya ponderación total es de 21 puntos**, la puntuación total propuesta es de **0 puntos**, ya que no cumple con los requerimientos, con el siguiente detalle y desglose:

- A) **Definición de aspectos críticos que serán tenidos en consideración para la ejecución del contrato, dadas las incidencias más habituales en las fundaciones de investigación del sector público (máximo de 15 puntos):** Puntuación otorgada: **0 puntos**.

Justificación de la puntuación: En la memoria aportada no se menciona en ningún momento este apartado para su valoración. Únicamente aporta dos páginas en las que se recogen las tareas de obligado cumplimiento que están reflejadas en el PPT, sin establecer un mayor nivel de detalle y sin especificar en ningún momento lo relacionado con los aspectos críticos que serán tenidos en consideración para la ejecución del contrato.

- B) **Propuesta del servicio: organización, planificación, metodología y otros aspectos referidos por los licitadores (máximo de 6 puntos):** Puntuación otorgada: **0 puntos**.

Justificación de la puntuación: Como se mencionaba anteriormente, han aportado dos páginas explicativas en las que únicamente se limita a mencionar las tareas que son de obligado cumplimiento por lo exigido en el PPT, sin ningún tipo de detalle sobre la organización, planificación y metodología para la correcta ejecución del contrato.

Por todo lo anteriormente descrito, la oferta de **ASESORIA NEGGESTORIA ADMCARES, S.L.P** en general no se ajusta a lo requerido tanto en el PPT como en el PCAP.

ALT ADVOCATI, S.L:

- 1) La documentación aportada **es suficiente** para valorar técnicamente la oferta.
- 2) **La oferta cumple** parcialmente con los requerimientos técnicos especificados en el pliego de cláusulas administrativas particulares (PCAP) y en el pliego de prescripciones técnicas (PPT).
- 3) Atendiendo a los criterios de adjudicación del contrato, en lo referente al apartado de **“CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR”** del PCAP, **cuya ponderación total es de 21 puntos**, la puntuación total propuesta es de **5 puntos**, ya que no cumple en general con los requerimientos, con el siguiente detalle y desglose:

- A) **Definición de aspectos críticos que serán tenidos en consideración para la ejecución del contrato, dadas las incidencias más habituales en las fundaciones de investigación del sector público (máximo de 15 puntos):** Puntuación otorgada: **1 punto**.

Justificación de la puntuación: En la memoria suscrita por la entidad, este apartado se desarrolla someramente, faltando un mayor nivel de detalle, ya que esta definición de aspectos críticos que serán tenidos en consideración para la ejecución del contrato es fundamental que se desarrolle especificando de manera detallada las diferentes problemáticas propias con las que se puede encontrar en el día a día la FIBHGM, dada su naturaleza jurídica, y trazar una buena línea de actuaciones para alcanzar dicha correcta ejecución del contrato.

- B) **Propuesta del servicio: organización, planificación, metodología y otros aspectos referidos por los licitadores (máximo de 6 puntos):** Puntuación otorgada: **4 puntos**.

Justificación de la puntuación: Se aporta una propuesta técnica completa, y en general con buen nivel de detalle a la hora de definir la organización, planificación y metodología aquí exigida. Pero también es cierto la falta de algunos aspectos, como pueden ser la no especificación para la integración de los datos generados con el programa de gestión Fundanet (Aplicación informática de la FIBHGM). Tampoco se recoge la realización de aspectos incluidos en la gestión laboral ordinaria, como puede ser la aplicación del



régimen disciplinario/sancionador que corresponda y tramitación de expedientes disciplinarios.

Por todo lo anteriormente descrito, la oferta de **ALT ADVOCATI, S.L** en general no se ajusta a lo requerido tanto en el PPT como en el PCAP.

Atentamente,

Fdo.: D. Alberto Gómez Moreno
Responsable del Departamento de Recursos Humanos
Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Gregorio Marañón (FIBHGM)